Следственный комитет Российской Федерации
Следственное управление по Республике Дагестан

(наименование следственного подразделения Следственного комитета)

(управление, отдел, отделение)

Уголовное дело

№ 121-139 Т 30

ФАМИЛИЯ _____

ИМЯ _____ **ОТЧЕСТВО** _____

НА _____ **л.**

Опись № _____

№ по описи _____

_____ **год**

Хранить _____ **лет**

Подпись _____

ОПИСЬ
документов по уголовному делу №12101820118000139 том №30

№ п.п.	Наименование документов	л.д.
1.	протокол допроса свидетеля Карабузакова С.М. с копией паспорта	1-5
2.	договор энергоснабжения от 4 апреля 2019 с приложениями	6-20
3.	акт сверки между ООО «Электрон» и ООО «Берекет»	21
4.	чеки	22-29
5.	протокол допроса свидетеля Вайсулова	30-33
6.	договор энергоснабжения от 20 июня 2019 с приложениями	34-46
7.	акт установки прибора учета	47-49
8.	протокол допроса свидетеля Кадырова	50-53
9.	договор энергоснабжения от 17 мая 2019 с приложениями	54-62
10.	акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон	63
11.	акт технической проверки средств учета эл. энергии	64-65
12.	карта абонента	66
13.	акт снятия показаний приборов учета эл энергии	67-68
14.	протокол допроса свидетеля Магдиева М.Д. с копией паспорта	69-73
15.	поручение на проведение следственных действий	74
16.	протокол допроса свидетеля Айгуновой Т	75-79
17.	протокол допроса свидетеля Дадаева	80-84
18.	протокол допроса свидетеля Султановой	85-89
19.	протокол допроса свидетеля Китлаева А	90-94
20.	протокол допроса свидетеля Абакаровой	95-99
21.	протокол допроса свидетеля Рамазановой	100-104
22.	протокол допроса свидетеля Исмаиловой	105-109
23.	протокол допроса свидетеля Хаваевой	110-114
24.	решение АС РД от 30 сентября 2020г. дело №А15-2708/2020	115-118
25.	постановление 16 ААС от 28.12.2020 дело №А15-2708/2020	119-127
26.	постановление АСКИ от 11 марта 2021г.	128-134
27.	определение о принятии обеспечительных мер от 12 августа 2020г. дело №А15-2708/2020	135-137
28.	постановление 16 ААС от 12.10.2020 дело №А15-2708/2020	138-145
29.	постановление 16 ААС от 31 декабря 2020г. дело №А15-2708/2020	146-151
30.	определение об отмене обеспечительных мер от 18 марта 2021г. дело №А15-2708/2020	152
31.	решение АС РД от 23 сентября 2021г. дело №А15-2708/2020	153-172
32.	постановление 16 ААС от 20.12.2021 дело №А15-2708/2020	173-188
33.	определение об отложении судебного разбирательства от 6 июля 2021г. дело №А15-1344/2021	189-190
34.	определение о принятии обеспечительных мер АС РД от 2 августа 2021г. №А15-1344/2021	191-194
35.	определение АС РД от 10 августа 2021г. №А15-1344/2021	195-199
36.	определение АС РД от 12 августа 2021г. №А15-1344/2021	200-203

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

гор. Махачкала 16 ноября 2021 года

Допрос начат в 10 ч 20 мин
Допрос окончен в 11 ч 00 мин

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Султанмурадов Р.М., в помещении служебного кабинета № 312 СУ СК России по РД, в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12101820118000139 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество	Карабузаков
2. Дата рождения	
3. Место рождения	
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон	
5. Гражданство	
6. Образование	
7. Семейное положение, состав семьи	
8. Место работы или учебы, род занятий или должность, телефон	
9. Отношение к воинской обязанности	
10. Наличие судимости	
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность	
12. Иные данные о личности допрашиваемого	

Свидетель _____ (подпись) ***С.М. Карабузаков*** (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица ***не участвовали***

Свидетель _____ (подпись) ***С.М. Карабузаков*** (инициалы, фамилия)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: служебный компьютер «Asus», принтер «HP LaserJet P2035» применяемые следователем для изготовления протокола и переноса его на бумажный носитель формата А4 с помощью указанного принтера. Технические средства применяются в условиях служебного кабинета при смешанном освещении. Участвующие лица, против применения указанных технических средств, не возражают.

Свидетель _____ *С.М. Карабузаков*
(подпись) (инициалы, фамилия)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч.3 ст. 11 УПК РФ.

Свидетель _____ *С.М. Карабузаков*
(подпись) (инициалы, фамилия)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель _____ *С.М. Карабузаков*
(подпись) (инициалы, фамилия)

Мои процессуальные права и обязанности мне разъяснены и понятны, в том числе положения ст. 51 Конституции РФ.

Русским языком я владею, понимаю, пишу свободно, в услугах переводчика не нуждаюсь. Депутатом представительного органа и выборным должностным лицом я не являюсь. На учетах у врачей психиатра и нарколога я не состою.

Двойное гражданство не имею, являюсь гражданином РФ, в международных коммерческих организациях я не участвую, не имею доступ и допуск к сведениям, составляющим государственную тайну. В услугах адвоката я не нуждаюсь и это не связано с моим материальным положением.

Проживаю по указанному адресу, работаю бухгалтером ООО «Берекет». Наше предприятие занимается изготовлением хлебобулочных изделий Генеральным директором ООО «Берекет» является Одаманов Заур Алавдинович.

Относительно договорных отношений с энергоснабжающей компанией ООО «Электрон» я могу сообщить следующее. В апреле 2019 года нашей организацией был заключен договор энергоснабжения с ООО «Электрон». Обстоятельства заключения указанного договора мне не известны, так как непосредственно заключением договора я не занимался, этим занимался бывший наш работник, который у нас уже не работает, я тогда в указанном предприятии еще не работал. Я занимаюсь вопросами оплаты за поставленную электроэнергию нашей организации, а также другими вопросами.

Кто именно представлял интересы ООО «Электрон» мне не известно, так как, как я уже говорил выше, я еще не работал в тот период в указанной организации. Инициатором заключения указанного договора, насколько я в курсе, выступило ООО «Электрон». С кем был ранее заключен нашим предприятием аналогичный договор энергоснабжения до ООО «Электрон», я не знаю, поскольку я еще не работал в ООО «Берекет».

По заключении договора, в соответствии с показаниями прибора учета электроэнергии, выставляемыми ООО «Электрон» счетами, мы стали производить оплату потребленной электроэнергии, оплату производили в наличной форме по ведомости путем передачи через бухгалтерию требуемых сумм ООО «Электрон». Ежемесячно представитель ООО «Электрон» приносит к нам для подписания акт сверки и по нему мы производим оплату в наличной форме. Никаких разногласий у нас с ООО «Электрон» по поводу осуществляемого энергопотребления, его оплаты, не возникало.

Получило ли наше предприятие какие-то материальные преимущества от заключения указанного договора с ООО «Электрон», мне не известно, тарифы, насколько я знаю, обычные, не ниже и не выше установленных гарантирующим поставщиком.

Получало ли ООО «Берекет» уведомление от ПАО «Россети Северный Кавказ» о том, что в республике сменился гарантирующий поставщик электроэнергии, вместо ПАО «ДЭСК» им стало ПАО «Россети – Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго», мне не известно, о смене гарантирующего поставщика электроэнергии я не в курсе.

С апреля 2021 года мы какие-либо платежи ООО «Электрон» не осуществляем, так как с указанного времени торговая точка, в которой осуществлялась реализация хлебобулочных изделий, не действует, ее закрыли по распоряжению администрации г. Махачкалы. Поэтому в настоящее время мы уже не обслуживаемся у ООО «Электрон».

Свидетель _____ *С.М. Карабузаков*

(подпись) (инициалы, фамилия)

Последний раз оплату за электроэнергию мы оплачивали ООО «Электрон» в мае этого года.

К протоколу допроса прилагаю копию договора энергоснабжения от 04.04.2019, копии акта сверки расчетов с ООО «Электрон», а также квитанций об оплате за электроэнергию.

Свидетель _____ (подпись) ***С.М. Карабузаков*** (инициалы, фамилия)

В ходе допроса свидетеля проводилась: не проводилась.

К протоколу допроса прилагаются: копия договора энергоснабжения от 04.04.2019, копии акта сверки расчетов с ООО «Электрон», а также квитанций об оплате за электроэнергию.

Свидетель _____ (подпись) ***С.М. Карабузаков*** (инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от свидетеля ***С.М. Карабузакова*** заявления не поступили.

Свидетель _____ (подпись) ***С.М. Карабузаков*** (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично (лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу не имею (содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель _____ (подпись) ***С.М. Карабузаков*** (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам
полковник юстиции Р.М. Султанмурадов

ДОГОВОР ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ № 0 5 5 0 0 5 1 0 0 0 0 2 9

качкала 0 4 апреля 2 0 1 9

ООО «Электрон», именуемое в дальнейшем «Поставщик», в лице И. О. Начальника Махачкалинского отделения Кипшакова Камала
ловича действующего на основании доверенности № П-05/18 от 16.04.2018, с одной стороны, и,

ООО «Берекет»
(НАИМЕНОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА)

це Генерального директора Османова Заура Александровича
(ДОЛЖНОСТЬ) (ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО)

ствующего на основании Устава именуемое в дальнейшем «Потребитель» с другой стороны, совместно
(ДОКУМЕНТ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЙ ПОЛНОМОЧИЯ)

уемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

В соответствии с настоящим Договором Поставщик обязуется осуществлять продажу Потребителю электрической энергии (мощности) и урегулировать отношения по оказанию услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса энергоснабжения Потребителя, а Потребитель обязуется оплачивать поставленную электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги в порядке, предусмотренном Договором.

Объем взаимных обязательств по Договору определяется в точках поставки, которые находятся на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики), определенной в документах о технологическом присоединении Потребителя.

При отсутствии на дату заключения настоящего Договора составленного в установленном порядке указанного документа о технологическом присоединении, до его составления точки поставки определяются в точках присоединения энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) Потребителя к объектам электросетевого хозяйства смежного субъекта электроэнергетики.

Энергопринимающие устройства Потребителя указываются в Приложении № 1 к Договору.

Качество поставляемой в соответствии с настоящим Договором электрической энергии в точках поставки должно соответствовать требованиям технических регламентов.

2. Обязанности и права поставщика

Поставщик обязуется:

Урегулировать отношения, связанные с передачей электрической энергии (мощности) в точки поставки, в интересах Потребителя путем заключения с сетевой организацией договора оказания услуг по передаче электрической энергии в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Поставлять электрическую энергию (мощность) Потребителю (с учетом его Субабонентов) в объеме и порядке, установленными настоящим Договором.

Производить по требованию Потребителя (но не реже одного раза в год) сверку расчетов с оформлением актов сверки по форме, установленной Поставщиком.

Не позднее 3 (трех) рабочих дней со дня восстановления энергоснабжения Потребителя выставлять счет на компенсацию Потребителем затрат сетевой организации и (или) Поставщика, связанных с ограничением и восстановлением энергоснабжения Потребителя по причине нарушения Потребителем своих обязательств по настоящему Договору.

(Обеспечивать возобновление подачи электрической энергии Потребителю не позднее чем через 24 (двадцать четыре) часа с момента устранения Потребителем оснований для введения ограничения режима потребления, указанных в п. 6.2 настоящего Договора.

Исполнять иные обязанности, предусмотренные настоящим Договором.

Поставщик имеет право:

Инициировать ограничение режима потребления Потребителем электрической энергии (мощности) в соответствии с условиями, предусмотренными действующим законодательством об электроэнергетике и разделом 6 настоящего Договора.

В одностороннем порядке отказаться от исполнения обязательств по настоящему Договору полностью в случае неоднократного (два и более раза) неисполнения или ненадлежащего исполнения Потребителем своих обязательств по оплате электрической энергии (мощности) при условии уведомления об этом Потребителя за 1 (один) рабочий день до планируемой даты прекращения действия настоящего Договора.

Беспрепятственного доступа к электрическим установкам и приборам учета (измерительным комплексам, системам учета), а также к необходимой технической, оперативной и иной документации, связанной с энергоснабжением Потребителя, для:

3.1. участия в проведении мероприятий по прекращению (ограничению) поставки электрической энергии (мощности) по основаниям, предусмотренным п. 6.2 настоящего Договора, – в рабочее время суток Потребителя;

3.2. составления (пересмотра) Приложения № 1 к настоящему Договору – в рабочее время суток Потребителя;

3.3. контроля за соблюдением установленных режимов энергопотребления, снятия контрольных показаний (в том числе путем опроса системы учета), проверки приборов учета, измерительных комплексов, систем учета, в том числе условий их эксплуатации и сохранности, с составлением соответствующего акта по установленной форме – в рабочее время суток;

3.4. проведения проверок (замеров), измерений с целью определения качества электрической энергии. Указанные замеры организовывает Поставщик с установкой приборов для измерений показателей качества электрической энергии;

3.5 осуществления мероприятий для проверок надежности энергоснабжения Потребителя и иных владеющих на законных основаниях энергопринимающими устройствами и имеющих договоры с Поставщиком, энергоснабжение которых осуществляется через объекты электросетевого хозяйства Потребителя, в том числе для выявления наличия (отсутствия) препятствий перетоку электрической энергии указанным лицам.

2.4 Проводить внеплановые проверки приборов учета (измерительных комплексов, систем учета), используемых для определения объемов поставленной по Договору электрической энергии (мощности), в случае непредставления Потребителем показаний данных приборов учета более 2 (двух) расчетных периодов подряд.

2.5. Начислять Потребителю в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Потребителем обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией (мощностью), в том числе по предварительной оплате, проценты за пользование чужими денежными средствами, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного настоящим Договором срока исполнения обязательства, по день фактической уплаты долга, размер которых определяется в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации (ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации) или неустойку, размер которой определяется в соответствии с настоящим Договором.

2.6 Уведомлять Потребителя о наличии задолженности по оплате потребленной электрической энергии или задолженности по уплате неустоек (пени) посредством передачи смс-сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи на пользовательское оборудование (Потребителя или сообщения на электронную почту Потребителя.

2.7 Изменить номер Договора при условии письменного уведомления Потребителя способом, позволяющим подтвердить получение Потребителем указанного уведомления.

2.8 Осуществлять иные права, предусмотренные настоящим Договором.

3. Обязанности и права Потребителя

Потребитель обязуется:

Надлежащим образом производить оплату фактически потребленной (подлежащей потреблению) электрической энергии (мощности) и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией (мощностью), с соблюдением сроков, размера и порядка оплаты, установленных настоящим Договором и действующим законодательством.

Обеспечить надлежащую эксплуатацию принадлежащих ему приборов учёта, установленных и допущенных в эксплуатацию в соответствии с условиями настоящего Договора и действующего законодательства.

Обеспечивать сохранность и целостность расположенных в границах балансовой принадлежности его энергопринимающих устройств приборов учёта, измерительных комплексов, систем учёта, контроля и управления электропотреблением (включая их технические, программные и иные компоненты), пломб и (или) знаков визуального контроля, а также воздушных и кабельных линий.

Уведомить Поставщика о выходе из строя, истечении срока межповерочного интервала или утрате прибора учета, принадлежащего Потребителю и (или) находящегося в границах балансовой принадлежности электросетевого хозяйства Потребителя не позднее следующего дня с даты возникновения указанных обстоятельств.

Восстановить учёт в срок не позднее окончания расчётного периода, следующего за периодом, в котором было выявлено нарушение учёта.

Производить снятие показаний расчётных приборов учёта, в том числе входящих в состав измерительного комплекса или системы учета и передавать их в Поставщику в порядке и сроки, установленные Договором.

В случае необходимости демонтажа прибора учёта в целях его замены, ремонта или поверки Потребитель обязан направить письменную заявку Поставщику или в сетевую организацию о необходимости снятия показаний существующего прибора учёта, осмотра его состояния и схемы подключения.

В заявке указываются реквизиты Потребителя, местонахождение энергопринимающих устройств, номер договора, контактные данные (в том числе номер телефона), а также предполагаемые дата и время проведения мероприятий, указанных в предыдущем абзаце, которая не может быть ранее, чем через 7 (семь) дней с даты направления заявки. Окончательные дата и время проведения мероприятий, связанных с демонтажем прибора учёта, согласовываются между Потребителем и Поставщиком или сетевой организацией с последующим уведомлением Поставщика.

При неявке представителей Поставщика и сетевой организации Потребитель обязан снять показания демонтируемого прибора учёта и направить их в адрес Поставщика и сетевой организации. Указанные показания учитываются при определении объёмов электрической энергии (мощности), поставленной Потребителю.

Мероприятия по эксплуатации и замене прибора учёта, которые должны производиться Потребителем, могут производиться Поставщиком на возмездной основе по заявке Потребителя, за исключением мероприятий, который должны осуществляться Поставщиком на безвозмездной основе в соответствии с действующим законодательством.

Незамедлительно уведомлять Поставщика о присоединении к электрическим сетям Потребителя энергопринимающих устройств иных потребителей (Субабонентов), с обязательным предоставлением документов, подтверждающих согласование такого присоединения с уполномоченной сетевой организацией.

1. Уведомлять Поставщика и сетевую организацию:

1.1. обо всех изменениях (нарушениях), происшедших в схеме энергоснабжения Потребителя (с учетом его Субабонентов), - не позднее 3 (трех) суток с момента произошедших изменений (нарушений);

1.2. об авариях на энергетических объектах Потребителя, связанных с отключением питающих линий, повреждением основного оборудования, о плановом, текущем и капитальном ремонте данных объектов, о поражениях электрическим током людей, а также о пожарах, вызванных неисправность электроустановок, - не позднее 1 (одних) суток;

2. Поддерживать в точках поставки, которые находятся на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств Потребителя, показатели качества электрической энергии в соответствии с техническими регламентами.

3. Поддерживать технически безопасное состояние своих энергетических объектов в соответствии с требованиями действующих нормативных актов и технических документов.

4. Присоединение энергопринимающих устройств к сети, приводящее к увеличению потребляемой мощности свыше максимальной, производить только в установленном законодательством порядке.

5. Уведомлять Поставщика о факте подачи заявки на технологическое присоединение в сетевую организацию в случаях:

5.1. реконструкции энергопринимающих устройств, влекущей изменение максимальной мощности;

5.2. изменения категории надежности, точек присоединения, вида производственной деятельности;

5.3. введения новых объектов.

6. В течение 3 (трех) дней с даты подписания с сетевой организацией предоставлять в Поставщику оформленные (переоформленные) документы о технологическом присоединении. После поступления от Потребителя указанных документов Стороны обязаны внести соответствующие изменения в настоящий Договор. Поставщик не несет ответственности за надежность снабжения Потребителя электрической энергией и ее качество в случае, если нарушения надежности и качества вызваны неисполнением Потребителем обязанности, предусмотренной настоящим пунктом Договора.

7. В трехдневный срок уведомлять Поставщика об изменениях места нахождения, адреса для переписки и (или) электронного адреса (e-mail), банковских реквизитов, наименования, ведомственной принадлежности и (или) формы собственности, реорганизации и других событиях и реквизитах, влияющих на надлежащее исполнение Договора, с представлением соответствующих документов.

8. Обеспечивать за свой счет надлежащий учёт поставляемой электрической энергии (мощности) в соответствии с разделом 4 настоящего Договора и действующим законодательством.

9. Обеспечить доступ представителей Поставщика и (или) сетевой организации для осуществления мероприятий, указанных в п. 2.2.3 настоящего Договора, не чаще 1 (одного) раза в месяц.

10. Предоставлять по запросу в Поставщика и (или) сетевой организации технологическую информацию (главные электрические схемы, характеристики оборудования, схемы устройств релейной защиты и противоаварийной автоматики, оперативные данные о технологических режимах работы оборудования).

11. Осуществлять непосредственное взаимодействие с третьими лицами, привлеченными Поставщиком для оказания услуг по передаче электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии. При неисполнении (ненадлежащем исполнении) данной обязанности Потребитель несет ответственность в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

12. Производить по требованию Поставщика (но не реже одного раза в год) сверку расчетов с оформлением актов сверки расчетов по форме, установленной Поставщиком.

13. Акт сверки расчетов подписывается Потребителем в течение 14 (четырнадцати) дней с момента его получения от Поставщика. В случае если в течение 14 (четырнадцати) дней с момента получения акта сверки Потребитель не подпишет его и не представит Поставщику мотивированные возражения по нему, акт считается согласованным Потребителем.

14. В порядке, предусмотренном действующим законодательством, компенсировать Поставщику затраты, связанные с ограничением и восстановлением энергоснабжения, на основании выставленного Потребителю счета.

15. Оплатить расходы сетевой организации по установке приборов учета, произведенные в случае неисполнения Потребителем соответствующей обязанности, предусмотренной действующим законодательством и настоящим Договором.

16. Не препятствовать передаче (перетоку) электрической энергии лицам, владеющим на законных основаниях энергопринимающими устройствами (объектами), присоединенными к электрическим сетям Потребителя, и имеющим договоры энергоснабжения (купли-продажи электрической энергии) с Поставщиком.
17. Уведомлять потребителей, присоединенных к электрическим сетям Потребителя, о сроках и причинах ограничения (прекращения) подачи электрической энергии, осуществляемого в соответствии с разделом 6 настоящего Договора, незамедлительно после получения уведомления от Поставщика об ограничении (прекращении) подачи электрической энергии, а также осуществлять мероприятия по введению ограничения режима потребления таких потребителей, имеющих договоры с Поставщиком, после получения уведомления от Поставщика или сетевой организации, в порядке, предусмотренном законодательством.
18. Сообщать об утрате (переходе) прав владения (пользования) энергопринимающими устройствами и иным оборудованием, для снабжения электрической энергией которого заключен настоящий Договор, не позднее 3 (трех) рабочих дней до даты утраты (перехода) прав владения (пользования) с последующим предоставлением подтверждающих документов в срок, не превышающий 3 (трех) рабочих дней с момента утраты (перехода) указанных прав. В случае не уведомления (не своевременного уведомления) Потребителем Поставщика об утрате (переходе) прав владения (пользования) энергопринимающими устройствами Потребитель обязан возместить убытки, возникшие у Поставщика по причине не уведомления (не своевременного уведомления).
19. Принимать уведомления Поставщика об имеющейся задолженности, а также о введении ограничения режима потребления электрической энергии посредством СМС-сообщений, направленных на номер мобильного телефона: _____ и (или) адрес электронной почты: _____
20. Исполнять иные обязанности, предусмотренные настоящим Договором.

Потребитель имеет право:

1. Выбора ценовой категории, в том числе предполагающей почасовое планирование объема потребления электрической энергии при соблюдении требований действующего законодательства.
2. Обращаться к Поставщику по вопросам отклонения показателей качества электроэнергии от требований, указанных, а также по вопросам, связанным с прекращением поставки электрической энергии (мощности) и иным вопросам, связанным с исполнением обязательств Сторон по настоящему Договору.
3. Осуществлять присоединение к собственным сетям энергопринимающих устройств Субабонентов в установленном действующим законодательством порядке с обязательной установкой приборов учета (измерительных комплексов, систем учета) электрической энергии (мощности), с последующим внесением Сторонами соответствующих изменений в настоящий Договор.

В одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего Договора полностью при условии письменного уведомления Поставщика об этом не позднее, чем за 20 (двадцать) рабочих дней до заявленной даты расторжения, оплаты поставленной электрической энергии (мощности) не позднее чем за 10 (десять) рабочих дней до заявленной даты, а также в случаях, предусмотренных действующим законодательством, оплаты компенсации в связи с прекращением договорных отношений.

Для целей осуществления условий настоящей главы Договора Поставщик имеет право:

1. проводить на объектах Потребителя в присутствии его представителя (с возможным привлечением представителя сетевой организации) работы, связанные с поверкой, калибровкой, программированием, пломбированием средств измерений, а также другие виды работ, связанные с обслуживанием средств измерений;
2. по собственной инициативе проводить на объектах Потребителя (в том числе с привлечением представителей сетевой организации) в присутствии его представителя замену средств измерений, принадлежащих Поставщику, с обязательным их пломбированием.

4. Порядок учета электрической энергии (мощности)

Сведения о приборах учёта, установленных в отношении энергопринимающих устройств Потребителя (в том числе места расположения приборов учёта, заводские номера, дата государственной поверки, показания на дату начала действия настоящего Договора), указываются в Приложении № 1 к настоящему Договору.

Если энергопринимающие устройства Потребителя на дату заключения настоящего Договора не оборудованы приборами учёта, Потребитель обязан обеспечить надлежащий учёт поставляемой электрической энергии (мощности) путём установки приборов учёта и их допуска к эксплуатации.

Приборы учёта устанавливаются в точках поставки электрической энергии (мощности), а при отсутствии технической возможности установки приборов учёта в указанных точках поставки, - в месте электрической цепи, максимально приближенном к таким точкам поставки.

Места установки, схемы подключения и метрологические характеристики приборов учёта должны соответствовать требованиям действующего законодательства об обеспечении единства средств измерений и техническом регулировании.

После установки прибора учёта в отношении энергопринимающих устройств Потребителя (в том числе в случае замены прибора учёта), Потребитель обязан обеспечить допуск вновь установленного прибора учёта в эксплуатацию (далее – допуск прибора учёта в эксплуатацию) в соответствии с настоящим разделом.

Если прибор учёта был установлен Поставщиком или сетевой организацией, то организацию допуска в эксплуатацию такого прибора учёта осуществляет Поставщик или сетевая организация соответственно.

Потребитель обязан принимать участие в процедуре допуска прибора учёта в эксплуатацию.

Допуск прибора учёта в эксплуатацию должен быть осуществлён не позднее месяца с даты его установки.

За исключением случаев, указанных в п. 4.6 Договора, для допуска прибора учёта в эксплуатацию Потребитель обязан направить в адрес Поставщика письменную заявку с указанием в ней обязательных сведений, предусмотренных действующим законодательством.

По итогам допуска прибора учёта в эксплуатацию Поставщик и (или) сетевой организацией устанавливается контрольная одноразовая номерная пломба и (или) знаки визуального контроля, а также составляется Акт допуска прибора учёта в эксплуатацию, подписываемый всеми участниками данной процедуры, с указанием, в том числе, решения о допуске прибора учёта в эксплуатацию или об отказе в таком допуске, причин недопуска и конкретных мероприятий для обеспечения допуска.

Если прибор учёта установлен в отношении точек поставки с напряжением свыше 1 (одного) кВ и подключен через измерительные трансформаторы, по итогам процедуры допуска прибора учёта в эксплуатацию также составляется паспорт-протокол измерительного комплекса.

Установленные приборы учёта используются в расчётах с момента допуска в эксплуатацию. Основанием для применения показаний установленного прибора учёта является акт допуска прибора учёта в эксплуатацию и (или) паспорт-протокол измерительного комплекса, оформленные в порядке, установленном действующим законодательством и настоящим Договором.

После установки и допуска прибора учёта в эксплуатацию, вновь установленные приборы учёта должны быть отражены в настоящем Договоре.

Определение объёмов электрической энергии (мощности) осуществляется в соответствии с условиями настоящего Договора на основании показаний расчётного прибора учёта.

5. Цена электрической энергии (мощности)

Электрическая энергия (мощность) в соответствии с настоящим Договором поставляется Потребителю по нерегулируемым ценам, определяемым в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, размер которых устанавливается гарантирующим поставщиком, на территории обслуживания которого находится энергопринимающие установки Потребителя.

В случае передачи Потребителем принятой от Поставщика электрической энергии (мощности) или её части населению и (или) приравненным к нему категориям потребителей (далее – население), цена в отношении данного объёма определяется в соответствии с действующим законодательством.

Нерегулируемые цены на электрическую энергию рассчитываются Поставщиком для каждого расчетного периода.

Для целей определения стоимости объёмов потребления электрической энергии (мощности), подлежащих оплате Потребителем в текущем расчётном периоде, к расчёту принимается цена на электрическую энергию (мощность), определённая Поставщиком в соответствии с действующим законодательством.

6. Определения фактических объёмов электрической энергии (мощности)

За исключением случаев, отдельно оговоренных условиями настоящего Договора, фактический объём электрической энергии (мощности), потреблённой Потребителем в расчётном периоде, определяется на основании данных, полученных с использованием приборов учёта (в том числе входящих в состав измерительных комплексов и систем учёта).

Потребитель, при наличии прибора учета, ежемесячно снимает его показания и передает полученные показания Поставщику в период с 26-го (двадцать шестого) числа расчетного месяца по 1-е (первое) число следующего за расчётным месяцем включительно письменно, посредством передачи смс-сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи на пользовательское оборудование Поставщика, указанного в Договоре, или сообщением по электронной почте на электронный адрес Поставщика, с указанием номера Договора, даты снятия показаний прибора учета, показания прибора учета на указанную дату.

При непредставлении Поставщику показаний приборов учета объём электрической энергии (мощности), поставленной Потребителю в расчётном периоде, определяется в соответствии с законодательством РФ:

При установке приборов учёта не на границе балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства Потребителя фактический объём электрической энергии (мощности), учтённый данными приборами учёта, корректируется на величину потерь электрической энергии (мощности) в электрических сетях от границы балансовой принадлежности до места установки приборов учёта. Величина потерь, определённая в соответствии с действующим законодательством, указывается Сторонами в Приложении № 1 к Договору.

7. Стоимость электрической энергии (мощности)

Стоимость фактического объёма электрической энергии (мощности), потреблённой Потребителем в расчётном периоде, определяется как произведение нерегулируемой цены текущего расчётного периода, на соответствующий объём потребления электрической энергии (мощности).

Стоимость объёмов электрической энергии (мощности), подлежащих оплате Потребителем в текущем расчётном периоде, определяется как произведение цены на электрическую энергию (мощность, на объём электрической энергии (мощности) определённый для таких целей в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Расчётные и контрольные приборы учёта указываются в Приложении № 1 к Договору.

8. Общие положения об определении объема, расчете стоимости и порядке оплаты электрической энергии (мощности)

Фактический объем поставленной электрической энергии (мощности) определяется исходя из показаний приборов учета (в том числе входящих в состав измерительных комплексов, систем учета) либо расчетным способом в порядке, предусмотренном условиями настоящего Договора.

Объем услуг по передаче электрической энергии, урегулирование предоставления которых в соответствии с настоящим Договором возложено на Поставщика и определяется в порядке, установленном действующим законодательством

Получение Потребителем по окончании расчётного периода, составленного по форме, установленной Поставщиком, и подписанного со стороны Поставщика Акта приёма-передачи электрической энергии (мощности) в двух экземплярах, а также счет-фактуры и счета, осуществляется в отделении Поставщика, в сроки получения расчетно-платежных документов, установленных условиями настоящего Договора. Факт получения Потребителем расчетно-платежных документов в отделении Поставщика удостоверяется подписью Потребителя с проставлением даты получения. В случае неполучения Потребителем расчетно-платежных документов датой получения считается дата их выписки Поставщиком.

Потребитель обязан в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты получения «Акта приёма-передачи электрической энергии (мощности)» возвратить в Поставщику один его экземпляр, подписанный, со своей стороны.

В случае если Потребитель не возвратит в течение 5 (пяти) рабочих дней подписанный со своей стороны вышеуказанный Акт или не представит мотивированные возражения к нему, расчет стоимости поставленной Потребителю электрической энергии (мощности) осуществляется на основании данных, указанных в Акте снятия показаний приборов учёта (Отчёте об отпуске и покупке электрической энергии), или иных документов, имеющихся у Поставщика.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Потребителем обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией (мощностью), Поставщик вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки).

При осуществлении расчетов по настоящему Договору Стороны в платежных документах обязаны указывать:

1. стоимость электрической энергии (мощности);
2. основание платежа;
3. номер и дату Договора;
4. период, за который производится платеж;
5. номер и дату счета-фактуры (счета);
6. сумму НДС (если иное не предусмотрено налоговым законодательством РФ).

Оплата поставляемой (продаваемой) Потребителю (с учетом Субабонентов) электрической энергии (мощности) производится Потребителем платежными поручениями на расчетный счет Поставщика или иными возможными в соответствии с Законодательством РФ способами. Оплата считается совершенной с момента поступления денежных средств на расчетный счет Поставщика или с момента внесения денежных средств в кассу отделения Поставщика.

В срок до 5 (пятого) числа текущего месяца Потребитель совершает платёж за электрическую энергию (мощность), потребляемую в расчётном месяце, в размере 100 (ста) % стоимости объема электрической энергии (мощности), подлежащего оплате в текущем расчетном периоде и определенного в соответствии с условиями настоящего Договора.

0. В случае если указанная в п. 7.1. настоящего Договора стоимость фактического объёма электрической энергии (мощности), потребленной Потребителем в расчетном месяце, меньше, чем сумма платежа за тот же период, сумма образовавшейся переплаты засчитывается в последующих расчетных периодах.

9. Ограничение режима потребления потребителем электрической энергии (мощности)

Порядок введения ограничения режима потребления Потребителем электрической энергии (мощности), а также особенности введения ограничения режима потребления в отношении Потребителя или его отдельных объектов, для которых установлены величины аварийной (технологической) брони и (или) ограничение режима потребления электрической энергии которого может привести к экономическим, экологическим и социальным последствиям, устанавливается Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии с учетом определенной в процессе технологического присоединения категории надежности.

Поставщик вправе выступать инициатором введения ограничения режима потребления электрической энергии (мощности) по основаниям, установленным Законодательством РФ.

Поставщик предварительно (не менее чем за 10 (десять) календарных дней до даты планируемого введения ограничения) направляет Потребителю уведомление о необходимости погашения задолженности по настоящему Договору и о датах планируемого введения ограничения режима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения возникших из настоящего Договора обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии, если это привело к образованию задолженности перед Поставщиком по основному обязательству, возникшему из настоящего Договора, в том числе обязательству по предварительной оплате электрической энергии (мощности), любым из следующих способов:

1. посредством направления короткого текстового сообщения (далее – смс-сообщение) на номер мобильного телефона, указанный в настоящем Договоре. В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день направления повторного смс-сообщения при

условии, что Поставщик направил Потребителю повторное смс-сообщение в течение 2 (двух) дней, но не ранее истечения 24 (двадцати четырех) часов со времени направления первого смс-сообщения. Для уведомления потребителей (покупателей) о введении ограничений режима потребления электрической энергии ООО «Электрон» выделен абонентский номер радиотелефонной связи ООО «Электрон»: +7(988) 291-55-54;
посредством направления сообщения (уведомления) на указанный в настоящем Договоре адрес электронной почты. В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день направления повторного уведомления при условии, что Поставщик направил Потребителю повторное уведомление в течение 2 (двух) дней, но не ранее истечения 24 (двадцати четырех) часов со времени направления первого уведомления. Для уведомления потребителей (покупателей) о введении ограничений режима потребления электрической энергии ООО «Электрон» может воспользоваться направлением сообщения с электронного адреса Поставщика: info@electron-sbyt.ru;
посредством публикации на официальном сайте Поставщика в сети «Интернет». В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день публикации соответствующего уведомления;
посредством включения текста уведомления в счет на оплату поставленной электрической энергии (мощности). В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день доставки (получения) соответствующего счета;
посредством опубликования сообщения в периодическом печатном издании, являющемся источником официального опубликования нормативных правовых актов органов государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации. В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день опубликования соответствующего сообщения (уведомления);
посредством направления уведомления почтовым отправлением. В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день доставки (получения) Потребителем соответствующего уведомления либо по истечении срока его хранения в отделении почтовой связи;
посредством вручения уведомления нарочным способом. В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день вручения (получения) соответствующего уведомления;
иным способом, позволяющим подтвердить доставку указанного уведомления.
Потребитель уведомляется о введении ограничения режима потребления однократно. В случае если в отношении энергопринимающих устройств Потребителя введено частичное ограничение режима потребления, при дальнейшем введении в отношении его энергопринимающих устройств полного или частичного до уровня аварийной брони ограничения режима потребления отдельное уведомление Поставщиком не направляется.

10. Ответственность сторон

Поставщик несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору (за надежность снабжения покупателей электрической энергией (мощности) и ее качество в соответствии с техническими регламентами и иными обязательными требованиями), в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств контрагентами Поставщика по заключенным им во исполнение настоящего Договора договорам оказания услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией (мощностью).
Стороны несут ответственность за нарушение (несоблюдение) предусмотренного законодательством и настоящим Договором порядка введения ограничения режима потребления в порядке и размере, установленными действующим законодательством Российской Федерации.
Поставщик не несет ответственности за нарушение энергоснабжения энергопринимающих устройств Потребителя при включении автоматических устройств по восстановлению энергоснабжения, либо при включении резервного питания, а также при аварийных снижениях (посадках) напряжения ниже гарантируемого, связанных с работой противоаварийной автоматики и релейной защиты.
Потребитель несет ответственность за неисполнение требований и распоряжений субъекта оперативно-диспетчерского управления и сетевой организации, указанных условиями настоящего Договора, в соответствии с действующим законодательством.

11. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящий Договор считается заключенным с момента его подписания и вступает в силу с даты, указанной в Приложения №1, но не ранее поступления авансового платежа за первый месяц на расчетный счет Поставщика.
В целях осуществления оперативного взаимодействия при исполнении настоящего Договора Стороны договорились принять данные Потребителя в соответствии с Картой Абонента Поставщика согласно приложению №9 к настоящему Договору. Указанные в Карте абонента сведения являются официальными при осуществлении взаимодействия между Сторонами, в том числе при передаче информации по указанным в Карте Абонента телефонам руководителя, главного бухгалтера, уполномоченного лица, а также по адресу электронной почты.
Потребитель обязуется совершить авансовый платеж за первый месяц не позднее 3 (трех) рабочих дней с момента заключения Договора.
Исполнение обязательств по настоящему Договору начинается с даты вступления договора в силу, согласно п. 11.1. Договора.
Настоящий Договор действует до 31 декабря текущего календарного года, включительно, в котором настоящий Договор вступил в силу, если иная дата окончания срока действия настоящего Договора не предусмотрена соглашением сторон. Настоящий Договор ежегодно пролонгируется на следующий календарный год, если за 30 (тридцать) календарных дней до окончания срока его действия Потребитель письменно не заявит Поставщика о его прекращении или изменении, либо о заключении Договора на иных условиях.
В случае если Потребитель владеет энергопринимающими устройствами (объектами энергоснабжения), в отношении которых заключен настоящий Договор, на праве аренды (иного основания временного пользования энергопринимающими устройствами), то исполнение обязательств Поставщика по настоящему Договору ограничивается сроком действия договора аренды (иного основания временного пользования энергопринимающими устройствами). Исполнение обязательств Поставщика возобновляется на срок пролонгации аренды (иного основания временного пользования энергопринимающими устройствами) после предоставления Потребителем Поставщику подтверждающих пролонгацию документов.
Настоящий Договор прекращает свое действие в случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Договором и действующим законодательством Российской Федерации.
Изменение, расторжение или прекращение действия настоящего Договора не освобождает стороны от взаимных расчетов за поставленную электрическую энергию (мощность).
Все приложения, дополнения и изменения условий настоящего Договора совершаются в письменной форме с подписанием уполномоченными лицами Поставщиком и Потребителя, если иное не установлено настоящим Договором.
Настоящий Договор составлен в 2-х экземплярах (один экземпляр – Поставщику, один экземпляр – Потребителю), имеющих одинаковую юридическую силу.
Споры и разногласия, возникающие при исполнении настоящего Договора, разрешаются Сторонами путем переговоров.
В случае невозможности разрешения споров путем переговоров все споры, разногласия и требования, возникающие из настоящего Договора или в связи с ним (в том числе, связанные с его заключением, изменением, исполнением, нарушением, расторжением, прекращением и недействительностью), подлежат разрешению в арбитражном суде в соответствии с правилами, действующими на дату подачи искового заявления.
При исполнении настоящего Договора, в случае возникновения вопросов, не предусмотренных Договором, Стороны руководствуются Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об электроэнергетике», Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии и иными нормативными правовыми актами.

12. Приложения к Договору

Приложение № 1 Реестр энергопринимающего оборудования, средств учета, адреса поставок.
Приложение № 2 Договорный объем потребления электрической энергии и величины заявленной мощности (со сведениями о распределении величины присоединенной, максимальной и заявленной мощности по каждой точке поставки).
Приложение № 3 Акты разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности (при их наличии).

Приложение № 4 Форма отчета Потребителя о потреблении электроэнергии в расчетном периоде.
Приложение № 5 Акт допуска в эксплуатацию прибора учета.
Приложение № 6 Заверенная Потребителем копия однолинейной схемы электрической сети Потребителя.
Приложение № 7 Акт значений соотношения потребления активной и реактивной мощности (при необходимости, определяется сетевой организацией).
Приложение № 8 Акт согласования технологической и (или) аварийной брони электроснабжения Абонента (при необходимости).
Приложение № 9 Карточка Абонента.

13. Реквизиты и подписи сторон

«ПОСТАВЩИК»: ООО «Электрон»; юридический адрес: 111123, г. Москва, Электродный проезд, д. 6, стр. 1, пом. VI, ком. 2; почтовый адрес: 367004, Республика Дагестан, гор. Махачкала, ул. Бейбулатова, д. 14; ИНН: 9701038947; КПП: 770101001; р/с: 40702810101960000222; банк: АО "АЛЬФА-БАНК", к/с: 30101810200000000593; БИК: 044525593; тел: +7 (988) 272-09-09; +7 (8722) 67-01-36;
e-mail: info@electron-sbyt.ru;
website: www.electron-sbyt.ru.

«ПОТРЕБИТЕЛЬ»: **ООО «Берекет»**
(НАИМЕНОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА - ПОТРЕБИТЛЯ)
Юридический адрес: 367026, РД, г. Буйнакск, пер. Колхозный, дом 3
(ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС ПОТРЕБИТЕЛЯ)
Фактический адрес: 367000, РД, г. Махачкала, Магомедтагирова, №163, Б
(ФАКТИЧЕСКИЙ АДРЕС МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЯ)
ИНН 0522018056 КПП 052201001 контактный телефон: +7(988) 292-99-12
Р\сч 40702810760320054l0 К/сч 30101810907020000615 БИК 040702615
(БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ ПОТРЕБИТЕЛЯ)
в банке Отделение № 5230 Сбербанка России г. Ставрополь
(НАИМЕНОВАНИЕ БАНКА ПОТРЕБИТЕЛЯ)
Адрес электронной почты e-mail
(АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ ДЛЯ НАПРАВЛЕНИЯ УВЕДОМЛЕНИЙ

ПОДПИСИ СТОРОН:

ООО «Электрон»	**Абонент**
_____ / _____ /	_____ / _____ /
подпись расшифровка подписи	*подпись расшифровка подписи*
«04» апреля 2019 г.	«04» апреля 2019 г.
М.П.	М.П. *(при наличии)*

Приложение № 1 «Реестр энергопринимающего оборудования, средств учета электроэнергии и мощности, и адреса поставок" к Договору энергоснабжения № 0550051000029 от 04.04.2019 г.

Дата составления реестра от 04.04.2019 г.

Взамен реестра от -

1. Адреса поставки электрической энергии (мощности)

№	№ объекта	Наименование объекта	Адрес поставки
1	1	ООО «Берекет»	367000, РД, г. Махачкала, Магомедтагирова, №163, Б
-	-	-	-

2. Реестр энергопринимающего оборудования, средств учета электроэнергии

№ п/п	№ объекта	Номер АРБП и АРЭО	Максимальная мощность (кВт)	Описание точки поставки (№ ТП, № фидера, № РП наименование границы балансовой принадлежности и т.д.)	Уровень напряжения		Характеристика средств измерений					Суммарные потери в электросетях, %	Балансовая принадлежность прибора учета (Абонент, Сетевая организация, Электрон)	Место установки прибора учета	Государственная поверка прибора учета	
					на границе балансовой принадлежности ВН, ГН, СН1, СН2, НН	для применения цен	№ прибора учета	Тип прибора учета по паспорту (модель)	Номинал ТН, В	Номинал ТТ, А	Расчетный коэффициент				Дата	Срок МПИ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	1	Без номера	7,5	ВЛ-0,4 кВ, КТП Г-13/630кВ Ф-26, ПС 110/6 кВ "ГПП"	НН	НН	34056882	МЕРКУРИЙ-201	-	-	1		Сетевая организация	Щитовая	2018	16 л.

3. Обслуживающая сетевая организация (ТСО) АО "ДСК" номер телефона ТСО

4. **Ценовая категория на дату составления реестра** 1

5. **Договор вступает в действие с** 08.04.2019г.

ООО "Электрон"

подпись* ФИО*

Абонент

подпись* ФИО*

Приложение № 2 к Договору энергоснабжения

От 04.04.2019 г. № 0550051000029

12

ООО «Берекет»
(наименование Потребителя)

"04" апреля 2019 г.
(дата составления)

на 2019 год
(на какой период)

1. ДОГОВОРНЫЙ ОБЪЕМ ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ И ВЕЛИЧИНА ЗЯВЛЕННОЙ МОЩНОСТИ

периоды	Объем электрической энергии (кВтч)					Величина мощности в часы максимума нагрузок (кВт)				
	ВН	СН 1	СН 2	НН	Всего	ВН	СН 1	СН 2	НН	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
январь				2 500					7,5	
февраль				2 500					7,5	
март				2 500					7,5	
I квартал				7 500						
апрель				2 500					7,5	
май				2 500					7,5	
июнь				2 500					7,5	
II квартал				7 500						
июль				2 500					7,5	
август				2 500					7,5	
сентябрь				2 500					7,5	
III квартал				7 500						
октябрь				2 500					7,5	
ноябрь				2 500					7,5	
декабрь				2 500					7,5	
V квартал				7 500						
ВСЕГО:				30 000						

2. Распределение договорного объема электрической энергии, величины заявленной мощности энергопринимающих устройств Потребителя по каждой точке присоединения (точке поставки)

объект (энергопринимающее устройство) Потребителя		Диспетчерское наименование точки поставки (ПС, ТП, Ф(Л), Опора и т.п.)	уровень напряжения	Заявленная мощность (max/год) в кВт	Годовой объем электроэнергии (кВт ч.)
Наименование	место нахождения (адрес)				
1	2	3	4	5	6
ООО «Берекет»	367000, РД, г Махачкала, Магомедтагирова, №163, Б	ВЛ-0,4 кВ, КТП Г-13/630кВ Ф-26, ПС 110/6 кВ "ГПП"	НН	7,5	30 000

Приложение № 4
к договору энергоснабжения
0550051000029
от "04" апреля 2019 г.

ОТЧЕТ О ПОТРЕБЛЕННОЙ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ
за _____ 201____ год

Наименование потребителя ООО «Берекет»

№ п/п	объект (энергопринимающее устройство) Потребителя		Диспетчерское наименование точки поставки (ПС, ТП, Ф(Л), Опора и т.п.)	№ / Мощ-ть КТП	Тип прибора учета	Заводской номер прибора учета	Показания прибора учета		Разница, кВтч	Коэфф.трансф.	Технич.потери,		Итого кВтч	Уровень напряж.
	Наименование	место нахождения (адрес)					на начало	на конец			%	кВтч		
1	ООО «Берекет»	367000, РД, г. Махачкала, Магомедтагирова, №163, Б	ВЛ-0,4 кВ, КТП Г-13/630кВ Ф-26, ПС 110/6 кВ "ГПП"		МЕРКУРИЙ-201	34056882				1				НН
									ИТОГО:					

Сдал(а):
Потребитель
_____

подпись_____/_____/

МП

Согласовано:
Сетевая организация
_____

подпись_____/_____/

МП

Принял(а):
ООО "Электрон"
_____

подпись_____/_____/

МП

Потребитель
_____

подпись_____/_____/

МП

Форма согласована

ООО "Электрон"
_____

подпись_____

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭЛЕКТРОН» МАХАЧКАЛИНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

МП

Приложение № 2
к договору энергоснабжения № _____
от «_____» _____2019 г.

АКТ
разграничения балансовой принадлежности электросетей
и эксплуатационной ответственности сторон

Махачкала
(село, поселок)

«____» _____2019г.

Мы, ниже подписавшиеся, представитель ***Сетевой организации Махачкалинских горэлектросетей АО «ДСК»*** лице ***главного инженера Абакарова Р.И.*** и представитель потребителя ***ООО «Берекет»*** *в* лице _____ оставили настоящий акт на предмет определения границ балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной гветственности сторон электроустановки потребителя

В соответствии с Правилами пользования электроэнергией границы раздела устанавливаются следующими:

1. По балансовой принадлежности:
2. По эксплуатационной ответственности:

Схема электроснабжения **ВЛ-0,4 кВ КТП-Г-13 (630кВа) Ф-26 ПС «ГПП»**

Граница раздела

ООО «Берекет»
ул. Магомедтагирова,163Б

римечание

Границы на схеме обозначаются: балансовой принадлежности - **красной** линией и эксплуатационной ответственности – **синей**.

При изменении схемы питания потребителя и границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности акт подлежит пересоставлению.

На схеме питания электроустановки указываются места установки приборов учета, параметры силовых и измерительных трансформаторов и ЛЭП.

Приборы учета находятся на балансе потребителя

Приборы учета обслуживаются потребителем

редставитель:

тевой организации *Махачкалинские ГЭС*

_____ ***/ Абакаров Р.И./***

одпись, Фамилия И.О.)

МП

Представитель:

Потребителя *ООО «Берекет»*

_____ / _____ /

(подпись, Фамилия И.О.)

МП

полнитель: Садыкова Ф.М.
ефон: 63-13-81

16

АКТ

допуска в эксплуатацию прибора учета электрической энергии

N _____ "12" 04 2019

АО «Дагестанская сетевая компания» в лице

Расулов М

(Ф.И.О, должность представителя сетевой организации)

ООО „Берекет"

(Ф.И.О или наименование потребителя или его представителя)

и ПАО «ДЭСК» в лице _____

(Ф.И.О, должность представителя ПАО «ДЭСК»

_____

(номер договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) при наличии)

Дата и время проведения проверки: "__" _____ 20__ г.

"__" часов "__" минут.

Договор об осуществлении технологического присоединения от 07.02.2019 г. №2949

1. Сведения о точке поставки

Адрес		ул. Магомедтагирова 5/635
Наименование Центр питания (наименование, уровень напряжения, номер) Фидер 10 (6) кВ (наименование, номер) ТП (КТП) (наименование, номер) Фидер 0,4 кВ (наименование, номер) Опора 0,4 кВ (номер)		ВА-0,4кВ, КТПТ-13/630к Ф526 ПС 110/6кВ ГПП
Характеристика помещения (жилое или нежилое)		не жилое
Коммутационный аппарат до прибора учета (номинальный ток, А)		

2. Характеристики и показания прибора учета

Место установки		Помещение
Балансовая принадлежность		МГЭС
Тип		Мерк - 201
Заводской номер		34056882
Класс точности		1
Номинальный ток, А		5(60)
Номинальное напряжение, В		230
Разрядность (до запятой)		6
Разрядность (после запятой)		2
Год выпуска		2018
Дата поверки		2018
Дата следующей поверки		2034

	Вид энергии	Активная (прием)	Активная (отдача)	Реактивная (прием)	Реактивная (отдача)
	Показания электрической энергии, в том числе	550			
	тариф 1				
	тариф 2				
	...				

3. Характеристики измерительных трансформаторов тока (при наличии)

	Наименование	Характеристики по фазам		
		Фаза А	Фаза В	Фаза С
	Место установки			
	Тип			
	Заводской номер			
	Коэффициент трансформации			
	Класс точности			
	Дата поверки			
	Дата следующей поверки			

4. Характеристики измерительных трансформаторов напряжения (при наличии)

	Наименование	Характеристики по фазам		
		Фаза А	Фаза В	Фаза С
	Место установки			
	Тип			
	Заводской номер			
	Коэффициент трансформации			
	Класс точности			
	Дата поверки			
	Дата следующей поверки			

5. Информация о знаках визуального контроля (пломбах)

Место установки пломбы	Номер пломбы	Наименование организации, установившей пломбу
~~Клеммная крышка~~ Крышка	3457691	

6. Сведения об оборудовании дистанционного сбора данных (при наличии)

	Наименование	Устройство сбора и передачи данных	Коммуникационное оборудование	Прочее (указать)
Место установки				
Балансовая принадлежность				
Тип				
Заводской номер				
Дата поверки				
Дата следующей поверки				

7. Результаты измерений

Характеристики	Фаза А	Фаза В	Фаза С
Сила тока в первичной цепи, А			
Сила тока в измерительных цепях, А			
Фазное напряжение, В			
Угол фазового сдвига, град			

8. Характеристики использованного оборудования

(наименование и тип оборудования, номер, дата поверки)

9. Прочее

10. Заключение

Решение о допуске (недопуске) прибора учета в эксплуатацию (в случае недопуска указать причины)

Годен в эксплуатацию

Мероприятия, необходимые к выполнению для допуска прибора учета электрической энергии в эксплуатацию

Срок выполнения мероприятий до "__" _____ 20__ г.

Представитель сетевой организации

_____/ Расулов М /
(подпись) (ф.и.о. представителя)

Потребитель (его представитель)

_____/ ООО „Бэрекет" /
(подпись) (ф.и.о. потребителя (его представителя)

Представитель субъекта розничного рынка, с которым у заявителя заключен (предполагается к заключению) договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)

_____/_____/
(подпись) (ф.и.о. представителя)".

Подпись руководителя Абонента:

Приложение № 9 к Договору
энергоснабжения с ООО «Электрон»
№0550051000029

М.П.

Карта Абонента независимой энергосбытовой компании ООО «Электрон»

Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Берекет»
	(полное наименование юридического лица)
Сокращенное наименование:	ООО «Берекет»
	(сокращенное наименование юридического лица)
Контактный телефон:	
	(контактный телефон юридического лица)
Электронная почта:	
	(e-mail юридического лица)
Основной государственный регистрационный номер:	110522000545
	(ОГРН юридического лица)
ИНН	0522018056
КПП	052201001
ОКВЭД	
Юридический адрес:	367026, РД, г. Буйнакск, пер. Колхозный, дом 3
	(адрес юридического лица по месту регистрации)
Фактический адрес:	367000, РД, г. Махачкала, Магомедтагирова, №163, Б
	(адрес направления почтовой корреспонденции)
Руководитель:	Одаманов Заур Алавдинович
	(ФИО единоличного исполнительного органа юридического лица)
Должность руководителя:	Генеральный директор
	(должность руководителя юридического лица)
Телефон руководителя:	+7(988) 292-99-12
	(контактный телефон руководителя юридического лица)
Главный бухгалтер:	
	(ФИО главного бухгалтера юридического лица)
Телефон главного бухгалтера	
	(контактный телефон главного бухгалтера)
Уполномоченное лицо для осуществления взаимодействия с ООО «Электрон»	
	(Должность ФИО уполномоченного лица
Телефон уполномоченного лица:	+7(988) 292-99-12
	(контактный телефон, ответственного лица абонента)

Акт сверки

взаимных расчетов за период: 04.04.2019 - 18.08.2020
между ООО "ЭЛЕКТРОН" (ИНН 9701038947)
и ООО "БЕРЕКЕТ" (ИНН 0522018056)
по договору 0550051000029 от 04.04.2019

Абдула.

Мы, нижеподписавшиеся, И.о. генерального директора ООО "ЭЛЕКТРОН" Кимпаев Камал Мурадович, с одной стороны, и Генеральный директор ООО "БЕРЕКЕТ" Одаманов Заур Алавдинович, с другой стороны, составили настоящий акт сверки в том, что состояние взаимных расчетов по данным учета следующее:

По данным ООО "ЭЛЕКТРОН", руб.				По данным ООО "БЕРЕКЕТ", руб.			
Дата	Документ	Дебет	Кредит	Дата	Документ	Дебет	Кредит
Сальдо начальное				**Сальдо начальное**			5 061,22
31.05.19	Продажа (06/35 от 31.05.2019)	5 061,22		31.05.19	Приход (06/35 от 31.05.2019)		945,34
30.06.19	Продажа (06/61 от 30.06.2019)	945,34		30.06.19	Приход (06/61 от 30.06.2019)		
03.07.19	Оплата (24 от 03.07.2019)		6 500,00	03.07.19	Оплата (24 от 03.07.2019)	6 500,00	825,69
31.07.19	Продажа (06/96 от 31.07.2019)	825,69		31.07.19	Приход (06/96 от 31.07.2019)		758,32
31.08.19	Продажа (06/135 от 31.08.2019)	758,32		31.08.19	Приход (06/135 от 31.08.2019)		496,71
30.09.19	Продажа (06/188 от 30.09.2019)	496,71		30.09.19	Приход (06/188 от 30.09.2019)		242,20
31.10.19	Продажа (06/245 от 31.10.2019)	242,20		31.10.19	Приход (06/245 от 31.10.2019)		1 381,47
30.11.19	Продажа (06/300 от 30.11.2019)	1 381,47		30.11.19	Приход (06/300 от 30.11.2019)		1 242,18
31.12.19	Продажа (06/366 от 31.12.2019)	1 242,18		31.12.19	Приход (06/366 от 31.12.2019)		1 724,06
31.01.20	Продажа (06/17 от 31.01.2020)	1 724,06		31.01.20	Приход (06/17 от 31.01.2020)		1 386,94
29.02.20	Продажа (06/102 от 29.02.2020)	1 386,94		29.02.20	Приход (06/102 от 29.02.2020)		
16.03.20	Оплата (90 от 16.03.2020)		1 800,00	16.03.20	Оплата (90 от 16.03.2020)	1 800,00	1 353,90
31.03.20	Продажа (06/246 от 31.03.2020)	1 353,90		31.03.20	Приход (06/246 от 31.03.2020)		4 418,74
31.07.20	Продажа (06/593 от 31.07.2020)	4 418,74		31.07.20	Приход (06/593 от 31.07.2020)		
18.08.20	Оплата (218 от 18.08.2020)		1 350,00	18.08.20	Оплата (218 от 18.08.2020)	1 350,00	
Обороты за период		**19 836,77**	**9 650,00**	**Обороты за период**		**9 650,00**	**19 836,77**
Сальдо конечное		**10 186,77**		**Сальдо конечное**			**10 186,77**

По данным ООО "ЭЛЕКТРОН"
на 18.08.2020 задолженность в пользу ООО "ЭЛЕКТРОН" 10 186,77 руб. (Десять тысяч сто восемьдесят шесть рублей 77 копеек).

От ООО "ЭЛЕКТРОН"

Менеджер по работе с клиентами

(Мухтазалиева М.М.)

М.П.

По данным ООО "БЕРЕКЕТ"
на 18.08.2020 задолженность в пользу ООО "ЭЛЕКТРОН" 10 186,77 руб. (Десять тысяч сто восемьдесят шесть рублей 77 копеек).

От ООО "БЕРЕКЕТ"

Генеральный директор

(Одаманов З.А.)

М.П.

ООО "ЭЛЕКТРОН" (Электор СТБФ)
Дополнительный офис Махачкалинское ОТД

КАССОВЫЙ ЧЕК
Продажа №1207 Смена №194
Электроэнергия
1.000 x 11000.00 =11000.00
НДС 20% =1833.33

ИТОГ =11000.00
Сумма НДС 20% =1833.33
НАЛИЧНЫМИ =11000.00

ООО "ЭЛЕКТРОН"
367012, РД г Махачкала ул Дахадаева д 44 кв 12

Касса 367
Место расчетов: 367012, РД г Махачкала ул Дахадаева д 44 кв 12
Сайт ФНС: www.nalog.ru

РН ККТ 0006119856021375
ЗН ККТ 1003003009156321
ФН 9282440300815086
ФД №0000000184
ФП 1794233436
ИНН 9701038947
СНО ОСН
Смена №00041 Чек №00001
01.10.20 12:52

ОФД ЯРУС ИНН 7728699517
https://ofd-ya.ru/check

ООО "ЭЛЕКТРОН"
организация

КВИТАНЦИЯ
к приходному кассовому ордеру № 6/300

от **1 октября 2020 г.**

Принято от
ООО "БЕРЕКЕТ"

Основание
Оплата за электроэнергию

Сумма **11 000 руб. 00 коп.**
цифрами

Одиннадцать тысяч рублей 00 копеек

В том числе
НДС (20%) 1 833-33 руб.

1 октября 2020 г.

М.П. (штампа)

Главный бухгалтер

подпись — расшифровка подписи

Кассир
Муртазалиева М.М.

подпись — расшифровка подписи

ООО "ЭЛЕКТРОН"
организация

КВИТАНЦИЯ

к приходному кассовому ордеру № 6/24

от **3 июля 2019 г.**

Принято от
ООО "БЕРЕКЕТ"

Основание
Оплата за электрознергию

Сумма **6 500 руб. 00 коп.**
цифрами

Шесть тысяч пятьсот рублей 00 копеек

В том числе
НДС (20%) 1 083-33 руб.

3 июля 2019 г.

М.П. (штампа)

Главный бухгалтер

подпись — расшифровка подписи

Кассир Омарова К.М.

подпись — расшифровка подписи

ОАО ЭЛЕКТРОН
Дополнительное ота

ОФД ЯРУС ИНН 7728699517
https://ofd-ya.ru/check

ООО ЭЛЕКТРОН
Дополнительное ота

ОТЧЕТ ОБ ОТКРЫТИИ СМЕНЫ

ООО "ЭЛЕКТРОН
367913 РД г Махачкала ул Даганае
ва д 44 кв 12
МЕСТО РАСЧЕТОВ: 367913 РД г Маха
чкала ул Даганаева д 44 кв 12

СМЕНА	19
БЕР. ККТ:	4779
ФФД ККТ:	2
Кассир	
	03.07.19 13:39
ИНН:	9701038947
РН ККТ:	0003119656021375
ФЗН ККТ:	0030a300915632♦
ФН №	9282000100226417
ФД №	63
ФП:	0658339716

ОФД ЯРУС ИНН 7728699517
https://ofd-ya.ru/check

ООО "ЭЛЕКТРОН"
Дополнительное ота

КАССОВЫЙ ЧЕК

ПРИХОД

Кассир
Кассир
Продажа №100 Смена №19

Электроэнергия
1.000 x 6500.00 =6500.00
НДС 20% =1083.33

ИТОГ	=6500.00
СУММА НДС 20%	=1083.33
НАЛИЧНЫМИ	=6500.00

Кассир
СНО: ОСН
ЭЛ.АДР ОТПРАВИТЕЛЯ: ofd@nalog.ru
ООО "ЭЛЕКТРОН"
367913 РД г Махачкала ул Даганаева д 4
4 кв 12
МЕСТО РАСЧЕТОВ: 367913 РД г Махачкала
ул Даганаева д 44 кв 12
СМЕНА 19 ФН № 9282000100226417
ФД № 64 САЙТ ФНС: www.nalog.ru
ФП: 2528715916 ИНН: 9701038947
03.07.19 13:39

24

ООО "ЭЛЕКТРОН"

Кассир
Кассир
Продажа №670 Смена №112

...энергия
1.000 × 1800.00 =1800.00
НДС 20% =300.00

...ОГ =1800.00
...мма НДС 20% =300.00
НАЛИЧНЫМИ =1800.00

ООО "ЭЛЕКТРОН"
367913 ... Махачкала ул Дахадаева д 4
4 Кв 12

Кассир
Место расчетов: 367913
... Махачкала ул Дахадаева д 44 Кв 12
...
... № 5 ФН ККТ: 0003119856021375
... 112 ЗН ККТ: 1003003009156321
... 447 Сайт НС: www.nalog.ru
0153941951 ФН № 9252000700226417
03.20 14:37 ИНН: 9701038947

ОФД ЯРОС ИНН 7728699517
https://ofd-ya.ru/check

ООО "ЭЛЕКТРОН"
организация

КВИТАНЦИЯ

к приходному кассовому ордеру № 6/90
от **16 марта 2020 г.**

Принято от
ООО "БЕРЕКЕТ"

Основание
Оплата за электроэнергию

Сумма **1 800 руб. 00 коп.**
цифрами

Одна тысяча восемьсот рублей 00 копеек

В том числе
НДС (20%) 300-00 руб.

16 марта 2020 г.

М.П. (штампа)

Главный бухгалтер

подпись расшифровка подписи

Кассир

подпись Магомедова С.М.
расшифровка подписи

АО "Дагестанская сетевая компания" (касса 1)
АО "Н ПОЗДЛОВАТЬ 1

[illegible] 550.00
[illegible] 8

ИТОГ =550.00
[illegible] 550.00
[illegible]
[illegible] 550.00
В[illegible] С НДС 0[illegible] 550.00
РН [illegible]:0000624164[illegible] 02.02.19 16:16
ЗН ККТ:0405400008001758 СМЕНА:138 ЧЕК:8
КАССОВЫЙ ЧЕК/ПРИХОД
ИНН:2632800485 ФН:9[illegible]00100084801
Кассир:СИСТ. АДМИН. #4583
Сайт ФНС: [illegible]
СНО:ОСН ФД:[illegible]822819

Принято от ООО "Берекет"
Основание оплата за тех. присоединение по Договору №2949/2019/ДГ/МАХАРЭС от 07.02.2019
ОФД:ООО "[illegible]" ИНН:7728699517
https://ofd-ya.ru/check
СПАСИБО!

Акционерное общество
"Дагестанская сетевая компания"
организация

КВИТАНЦИЯ

к приходному кассовому ордеру № ДК/ИА000510

от **7 февраля 2019 г.**

Принято от
ООО "Берекет"

Основание
оплата за тех. присоединение по Договору №2949/2019/ДГ/МАХАРЭС от 07.02.2019

Сумма **550 руб. 00 коп.**
цифрами
Пятьсот пятьдесят рублей 00 копеек

В том числе
НДС (20%) 91-67 RUR

УЧЕНО
20 г.

7 февраля 2019 г.

М.П. (штампа)

Главный бухгалтер

подпись Ахмедов М.Г.
расшифровка подписи

Кассир

подпись Билалмагомедова Э.І
расшифровка подписи

96

ООО "ЭЛЕКТРОН" [illegible]
[illegible] ОТД

КАССОВЫЙ ЧЕК
Продажа №1001 Смена №163
Электроэнергия
1.000 × 1350.00 ≡1350.00
НДС 20% ≡225.00

ИТОГ ≡1350.00
Сумма НДС 20% ≡225.00
НАЛИЧНЫМИ ≡1350.00

ООО "ЭЛЕКТРОН
367913 РД г Махачкала ул Дахадаева д 44 кв 12
Кассир
367
Место расчетов:
913 РД г Махачкала ул Дахадаева д 44 кв 12
Сайт ФНС: www.nalog.ru
РН ККТ:0003119856021375
ЗН ККТ:†00308300915632†
ФН:9282440300815086
ФД:0000000040
ФП:0104748702
ИНН:9701038947
СНО:ОСН
Смена №00010 Чек №00001
ПРИХОД
18 08 20 11 27

ОФД ЯРУС ИНН 7728699517
https://ofd-ya.ru/chec

ООО "ЭЛЕКТРОН"
организация

КВИТАНЦИЯ

к приходному кассовому ордеру № 6/218

от **18 августа 2020 г.**

Принято от
ООО "БЕРЕКЕТ"

Основание
Оплата за электроэнергию

Сумма **1 350 руб. 00 коп.**
цифрами

Одна тысяча триста пятьдесят рублей 00 копеек

В том числе
НДС (20%) 225-00 руб.

18 августа 2020 г.

М.П. (штампа)

Главный бухгалтер

подпись — расшифровка подписи

Кассир

подпись — **Муртазалиева М.М.** расшифровка подписи

ООО "ЭЛЕКТРОН" (6 эвотор ст5ф)
Допофис Махачк Минское отд

КАССОВЫЙ ЧЕК
Продажа №1800 Смена №269
Электроэнергия
1.000 x 7050.00 =7050.00
НДС 20% =1175.00

ИТОГ =7050.00
Сумма НДС 20% =1175.00
НАЛИЧНЫМИ =7050.00

ООО "ЭЛЕКТРОН"
367913 РД г Махачкала ул Дахадаева д 44 кв 12

Кассир
Место расчетов: 367
913 РД г Махачкала ул Дахадаева д 44 кв 12
Сайт ФНС: www.nalog.ru
РН ККТ:0003119856021375
ЗН ККТ:1003083009156321
ФН №9282440300815086
ФД №0000000627
ФП:1243018027
ИНН:9701038947
СНО:ОСН
Смена №00116 Чек №00002
ПРИХОД
09.02.21 13:05

ОФД ЯРУС ИНН 7728699517
https://ofd-ya.ru/check

ООО "ЭЛЕКТРОН"
организация

КВИТАНЦИЯ

к приходному кассовому ордеру № 6/49
от **9 февраля 2021 г.**

Принято от
ООО "БЕРЕКЕТ"

Основание
Оплата за электроэнергию

Сумма **7 050 руб. 00 коп.**
цифрами

Семь тысяч пятьдесят рублей 00 копеек

В том числе
НДС(20%) 1 175-00 руб.

9 февраля 2021 г.

М.П. (штампа)

Главный бухгалтер

подпись — расшифровка подписи

Кассир Муртазалиева М.М.

подпись — расшифровка подписи

ООО "ЭЛЕКТРОН" (6 эвотор ст5ф)
Допофис Махачкалинское отд

КАССОВЫЙ ЧЕК
Продажа №1982 Смена №292
Электроэнергия
1.000 x 4800.00 =4800.00
НДС 20% =800.00

ИТОГ =4800.00
Сумма НДС 20% =800.00
НАЛИЧНЫМИ =4800.00

ООО "ЭЛЕКТРОН"
367913 РД г Махачкала ул Дахадаева д 44 кв 12
Кассир
Место расчетов: 367
913 РД г Махачкала ул Дахадаева д 44 кв 12
Сайт ФНС www.nalog.ru
РН ККТ [illegible]9856021375
ЗН ККТ [illegible]00915632
ФН [illegible]00815086
ФД [illegible]00763
ФП:0915722716
ИНН 970103894
СНО:ОСН
Смена №00139 Чек №00007
ПРИХОД
29.03.21 16:03

ОФД ЯРУС ИНН 7728699517
https://ofd-ya.ru/check

ООО "ЭЛЕКТРОН"
организация

КВИТАНЦИЯ
к приходному кассовому ордеру № 6/139

от **29 марта 2021 г.**

Принято от
ООО "БЕРЕКЕТ"

Основание
Оплата за электроэнергию

Сумма **4 800 руб. 00 коп.**
цифрами

Четыре тысячи восемьсот рублей 00 копеек

В том числе
НДС (20%) 800-00 руб.

29 марта 2021 г.

М.П. (штампа)

Главный бухгалтер

подпись расшифровка подписи

Кассир

подпись **Муртазалиева М.М.**
расшифровка подписи

ООО "ЭЛЕКТРОН" (6 эвотор ст5ф)
Допофис Махачкалинское отд

КАССОВЫЙ ЧЕК
Продажа №2170 Смена №319
Электроэнергия
1.000 x 6500.00 =6500.00
НДС 20% =1083.33

ИТОГ =6500.00
Сумма НДС 20% =1083.33
НАЛИЧНЫМИ =6500.00

ООО "ЭЛЕКТРОН"
367026 РД г Махачкала пр Шамиля д 44 Кассир

Место расчетов:
ООО "ЭЛЕКТРОН" Дополнительный офис
Махачкалинского отделения <6 ЭВОТОР СТ5Ф>
Сайт ФНС: www.nalog.ru
РН ККТ:0003119856021375
ФН №9282440300815086
ФД №0000000898
ФП:0679081310
ИНН:9701038947
СНО:ОСН
Смена №00165 Чек №00002
ПРИХОД
24.05.21 13:43

ОФД ЯРУС ИНН 7728699517
https://ofd-ya.ru/check

ООО "ЭЛЕКТРОН"
организация

КВИТАНЦИЯ

к приходному кассовому ордеру № 6/221

от **24 мая 2021 г.**

Принято от
ООО "БЕРЕКЕТ"

Основание
Оплата за электроэнергию

Сумма **6 500 руб. 00 коп.**
цифрами
Шесть тысяч пятьсот рублей 00 копеек

В том числе
НДС (20%) 1 083-33 руб.

24 мая 2021 г.

М.П. (штампа)

Главный бухгалтер

подпись — Исмаилова Ш. Г.
расшифровка подписи

Кассир

подпись — Муртазалиева М.М.
расшифровка подписи

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

гор. Махачкала 16 ноября 2021 года

Допрос начат в 11 ч 20 мин
Допрос окончен в 12 ч 00 мин

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Султанмурадов Р.М., в помещении служебного кабинета № 312 СУ СК России по РД, в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12101820118000139 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество	Вайсулов
2. Дата рождения	
3. Место рождения	
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон	
5. Гражданство	
6. Образование	
7. Семейное положение, состав семьи	
8. Место работы или учебы, род занятий или должность, телефон	
9. Отношение к воинской обязанности	
10. Наличие судимости	
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность	
12. Иные данные о личности допрашиваемого	со слов, на учете у врача РПД и РНД не состоит

Свидетель _____ ***Р.А. Вайсулов***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица ***не участвовали***

Свидетель _____ ***Р.А. Вайсулов***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: служебный компьютер «Asus», принтер «HP LaserJet P2035» применяемые следователем для изготовления протокола и переноса его на бумажный носитель формата А4 с помощью указанного принтера. Технические средства применяются в условиях служебного кабинета при смешанном освещении. Участвующие лица, против применения указанных технических средств, не возражают.

Свидетель _____ *Р.А. Вайсулов*
(подпись) (инициалы, фамилия)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч.3 ст. 11 УПК РФ.

Свидетель _____ *Р.А. Вайсулов*
(подпись) (инициалы, фамилия)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель _____ *Р.А. Вайсулов*
(подпись) (инициалы, фамилия)

Мои процессуальные права и обязанности мне разъяснены и понятны, в том числе положения ст. 51 Конституции РФ.

Русским языком я владею, понимаю, пишу свободно, в услугах переводчика не нуждаюсь. Депутатом представительного органа и выборным должностным лицом я не являюсь. На учетах у врачей психиатра и нарколога я не состою.

Двойное гражданство не имею, являюсь гражданином РФ, в международных коммерческих организациях я не участвую, не имею доступ и допуск к сведениям, составляющим государственную тайну. В услугах адвоката я не нуждаюсь и это не связано с моим материальным положением.

Проживаю по указанному адресу, в настоящее время нигде не работаю. У моей матери Вайсуловой Умугани Солтановны в собственности имеется двухэтажное здание, расположенное по адресу: г. Махачкала, пр. А. Султана, д. 26-А. В настоящее время мать болеет, поэтому она не смогла прийти на допрос. В 2019 году указанное здание передано в аренду и там в настоящее время находится торговое предприятие по реализации строительных инструментов. В этот же период еще до передачи в аренду указанного здания моей матерью с энергосбытовой компанией «Электрон» был заключен договор энергоснабжения данного объекта. Договор был заключен 20.06.2019.

Обстоятельства заключения указанного договора мне не известны, так как непосредственно заключением договора я не занимался, этим занималась моя мать, я в тот период находился в отъезде. Вопросами оплаты за поставленную электроэнергию указанному объекту занимаются арендаторы по договоренности с ними, но оплату за электроэнергию они производят от имени моей матери.

Кто именно представлял интересы ООО «Электрон» при заключении договора энергоснабжения, мне не известно, так как, как я уже говорил выше, я в тот период находился в отъезде, этими вопросами занималась моя мать, да и она вряд ли помнит, кто с ней заключал этот договор. Кто явился инициатором заключения указанного договора, я также не знаю, возможно, выступило ООО «Электрон». Ранее, до ООО «Электрон», нами аналогичный договор энергоснабжения не заключался, поскольку это новое здание и мы его завершили полностью только середине 2019 года.

По заключении договора, в соответствии с показаниями прибора учета электроэнергии, выставляемыми ООО «Электрон» счетами, арендаторы данного объекта производят оплату потребленной электроэнергии от имени моей матери, оплату производят в безналичной форме путем перечисления требуемых сумм на расчетный счет ООО «Электрон». Насколько я знаю, ежемесячно представитель ООО «Электрон» приносит к ним для подписания акт сверки и по нему они производят оплату. Никаких разногласий у нас с ООО «Электрон» по поводу осуществляемого энергопотребления, его оплаты, не возникало.

Получила моя мать какие-то материальные преимущества от заключения указанного договора с ООО «Электрон», мне не известно, тарифы, насколько я знаю, обычные, не ниже и не выше установленных гарантирующим поставщиком.

Получала ли моя мать уведомление от ПАО «Россети Северный Кавказ» о том, что в республике сменился гарантирующий поставщик электроэнергии, вместо ПАО «ДЭСК» им стало ПАО «Россети – Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго», мне не известно, о смене гарантирующего поставщика электроэнергии я не в курсе.

По настоящее время указанный объект обслуживается у ООО «Электрон» и своевременно оплачиваются деньги за потребленную электроэнергию.

Свидетель _____ *Р.А. Вайсулов*

К протоколу допроса прилагаю копию договора энергоснабжения от 20.06.2019.

Свидетель _____ ***Р.А. Вайсулов***
(подпись) (инициалы, фамилия)

В ходе допроса свидетеля проводилась: не проводилась.

К протоколу допроса прилагаются: копия договора энергоснабжения от 20.06.2019.

Свидетель _____ ***Р.А. Вайсулов***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от свидетеля ***Р.А. Вайсулова*** заявления не поступили.

Свидетель _____ ***Р.А. Вайсулов***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан Лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу Не имею
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель _____ ***Р.А. Вайсулов***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам
полковник юстиции Р.М. Султанмурадов

ДОГОВОР ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ № 0 5 5 0 0 5 1 0 0 0 0 5 4

сачкала 20 . ИЮНЯ . 2019

ООО «Электрон», именуемое в дальнейшем «Поставщик», в лице И. О. генерального директора Кимпасва Камала Мураловича действующего на нии Устава, с одной стороны, и,

Вайсулова Умугани Солтановна
(НАИМЕНОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА)

с _____ _____
(ДОЛЖНОСТЬ) (ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО)

вующего на основании Паспорта именуемое в дальнейшем «Потребитель» с другой стороны, совместно
(ДОКУМЕНТ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЙ ПОЛНОМОЧИЯ)

емые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

В соответствии с настоящим Договором Поставщик обязуется осуществлять продажу Потребителю электрической энергии (мощности) и урегулировать отношения по оказанию услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса энергоснабжения Потребителя, а Потребитель обязуется оплачивать поставленную электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги в порядке, предусмотренном Договором.

Объем взаимных обязательств по Договору определяется в точках поставки, которые находятся на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики), определенной в документах о технологическом присоединении Потребителя.

При отсутствии на дату заключения настоящего Договора составленного в установленном порядке указанного документа о технологическом присоединении, до его составления точки поставки определяются в точках присоединения энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) Потребителя к объектам электросетевого хозяйства смежного субъекта электроэнергетики.

Энергопринимающие устройства Потребителя указываются в Приложении № 1 к Договору.

Качество поставляемой в соответствии с настоящим Договором электрической энергии в точках поставки должно соответствовать требованиям технических регламентов.

2. Обязанности и права поставщика

Поставщик обязуется:

Урегулировать отношения, связанные с передачей электрической энергии (мощности) в точки поставки, в интересах Потребителя путем заключения с сетевой организацией договора оказания услуг по передаче электрической энергии в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Поставлять электрическую энергию (мощность) Потребителю (с учетом его Субабонентов) в объеме и порядке, установленными настоящим Договором.

Производить по требованию Потребителя (но не реже одного раза в год) сверку расчетов с оформлением актов сверки по форме, установленной Поставщиком.

Не позднее 3 (трех) рабочих дней со дня восстановления энергоснабжения Потребителя выставлять счет на компенсацию Потребителем затрат сетевой организации и (или) Поставщика, связанных с ограничением и восстановлением энергоснабжения Потребителя по причине нарушения Потребителем своих обязательств по настоящему Договору.

Обеспечивать возобновление подачи электрической энергии Потребителю не позднее чем через 24 (двадцать четыре) часа с момента устранения Потребителем оснований для введения ограничения режима потребления, указанных в п. 6.2 настоящего Договора.

Исполнять иные обязанности, предусмотренные настоящим Договором.

Поставщик имеет право:

Инициировать ограничение режима потребления Потребителем электрической энергии (мощности) в соответствии с условиями, предусмотренными действующим законодательством об электроэнергетике и разделом 6 настоящего Договора.

В одностороннем порядке отказаться от исполнения обязательств по настоящему Договору полностью в случае неоднократного (два и более раза) неисполнения или ненадлежащего исполнения Потребителем своих обязательств по оплате электрической энергии (мощности) при условии уведомления об этом Потребителя за 1 (один) рабочий день до планируемой даты прекращения действия настоящего Договора.

Беспрепятственного доступа к электрическим установкам и приборам учета (измерительным комплексам, системам учета), а также к необходимой технической, оперативной и иной документации, связанной с энергоснабжением Потребителя, для:

1. участия в проведении мероприятий по прекращению (ограничению) поставки электрической энергии (мощности) по основаниям, предусмотренным п. 6.2 настоящего Договора, – в рабочее время суток Потребителя;
2. составления (пересмотра) Приложения № 1 к настоящему Договору – в рабочее время суток Потребителя;
3. контроля за соблюдением установленных режимов энергопотребления, снятия контрольных показаний (в том числе путем опроса системы учета), проверки приборов учета, измерительных комплексов, систем учета, в том числе условий их эксплуатации и сохранности, с составлением соответствующего акта по установленной форме – в рабочее время суток;
4. проведения проверок (замеров), измерений с целью определения качества электрической энергии. Указанные замеры организовывает Поставщик с установкой приборов для измерений показателей качества электрической энергии;
5. осуществления мероприятий для проверок надежности энергоснабжения Потребителя и лиц, владеющих на законных основаниях энергопринимающими устройствами и имеющих договоры с Поставщиком, энергоснабжение которых осуществляется через объекты электросетевого хозяйства Потребителя, в том числе для выявления наличия (отсутствия) препятствий перетоку электрической энергии указанным лицам.

Проводить внеплановые проверки приборов учета (измерительных комплексов, систем учета), используемых для определения объемов поставленной по Договору электрической энергии (мощности), в случае непредставления Потребителем показаний данных приборов учета более 2 (двух) расчетных периодов подряд.

Начислять Потребителю в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Потребителем обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией (мощностью), в том числе по предварительной оплате, проценты за пользование чужими денежными средствами, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного настоящим Договором срока исполнения обязательства, по день фактической уплаты долга, размер которых определяется в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации (ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации), или неустойку, размер которой определяется в соответствии с настоящим Договором.

Уведомлять Потребителя о наличии задолженности по оплате потребленной электрической энергии или задолженности по уплате неустоек (пени) посредством передачи смс-сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи на пользовательское оборудование Потребителя или сообщения на электронную почту Потребителя.

Изменить номер Договора при условии письменного уведомления Потребителя способом, позволяющим подтвердить получение Потребителем указанного уведомления.

Осуществлять иные права, предусмотренные настоящим Договором.

3. Обязанности и права Потребителя

Потребитель обязуется:

Надлежащим образом производить оплату фактически потребленной (подлежащей потреблению) электрической энергии (мощности) и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией (мощностью), с соблюдением сроков, размера и порядка оплаты, установленных настоящим Договором и действующим законодательством

Обеспечить надлежащую эксплуатацию принадлежащих ему приборов учёта, установленных и допущенных в эксплуатацию в соответствии с условиями настоящего Договора и действующего законодательства.

Обеспечивать сохранность и целостность расположенных в границах балансовой принадлежности его энергопринимающих устройств приборов учёта, измерительных комплексов, систем учёта, контроля и управления электропотреблением (включая их технические, программные и иные компоненты), пломб и (или) знаков визуального контроля, а также воздушных и кабельных линий

Уведомить Поставщика о выходе из строя, истечении срока межповерочного интервала или утрате прибора учета, принадлежащего Потребителю и (или) находящегося в границах балансовой принадлежности электросетевого хозяйства Потребителя не позднее следующего дня с даты возникновения указанных обстоятельств.

Восстановить учёт в срок не позднее окончания расчётного периода, следующего за периодом, в котором было выявлено нарушение учёта.

Производить снятие показаний расчётных приборов учёта, в том числе входящих в состав измерительного комплекса или системы учета и передавать их в Поставщику в порядке и сроки, установленные Договором.

В случае необходимости демонтажа прибора учёта в целях его замены, ремонта или поверки Потребитель обязан направить письменную заявку Поставщику или в сетевую организацию о необходимости снятия показаний существующего прибора учёта, осмотра его состояния и схемы подключения.

В заявке указываются реквизиты Потребителя, местонахождение энергопринимающих устройств, номер договора, контактные данные (в том числе номер телефона), а также предполагаемые дата и время проведения мероприятий, указанных в предыдущем абзаце, которая не может быть ранее, чем через 7 (семь) дней с даты направления заявки. Окончательные дата и время проведения мероприятий, связанных с демонтажем прибора учёта, согласовываются между Потребителем и Поставщиком или сетевой организацией с последующим уведомлением Поставщика.

При неявке представителей Поставщика и сетевой организации Потребитель обязан снять показания демонтируемого прибора учёта и направить их в адрес Поставщика и сетевой организации. Указанные показания учитываются при определении объёмов электрической энергии (мощности), поставленной Потребителю.

Мероприятия по эксплуатации и замене прибора учёта, которые должны производиться Потребителем, могут производиться Поставщиком на возмездной основе по заявке Потребителя, за исключением мероприятий, который должны осуществляться Поставщиком на безвозмездной основе в соответствии с действующим законодательством.

Незамедлительно уведомлять Поставщика о присоединении к электрическим сетям Потребителя энергопринимающих устройств иных потребителей (Субабонентов), с обязательным предоставлением документов, подтверждающих согласование такого присоединения с уполномоченной сетевой организацией.

Уведомлять Поставщика и сетевую организацию:

1. обо всех изменениях (нарушениях), происшедших в схеме энергоснабжения Потребителя (с учетом его Субабонентов), - не позднее 3 (трех) суток с момента произошедших изменений (нарушений);
2. об авариях на энергетических объектах Потребителя, связанных с отключением питающих линий, повреждением основного оборудования, о плановом, текущем и капитальном ремонте данных объектов, о поражениях электрическим током людей, а также о пожарах, вызвавших неисправность электроустановок, - не позднее 1 (одних) суток;

Поддерживать в точках поставки, которые находятся на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств Потребителя, показатели качества электрической энергии в соответствии с техническими регламентами.

Поддерживать технически безопасное состояние своих энергетических объектов в соответствии с требованиями действующих нормативных актов и технических документов.

Присоединение энергопринимающих устройств к сети, приводящее к увеличению потребляемой мощности свыше максимальной, производить только в установленном законодательством порядке.

Уведомлять Поставщика о факте подачи заявки на технологическое присоединение в сетевую организацию в случаях:

1. реконструкции энергопринимающих устройств, влекущей изменение максимальной мощности;
2. изменения категории надежности, точек присоединения, вида производственной деятельности;
3. введения новых объектов.

В течение 3 (трех) дней с даты подписания с сетевой организацией предоставлять в Поставщику оформленные (переоформленные) документы о технологическом присоединении. После поступления от Потребителя указанных документов Стороны обязаны внести соответствующие изменения в настоящий Договор. Поставщик не несет ответственности за надежность снабжения Потребителя электрической энергией и ее качество в случае, если нарушения надежности и качества вызваны неисполнением Потребителем обязанности, предусмотренной настоящим пунктом Договора.

В трехдневный срок уведомлять Поставщика об изменениях места нахождения, адреса для переписки и (или) электронного адреса (e-mail), банковских реквизитов, наименования, ведомственной принадлежности и (или) формы собственности, реорганизации и других событиях и реквизитах, влияющих на надлежащее исполнение Договора, с представлением соответствующих документов.

Обеспечивать за свой счет надлежащий учёт поставляемой электрической энергии (мощности) в соответствии с разделом 4 настоящего Договора и действующим законодательством.

Обеспечить доступ представителей Поставщика и (или) сетевой организации для осуществления мероприятий, указанных в п. 2.2.3 настоящего Договора, не чаще 1 (одного) раза в месяц.

0. Предоставлять по запросу в Поставщика и (или) сетевой организации технологическую информацию (главные электрические схемы, характеристики оборудования, схемы устройств релейной защиты и противоаварийной автоматики, оперативные данные о технологических режимах работы оборудования).

1. Осуществлять непосредственное взаимодействие с третьими лицами, привлеченными Поставщиком для оказания услуг по передаче электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии. При неисполнении (ненадлежащем исполнении) данной обязанности Потребитель несет ответственность в порядке, предусмотренном действующим законодательством.
2. Производить по требованию Поставщика (но не реже одного раза в год) сверку расчетов с оформлением актов сверки расчетов по форме, установленной Поставщиком.
3. Акт сверки расчетов подписывается Потребителем в течение 14 (четырнадцати) дней с момента его получения от Поставщика. В случае если в течение 14 (четырнадцати) дней с момента получения акта сверки Потребитель не подпишет его и не представит Поставщику мотивированные возражения по нему, акт считается согласованным Потребителем.
4. В порядке, предусмотренном действующим законодательством, компенсировать Поставщику затраты, связанные с ограничением и восстановлением энергоснабжения, на основании выставленного Потребителю счета.
5. Оплатить расходы сетевой организации по установке приборов учета, произведенные в случае неисполнения Потребителем соответствующей обязанности, предусмотренной действующим законодательством и настоящим Договором.

Не препятствовать передаче (перетоку) электрической энергии лицам, владеющим на законных основаниях энергопринимающими стройствами (объектами), присоединенными к электрическим сетям Потребителя, и имеющим договоры энергоснабжения (купли-продажи лектрической энергии) с Поставщиком

Уведомлять потребителей, присоединенных к электрическим сетям Потребителя, о сроках и причинах ограничения (прекращения) подачи лектрической энергии, осуществляемого в соответствии с разделом 6 настоящего Договора, незамедлительно после получения уведомления от оставщика об ограничении (прекращении) подачи электрической энергии, а также осуществлять мероприятия по введению ограничения ежима потребления таких потребителей, имеющих договоры с Поставщиком, после получения уведомления от Поставщика или сетевой рганизации, в порядке, предусмотренном законодательством.

Сообщать об утрате (переходе) прав владения (пользования) энергопринимающими устройствами и иным оборудованием, для снабжения лектрической энергией которого заключен настоящий Договор, не позднее 3 (трех) рабочих дней до даты утраты (перехода) прав владения ользования) с последующим предоставлением подтверждающих документов в срок, не превышающий 3 (трех) рабочих дней с момента утраты ерехода) указанных прав. В случае не уведомления (не своевременного уведомления) Потребителем Поставщика об утрате (переходе) прав ладения (пользования) энергопринимающими устройствами Потребитель обязан возместить убытки, возникшие у Поставщика по причине не ведомления (не своевременного уведомления).

Принимать уведомления Поставщика об имеющейся задолженности, а также о введении ограничения режима потребления электрической нергии посредством СМС-сообщений, направленных на номер мобильного телефона: _____ и (или) адрес лектронной почты: _____.

Исполнять иные обязанности, предусмотренные настоящим Договором.

отребитель имеет право:

ыбора ценовой категории, в том числе предполагающей почасовое планирование объема потребления электрической энергии при соблюдении ребований действующего законодательства.

бращаться к Поставщику по вопросам отклонения показателей качества электроэнергии от требований, указанных, а также по вопросам, вязанным с прекращением поставки электрической энергии (мощности) и иным вопросам, связанным с исполнением обязательств Сторон по астоящему Договору.

Осуществлять присоединение к собственным сетям энергопринимающих устройств Субабонентов в установленном действующим аконодательством порядке с обязательной установкой приборов учета (измерительных комплексов, систем учета) электрической энергии мощности), с последующим внесением Сторонами соответствующих изменений в настоящий Договор.

в одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего Договора полностью при условии письменного уведомления Поставщика об том не позднее, чем за 20 (двадцать) рабочих дней до заявленной даты расторжения, оплаты поставленной электрической энергии (мощности) е позднее чем за 10 (десять) рабочих дней до заявленной даты, а также в случаях, предусмотренных действующим законодательством, оплаты омпенсации в связи с прекращением договорных отношений.

Для целей осуществления условий настоящей главы Договора Поставщик имеет право:

роводить на объектах Потребителя в присутствии его представителя (с возможным привлечением представителя сетевой организации) работы, вязанные с поверкой, калибровкой, программированием, пломбированием средств измерений, а также другие виды работ, связанные с бслуживанием средств измерений;

по собственной инициативе проводить на объектах Потребителя (в том числе с привлечением представителей сетевой организации) в рисутствии его представителя замену средств измерений, принадлежащих Поставщику, с обязательным их пломбированием.

4. Порядок учета электрической энергии (мощности)

Сведения о приборах учёта, установленных в отношении энергопринимающих устройств Потребителя (в том числе места расположения риборов учёта, заводские номера, дата государственной поверки, показания на дату начала действия настоящего Договора), указываются в Приложении № 1 к настоящему Договору.

Если энергопринимающие устройства Потребителя на дату заключения настоящего Договора не оборудованы приборами учёта, Потребитель бязан обеспечить надлежащий учёт поставляемой электрической энергии (мощности) путём установки приборов учёта и их допуска к эксплуатации.

Приборы учёта устанавливаются в точках поставки электрической энергии (мощности), а при отсутствии технической возможности установки риборов учёта в указанных точках поставки, - в месте электрической цепи, максимально приближенном к таким точкам поставки.

Места установки, схемы подключения и метрологические характеристики приборов учёта должны соответствовать требованиям действующего аконодательства об обеспечении единства средств измерений и техническом регулировании.

После установки прибора учёта в отношении энергопринимающих устройств Потребителя (в том числе в случае замены прибора учёта), Потребитель обязан обеспечить допуск вновь установленного прибора учёта в эксплуатацию (далее – допуск прибора учёта в эксплуатацию) в соответствии с настоящим разделом.

Если прибор учёта был установлен Поставщиком или сетевой организацией, то организацию допуска в эксплуатацию такого прибора учёта осуществляет Поставщик или сетевая организация соответственно.

Потребитель обязан принимать участие в процедуре допуска прибора учёта в эксплуатацию.

Допуск прибора учёта в эксплуатацию должен быть осуществлён не позднее месяца с даты его установки.

За исключением случаев, указанных в п. 4.6 Договора, для допуска прибора учёта в эксплуатацию Потребитель обязан направить в адрес Поставщика письменную заявку с указанием в ней обязательных сведений, предусмотренных действующим законодательством.

По итогам допуска прибора учёта в эксплуатацию Поставщик и (или) сетевой организацией устанавливается контрольная одноразовая номерная пломба и (или) знаки визуального контроля, а также составляется Акт допуска прибора учёта в эксплуатацию, подписываемый всеми участниками данной процедуры, с указанием, в том числе, решения о допуске прибора учёта в эксплуатацию или об отказе в таком допуске, причин недопуска и конкретных мероприятий для обеспечения допуска.

Если прибор учёта установлен в отношении точек поставки с напряжением свыше 1 (одного) кВ и подключен через измерительные трансформаторы, по итогам процедуры допуска прибора учёта в эксплуатацию также составляется паспорт-протокол измерительного комплекса.

Установленные приборы учёта используются в расчётах с момента допуска в эксплуатацию. Основанием для применения показаний установленного прибора учёта является акт допуска прибора учёта в эксплуатацию и (или) паспорт-протокол измерительного комплекса, оформленные в порядке, установленном действующим законодательством и настоящим Договором.

После установки и допуска прибора учёта в эксплуатацию, вновь установленные приборы учёта должны быть отражены в настоящем Договоре.

Определение объёмов электрической энергии (мощности) осуществляется в соответствии с условиями настоящего Договора на основании показаний расчётного прибора учёта.

5. Цена электрической энергии (мощности)

Электрическая энергия (мощность) в соответствии с настоящим Договором поставляется Потребителю по нерегулируемым ценам, определяемым в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, размер которых устанавливается гарантирующим поставщиком, на территории обслуживания которого находится энергопринимающие установки Потребителя.

В случае передачи Потребителем принятой от Поставщика электрической энергии (мощности) или её части населению и (или) приравненным к нему категориям потребителей (далее – население), цена в отношении данного объёма определяется в соответствии с действующим законодательством.

Нерегулируемые цены на электрическую энергию рассчитываются Поставщиком для каждого расчетного периода.

я целей определения стоимости объёмов потребления электрической энергии (мощности), подлежащих оплате Потребителем в текущем четном периоде, к расчёту принимается цена на электрическую энергию (мощность), определённая Поставщиком в соответствии с ействующим законодательством.

6. Определения фактических объёмов электрической энергии (мощности)

исключением случаев, отдельно оговоренных условиями настоящего Договора, фактический объём электрической энергии (мощности), отребленной Потребителем в расчётном периоде, определяется на основании данных, полученных с использованием приборов учёта (в том сле входящих в состав измерительных комплексов и систем учёта).

отребитель, при наличии прибора учета, ежемесячно снимает его показания и передает полученные показания Поставщику в период с 26-го адцать шестого) числа расчетного месяца по 1-е (первое) число следующего за расчётным месяцем включительно письменно, посредством редачи смс-сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи на пользовательское оборудование Поставщика, указанного в Договоре, или общением по электронной почте на электронный адрес Поставщика, с указанием номера Договора, даты снятия показаний прибора учета, казания прибора учета на указанную дату.

ри непредставлении Поставщику показаний приборов учета объём электрической энергии (мощности), поставленной Потребителю в расчётном риоде, определяется в соответствии с законодательством РФ:

ри установке приборов учёта не на границе балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства Потребителя фактический объём ектрической энергии (мощности), учтённый данными приборами учёта, корректируется на величину потерь электрической энергии ощности) в электрических сетях от границы балансовой принадлежности до места установки приборов учёта. Величина потерь, определённая соответствии с действующим законодательством, указывается Сторонами в Приложении № 1 к Договору.

7. Стоимость электрической энергии (мощности)

тоимость фактического объёма электрической энергии (мощности), потреблённой Потребителем в расчётном периоде, определяется как роизведение нерегулируемой цены текущего расчётного периода, на соответствующий объём потребления электрической энергии (мощности).

тоимость объёмов электрической энергии (мощности), подлежащих оплате Потребителем в текущем расчётном периоде, определяется как роизведение цены на электрическую энергию (мощность, на объём электрической энергии (мощности) определённый для таких целей в рядке, предусмотренном действующим законодательством.

асчётные и контрольные приборы учёта указываются в Приложении № 1 к Договору.

8. Общие положения об определении объема, расчете стоимости и порядке оплаты электрической энергии (мощности)

актический объем поставленной электрической энергии (мощности) определяется исходя из показаний приборов учета (в том числе входящих состав измерительных комплексов, систем учета) либо расчетным способом в порядке, предусмотренном условиями настоящего Договора.

бъем услуг по передаче электрической энергии, урегулирование предоставления которых в соответствии с настоящим Договором возложено на оставщика и определяется в порядке, установленном действующим законодательством

олучение Потребителем по окончании расчётного периода, составленного по форме, установленной Поставщиком, и подписанного со стороны оставщика Акта приёма-передачи электрической энергии (мощности) в двух экземплярах, а также счет-фактуры и счета, осуществляется в тделении Поставщика, в сроки получения расчетно-платежных документов, установленных условиями настоящего Договора. Факт получения отребителем расчетно-платежных документов в отделении Поставщика удостоверяется подписью Потребителя с проставлением даты олучения. В случае неполучения Потребителем расчетно-платежных документов датой получения считается дата их выписки Поставщиком.

Потребитель обязан в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты получения «Акта приёма-передачи электрической энергии (мощности)» возвратить в Поставщику один его экземпляр, подписанный, со своей стороны.

случае если Потребитель не возвратит в течение 5 (пяти) рабочих дней подписанный со своей стороны вышеуказанный Акт или не представит отивированные возражения к нему, расчет стоимости поставленной Потребителю электрической энергии (мощности) осуществляется на снований данных, указанных в Акте снятия показаний приборов учёта (Отчёте об отпуске и покупке электрической энергии), или иных окументов, имеющихся у Поставщика.

случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Потребителем обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и услуг, казание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией (мощностью), Поставщик вправе требовать платы неустойки, определенной законом (законной неустойки).

При осуществлении расчетов по настоящему Договору Стороны в платежных документах обязаны указывать:

тоимость электрической энергии (мощности);

снование платежа;

омер и дату Договора;

ериод, за который производится платеж;

омер и дату счета-фактуры (счета);

умму НДС (если иное не предусмотрено налоговым законодательством РФ).

Оплата поставляемой (продаваемой) Потребителю (с учетом Субабонентов) электрической энергии (мощности) производится Потребителем платежными поручениями на расчетный счет Поставщика или иными возможными в соответствии с Законодательством РФ способами. Оплата читается совершенной с момента поступления денежных средств на расчетный счет Поставщика или с момента внесения денежных средств в ассу отделения Поставщика.

В срок до 5 (пятого) числа текущего месяца Потребитель совершает платёж за электрическую энергию (мощность), потребляемую в расчётном есяце, в размере 100 (ста) % стоимости объема электрической энергии (мощности), подлежащего оплате в текущем расчетном периоде и пределенного в соответствии с условиями настоящего Договора.

В случае если указанная в п. 7.1. настоящего Договора стоимость фактического объема электрической энергии (мощности), потребленной Потребителем в расчетном месяце, меньше, чем сумма платежа за тот же период, сумма образовавшейся переплаты засчитывается в ледующих расчетных периодах.

9. Ограничение режима потребления потребителем электрической энергии (мощности)

Порядок введения ограничения режима потребления Потребителем электрической энергии (мощности), а также особенности введения ограничения режима потребления в отношении Потребителя или его отдельных объектов, для которых установлены величины аварийной технологической) брони и (или) ограничение режима потребления электрической энергии которого может привести к экономическим, экологическим и социальным последствиям, устанавливается Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии с учетом определенной в процессе технологического присоединения категории надежности.

Поставщик вправе выступать инициатором введения ограничения режима потребления электрической энергии (мощности) по основаниям, установленным Законодательством РФ.

Поставщик предварительно (не менее чем за 10 (десять) календарных дней до даты планируемого введения ограничения) направляет Потребителю уведомление о необходимости погашения задолженности по настоящему Договору и о датах планируемого введения ограничения ежима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения возникших из настоящего Договора обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии, если это привело к образованию задолженности перед Поставщиком по основному обязательству, возникшему из настоящего Договора, в том числе обязательству по предварительной оплате электрической энергии (мощности), любым из следующих способов:

посредством направления короткого текстового сообщения (далее – смс-сообщение) на номер мобильного телефона, указанный в настоящем Договоре. В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день направления повторного смс-сообщения при

ловии, что Поставщик направил Потребителю повторное смс-сообщение в течение 2 (двух) дней, но не ранее истечения 24 (двадцати четырех) сов со времени направления первого смс-сообщения. Для уведомления потребителей (покупателей) о введении ограничений режима ребления электрической энергии ООО «Электрон» выделен абонентский номер радиотелефонной связи ООО «Электрон»: +7(988) 291-55-54;
средством направления сообщения (уведомления) на указанный в настоящем Договоре адрес электронной почты. В данном случае требитель считается уведомленным надлежащим образом в день направления повторного уведомления при условии, что Поставщик направил требителю повторное уведомление в течение 2 (двух) дней, но не ранее истечения 24 (двадцати четырех) часов со времени направления вого уведомления. Для уведомления потребителей (покупателей) о введении ограничений режима потребления электрической энергии ООО лектрон» может воспользоваться направлением сообщения с электронного адреса Поставщика: info@electron-sbyt.ru;
средством публикации на официальном сайте Поставщика в сети «Интернет». В данном случае Потребитель считается уведомленным длежащим образом в день публикации соответствующего уведомления;
средством включения текста уведомления в счет на оплату поставленной электрической энергии (мощности). В данном случае Потребитель итается уведомленным надлежащим образом в день доставки (получения) соответствующего счета;
средством опубликования сообщения в периодическом печатном издании, являющемся источником официального опубликования рмативных правовых актов органов государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации. В данном случае отребитель считается уведомленным надлежащим образом в день опубликования соответствующего сообщения (уведомления);
средством направления уведомления почтовым отправлением. В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в нь доставки (получения) Потребителем соответствующего уведомления либо по истечении срока его хранения в отделении почтовой связи;
средством вручения уведомления нарочным способом. В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день учения (получения) соответствующего уведомления;
ым способом, позволяющим подтвердить доставку указанного уведомления.
отребитель уведомляется о введении ограничения режима потребления однократно. В случае если в отношении энергопринимающих устройств отребителя введено частичное ограничение режима потребления, при дальнейшем введении в отношении его энергопринимающих устройств лного или частичного до уровня аварийной брони ограничения режима потребления отдельное уведомление Поставщиком не направляется.

10. Ответственность сторон

оставщик несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору (за надежность набжения покупателей электрической энергией (мощности) и ее качество в соответствии с техническими регламентами и иными обязательными ебованиями), в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств контрагентами Поставщика по заключенным им во полнение настоящего Договора договорам оказания услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, неразрывно связанных с оцессом снабжения электрической энергией (мощностью).
тороны несут ответственность за нарушение (несоблюдение) предусмотренного законодательством и настоящим Договором порядка введения раничения режима потребления в порядке и размере, установленными действующим законодательством Российской Федерации.
оставщик не несет ответственности за нарушение энергоснабжения энергопринимающих устройств Потребителя при включении томатических устройств по восстановлению энергоснабжения, либо при включении резервного питания, а также при аварийных снижениях осадках) напряжения ниже гарантируемого, связанных с работой противоаварийной автоматики и релейной защиты.
отребитель несет ответственность за неисполнение требований и распоряжений субъекта оперативно-диспетчерского управления и сетевой ганизации, указанных условиями настоящего Договора, в соответствии с действующим законодательством.

11. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

астоящий Договор считается заключенным с момента его подписания и вступает в силу с даты, указанной в Приложения №1, но не ранее ступления авансового платежа за первый месяц на расчетный счет Поставщика.
целях осуществления оперативного взаимодействия при исполнении настоящего Договора Стороны договорились принять данные отребителя в соответствии с Картой Абонента Поставщика согласно приложению №9 к настоящему Договору. Указанные в Карте абонента ведения являются официальными при осуществлении взаимодействия между Сторонами, в том числе при передаче информации по указанным в арте Абонента телефонам руководителя, главного бухгалтера, уполномоченного лица, а также по адресу электронной почты.
отребитель обязуется совершить авансовый платеж за первый месяц не позднее 3 (трех) рабочих дней с момента заключения Договора.
сполнение обязательств по настоящему Договору начинается с даты вступления договора в силу, согласно п. 11.1. Договора.
астоящий Договор действует до 31 декабря текущего календарного года, включительно, в котором настоящий Договор вступил в силу, если ная дата окончания срока действия настоящего Договора не предусмотрена соглашением сторон. Настоящий Договор ежегодно пролонгируется а следующий календарный год, если за 30 (тридцать) календарных дней до окончания срока его действия Потребитель письменно не заявит оставщика о его прекращении или изменении, либо о заключении Договора на иных условиях.
случае если Потребитель владеет энергопринимающими устройствами (объектами энергоснабжения), в отношении которых заключен астоящий Договор, на праве аренды (иного основания временного пользования энергопринимающими устройствами), то исполнение бязательств Поставщика по настоящему Договору ограничивается сроком действия договора аренды (иного основания временного пользования нергопринимающими устройствами). Исполнение обязательств Поставщика возобновляется на срок пролонгации аренды (иного основания ременного пользования энергопринимающими устройствами) после предоставления Потребителем Поставщику подтверждающих пролонгацию окументов.
астоящий Договор прекращает свое действие в случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Договором и действующим аконодательством Российской Федерации.
зменение, расторжение или прекращение действия настоящего Договора не освобождает стороны от взаимных расчетов за поставленную лектрическую энергию (мощность).
се приложения, дополнения и изменения условий настоящего Договора совершаются в письменной форме с подписанием уполномоченными ицами Поставщиком и Потребителя, если иное не установлено настоящим Договором.
астоящий Договор составлен в 2-х экземплярах (один экземпляр – Поставщику, один экземпляр – Потребителю), имеющих одинаковую юридическую силу.
поры и разногласия, возникающие при исполнении настоящего Договора, разрешаются Сторонами путем переговоров.
случае невозможности разрешения споров путем переговоров все споры, разногласия и требования, возникающие из настоящего Договора или связи с ним (в том числе, связанные с его заключением, изменением, исполнением, нарушением, расторжением, прекращением и едействительностью), подлежат разрешению в арбитражном суде в соответствии с правилами, действующими на дату подачи искового явления.
При исполнении настоящего Договора, в случае возникновения вопросов, не предусмотренных Договором, Стороны руководствуются ражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об электроэнергетике», Основными положениями функционирования озничных рынков электрической энергии, Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии и ными нормативными правовыми актами.

12. Приложения к Договору

Приложение № 1 Реестр энергопринимающего оборудования, средств учета, адреса поставок.
Приложение № 2 Договорный объем потребления электрической энергии и величины заявленной мощности (со сведениями о распределении еличины присоединенной, максимальной и заявленной мощности по каждой точке поставки).
Приложение № 3 Акты разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности (при их наличии).

ложение № 4 Форма отчета Потребителя о потреблении электроэнергии в расчетном периоде.
ложение № 5 Акт допуска в эксплуатацию прибора учета.
ложение № 6 Заверенная Потребителем копия однолинейной схемы электрической сети Потребителя.
ложение № 7 Акт значений соотношения потребления активной и реактивной мощности (при необходимости, определяется сетевой анизацией).
ложение № 8 Акт согласования технологической и (или) аварийной брони электроснабжения Абонента (при необходимости).
ложение № 9 Карточка Абонента.

13. Реквизиты и подписи сторон

ОСТАВЩИК»: ООО «Электрон»; юридический адрес: 111123, г. Москва, Электродный проезд, д. 6, стр. 1, пом. VI, ком. 2; почтовый адрес: 7004, Республика Дагестан, гор. Махачкала, ул. Бейбулатова, д. 14; ИНН: 9701038947; КПП: 770101001; р/с: 40702810101960000222; банк: АО ЛЬФА-БАНК", к/с: 30101810200000000593; БИК: 044525593; тел: +7 (988) 272-09-09; +7 (8722) 67-01-36;
ail: info@electron-sbyt.ru;
bsite: www.electron-sbyt.ru.

ЮТРЕБИТЕЛЬ»: **Вайсулова Умугани Солтановна**
(НАИМЕНОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА - ПОТРЕБИТЛЯ)
ридический адрес: 367950, РД, г. Махачкала, пр. А. Султана №26 «А»
(ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС ПОТРЕБИТЕЛЯ)
спортные данные: 8215 №704202 Выдан: ТП УФМС России по РД в Карабудахкентском районе от 17.09.2015г.
(ФАКТИЧЕСКИЙ АДРЕС МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЯ)
НН 052202597201 КПП _____ контактный телефон: 8928-062-24-28
сч _____ К/сч _____ БИК _____
(БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ ПОТРЕБИТЕЛЯ)
банке _____
(НАИМЕНОВАНИЕ БАНКА ПОТРЕБИТЕЛЯ)
рес электронной почты e-mail _____
(АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ ДЛЯ НАПРАВЛЕНИЯ УВЕДОМЛЕНИЙ

ПОДПИСИ СТОРОН:

ООО «Электрон»

_____ / _____ /
подпись *расшифровка подписи*

«20» июня 2019 г.

М.П.

Абонент

_____ / _____ /
подпись *расшифровка подписи*

«20» июня 2019 г.

М.П. *(при наличии)*

Приложение № 1 «Реестр энергопринимающего оборудования, средств учета электроэнергии и мощности, и адреса поставок" к Договору энергоснабжения № 0550051000054 от 20.06.2019 г.

Дата составления реестра от: 20.06.2019 г.

Взамен реестра от: -

1. Адреса поставки электрической энергии (мощности)

№	№ объекта	Наименование объекта	Адрес поставки
1	1	Коммерческое здание	РД, г. Махачкала, А.Султана, 26 "а"
-	-	-	-

2. Реестр энергопринимающего оборудования, средств учета электроэнергии и

№ п/п	№ объекта	Номер АРБП и АРЭО	Максимальная мощность (кВт)	Описание точки поставки (№ ТП, № фидера, № РП наименование границы балансовой принадлежности и т.д.)	Уровень напряжения		Характеристика средств измерений					Суммарные потери в электросетях, %	Балансовая принадлежность прибора учета (Абонент, Сетевая организация, Электрон)	Место установки прибора учета	Государственная поверка прибора учета	
					на границе балансовой принадлежности ВН, ГН, СН1, СН2, НН	для применения цен	№ прибора учета	Тип прибора учета по паспорту (модель)	Номинал ТН, В	Номинал ТТ, А	Расчетный коэффициент				Дата	Срок МПИ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	1	от 04.2019г.	60	ВЛ-6 кВ Ф-10 ПС "Новая"	НН	НН	35419611	МЕРКУРИЙ 230 ART-03 PORSION	-	-	20		Абонент	Щитовая	2019	10 л

3. Обслуживающая сетевая организация (ТСО): АО "ДСК" — номер телефона ТСО:

4. Ценовая категория на дату составления реестра: 1

5. Договор вступает в силу с: 20.06.2019 г.

ООО "Электрон"

подпись* / ФИО*

Абонент

подпись* / ФИО*

Приложение № 2 к Договору энергоснабжения

От 20.06.2019 г. № 0550051000054

Вайсулова Умугани Солтановна
(наименование Потребителя)

" июнь 2019 г.
(дата составления)

на 2019 год
(на какой период)

1. ДОГОВОРНЫЙ ОБЪЕМ ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ И ВЕЛИЧИНА ЗЯВЛЕННОЙ МОЩНОСТИ

оды	Объем электрической энергии (кВтч)					Величина мощности в часы максимума нагрузок (кВт)				
	ВН	СН 1	СН 2	НН	Всего	ВН	СН 1	СН 2	НН	Всего
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нварь				40					60	
враль				40					60	
март				120						
артал				40					60	
прель				40					60	
май				40					60	
июнь				120						
артал				40					60	
июль				40					60	
август				40					60	
нтябрь				120						
артал				40					60	
ктябрь				40					60	
ноябрь				40					60	
екабрь				120						
артал				480						
СЕГО:										

Распределение договорного объема электрической энергии, величины заявленной мощности энергопринимающих устройств Потребителя по каждой точке присоединения (точке поставки)

ъект (энергопринимающее устройство) Потребителя		Диспетчерское наименование точки поставки (ПС, ТП, Ф(Л), Опора и т.п.)	уровень напряжения	Заявленная мощность (max/год) в кВт.	Годовой объем электроэнергии (кВт.ч.)
Наименование	место нахождения (адрес)				
1	2	3	4	5	6
ммерческое здание	РД, г. Махачкала, пр.А.Султана, 26 А	ВЛ-6 кВ Ф-10 ПС "Новая"	НН	60	480

Приложение № 4
к договору энергоснабжения
0550051000054
от "20" июня 2019 г.

ОТЧЕТ О ПОТРЕБЛЕННОЙ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

за _____ 201____ год

Наименование потребителя: Вайсулова Умугани Солтановна

№ п/п	объект (энергопринимающее устройство) Потребителя		Диспетчерское наименование точки поставки (ПС, ТП, Ф(Л), Опора и т.п.)	№ / Мощ-ть КТП	Тип прибора учета	Заводской номер прибора учета	Показания прибора учета		Разница, кВтч	Коэфф.трансф.	Технич.потери,		Итого кВтч	Уровень напряж.
	Наименование	место нахождения (адрес)					на начало	на конец			%	кВтч		
1	Коммерческое здание	РД, г. Махачкала,пр. А.Султана.26А	ВЛ-6 кВ Ф-10 ПС "Новая"		МЕРКУРИЙ 230 ART-03 PORSION	35419611				20				НН
								ИТОГО:						

Сдал(а):
Потребитель
_____
подпись_____/_____/
МП

Согласовано:
Сетевая организация
_____
подпись_____/_____/
МП

Принял(а):
ООО "Электрон"
_____
подпись_____/ К.М.Камаев
МП

Потребитель
_____
подпись_____/_____/
МП

Форма согласована

ООО "Электрон"
_____
подпись_____/ К.М.Камаев
МП

Приложение № 2
к договору энергоснабжения № _____
от «_____» _____201___г.

АКТ
разграничения балансовой принадлежности электросетей
и эксплуатационной ответственности сторон

Махачкала
(село, поселок)

«___» 04 2019г.

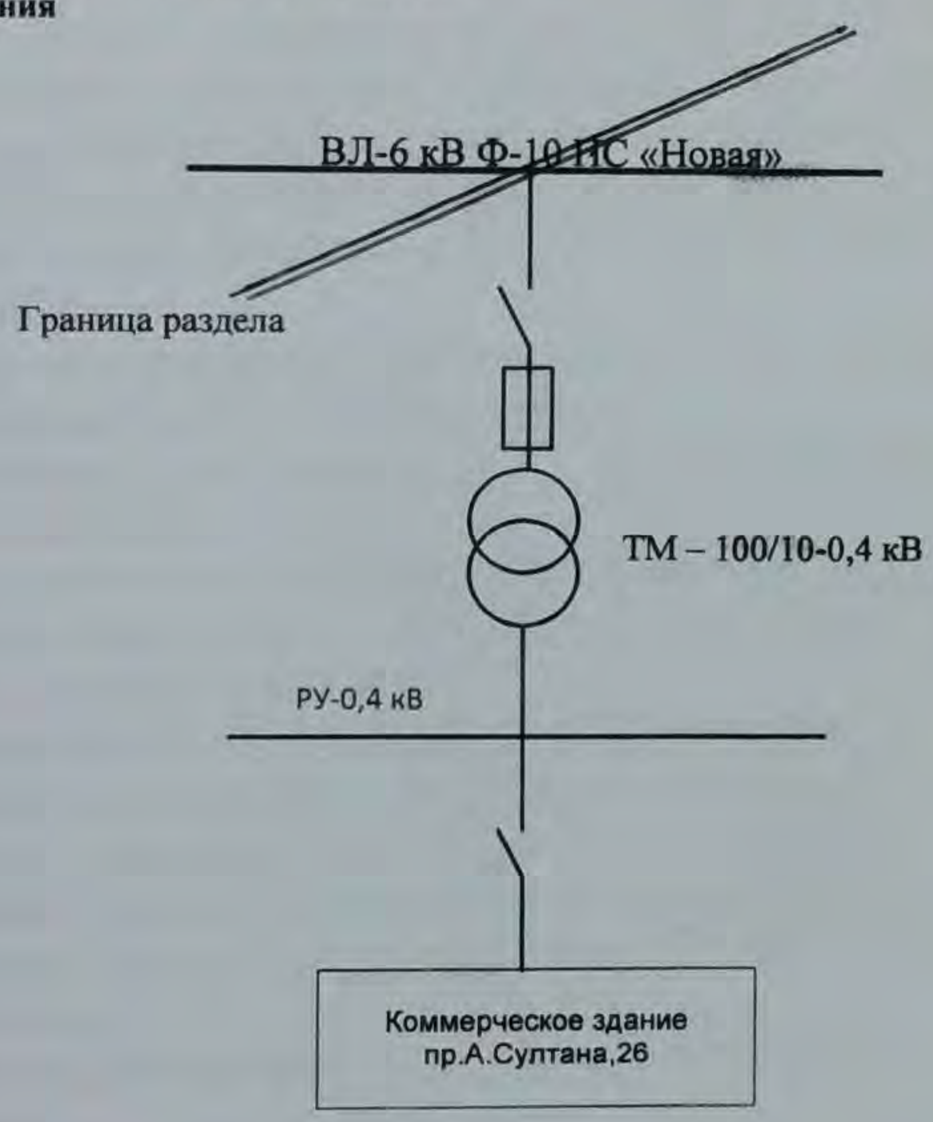
Мы, ниже подписавшиеся, представитель ***Сетевой организации*** ***Махачкалинских горэлектросетей АО «ДСК»*** ***главного инженера Абакарова Р.И.*** и представитель потребителя *в* лице ***Вайсуловой У.С.*** составили настоящий акт на определения границ балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон установки потребителя

соответствии с Правилами пользования электроэнергией границы раздела устанавливаются следующими:

1. По балансовой принадлежности:

2. По эксплуатационной ответственности:

электроснабжения



ание

ицы на схеме обозначаются: балансовой принадлежности - **красной** линией и эксплуатационной ответственности – **синей**.

изменении схемы питания потребителя и границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности акт под-
ересоставлению.

хеме питания электроустановки указываются места установки приборов учета, параметры силовых и измерительных
рматоров и ЛЭП.

боры учета находятся на балансе _____

боры учета обслуживаются _____

витель:

Представитель:

организации ***Махачкалинские ГЭС***
_____ / ***Абакаров Р.И.***/
(подпись, Фамилия И.О.)

МП

Потребителя ***Вайсулова У.С.***
_____ / _____ /
(подпись, Фамилия И.О.)

МП

ДОГОВОР № 3522/2019/ДГ/МАХАРЭС
ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРИСОЕДИНЕНИЯ

Махачкала "08" 04 2019 г.

АО «Дагестанская сетевая компания, именуемый в дальнейшем сетевой организацией, в ице управляющего директора Гитинасулова Муртазали Магомедовича, действующего на новании доверенности от 01.01.2019г. № 61, с одной стороны, и **Вайсулова Умугани олтановна, именуемая в дальнейшем заявителем (паспорт серия: 82 15 № 704202; выдан: П УФМС России по РД в Карабудахкентском районе от 17.09.2015г.)**, с другой стороны, месте именуемые Сторонами, заключили настоящий договор о нижеследующем;

I. Предмет договора

1. По настоящему договору сетевая организация принимает на себя обязательства по существлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя далее - технологическое присоединение) **КТП для электроснабжения коммерческого дания**, в том числе по обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства (включая х проектирование, строительство, реконструкцию) к присоединению энергопринимающих стройств, урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости троительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого озяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики), с учетом следующих арактеристик:

максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств - **60 (кВт);**

категория надежности – **3 (третья);**

класс напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологическое рисоединение **6 (кВ);**

максимальная мощность ранее присоединенных энергопринимающих устройств - **кВт.**

Заявитель обязуется оплатить расходы на технологическое присоединение в соответствии условиями настоящего договора.

2. Технологическое присоединение необходимо для электроснабжения **коммерческого дания,** расположенного: **РД, г. Махачкала, пр. А.Султана, д. № 26 «А».**

3. Точка присоединения указана в технических условиях для присоединения к лектрическим сетям (далее - технические условия) и располагается на расстоянии 20 метров от раницы участка заявителя, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые бъекты заявителя.

4. Технические условия являются неотъемлемой частью настоящего договора и приведены в приложении.

Срок действия технических условий составляет 2 года со дня заключения настоящего оговора.

5. Срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 4 (четыре) месяца со дня заключения настоящего договора.

II. Обязанности Сторон

6. Сетевая организация обязуется:

надлежащим образом исполнить обязательства по настоящему договору, в том числе по ыполнению возложенных на сетевую организацию мероприятий по технологическому рисоединению (включая урегулирование отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях;

в течение 5 рабочих дней со дня уведомления заявителем сетевой организации о выполнении им технических условий осуществить проверку выполнения технических условий заявителем;

45 процентов платы за технологическое присоединение вносятся в течение 15 дней со дня актического присоединения;

10 процентов платы за технологическое присоединение вносятся в течение 15 дней со дня одписания акта о технологическом присоединении.

Заявитель, выразивший желание воспользоваться беспроцентной рассрочкой платежа за хнологическое присоединение, вносит:

5 процентов платы за технологическое присоединение в течение 15 дней со дня ключения настоящего договора;

95 процентов платы за технологическое присоединение в течение 3 лет со дня подписания горонами акта об осуществлении технологического присоединения равными долями квартально.

12. Датой исполнения обязательства заявителя по оплате расходов на технологическое рисоединение считается дата внесения денежных средств в кассу или на расчетный счет тевой организации.

IV. Разграничение балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности Сторон

13. Заявитель несет балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего настка, сетевая организация - до границ участка заявителя <4>.

V. Условия изменения, расторжения договора и ответственность Сторон

14. Настоящий договор может быть изменен по письменному соглашению Сторон или в удебном порядке.

15. Договор может быть расторгнут по требованию одной из Сторон по основаниям, редусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации.

16. Заявитель вправе при нарушении сетевой организацией указанных в настоящем оговоре сроков технологического присоединения в одностороннем порядке расторгнуть оговор.

Нарушение заявителем установленного договором срока осуществления мероприятий по ехнологическому присоединению (в случае если техническими условиями предусмотрен оэтапный ввод в работу энергопринимающих устройств - мероприятий, предусмотренных чередным этапом) на 12 и более месяцев при условии, что сетевой организацией в полном бъеме выполнены мероприятия по технологическому присоединению, срок осуществления оторых по договору наступает ранее указанного нарушенного заявителем срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению, может служить основанием ля расторжения договора по требованию сетевой организации по решению суда.

17. Сторона договора, нарушившая срок осуществления мероприятий по ехнологическому присоединению, предусмотренный договором, обязана уплатить другой стороне неустойку, равную 0,25 процента от указанного общего размера платы за каждый день просрочки. При этом совокупный размер такой неустойки при нарушении срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению заявителем не может превышать размер неустойки, определенный в предусмотренном настоящим абзацем порядке за год просрочки.

Сторона договора, нарушившая срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренный договором, обязана уплатить понесенные другой стороной оговора расходы, связанные с необходимостью принудительного взыскания неустойки, редусмотренной абзацем первым настоящего пункта, в случае необоснованного уклонения либо отказа от ее уплаты.

18. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему договору Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

19. Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по настоящему договору, если оно явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы, возникших после подписания Сторонами настоящего договора и

Приложение № 9 к Договору
энергоснабжения с ООО «Электрон»
№0550051000054

Подпись руководителя Абонента:

Вайсулова Умугани С

М.П.

Карта Абонента независимой энергосбытовой компании ООО «Электрон»

Полное наименование:	Вайсулова Умугани Солтановна (полное наименование юридического лица)
Сокращенное наименование:	Вайсулова Умугани Солтановна (сокращенное наименование юридического лица)
Контактный телефон:	 (контактный телефон юридического лица)
Электронная почта:	 (e-mail юридического лица)
Паспортные данные:	8215 №704202 выдан: ТП УФМС России по РД в Карабудахкентском районе от17.09.2015г. (ОГРН юридического лица)
ИНН	052202597201
КПП	
ОКВЭД	
Юридический адрес:	367950, РД, г. Махачкала, А.Султана №26 «а» (адрес юридического лица по месту регистрации)
Почтовый адрес:	367950, РД, г. Махачкала, А.Султана №26 «а» (адрес направления почтовой корреспонденции)
Руководитель:	Вайсулова Умугани Солтановна (ФИО единоличного исполнительного органа юридического лица)
Должность руководителя:	8928-062-24-28 (должность руководителя юридического лица)
Телефон руководителя:	 (контактный телефон руководителя юридического лица)
Главный бухгалтер:	 (ФИО главного бухгалтера юридического лица)
Телефон главного бухгалтера	 (контактный телефон главного бухгалтера)
Уполномоченное лицо для осуществления взаимодействия с ООО «Электрон»	Вайсулова Умугани Солтановна (Должность ФИО уполномоченного лица
Телефон уполномоченного лица:	8928-062-24-28 (контактный телефон, ответственного лица абонента)

408

АКТ УСТАНОВКИ ПРИБОРА УЧЕТА № _____

22» 04 2019 г. время _____ ч. _____ мин.

дрес объекта: А. Султана 26а
снования для проведения работ: ТУ № 3522/2019/ДГ/Маха РЭС
аименование Сетевой организации: МГЭС
редставитель Сетевой организации
редставитель Заявителя: Вайсулова Умугани Салтановна
очка присоединения:

№	Источник питания	Описание точки присоединения	Уровень напряжения (кВ)	Максимальная мощность (кВт)
	ПС Новая	КТП для энергоспос	6кв	60кВт

№п/п	Состав измерительного комплекса		
1.	Счетчик электрической энергии		
1.1	Тип	Мерк - 230	
1.2	Заводской номер	35419611	
1.3	Класс точности	0,5	
1.5	Год выпуска	Дата госповерки	2018
1.6	Межповерочный интервал	Межповерочный интервал	Дата следующей госповерки
		10	2028
1.7	Знак визуального контроля		
	Клеммная крышка счетчика	АА 2652	
	Кнопка ДСТП	✓	
	Прочее-		
1.8	Место установки прибора учета	ПКУ, щит учета на опоре, на фасаде (нужное подчеркнуть)	

2.	Трансформаторы тока (ТТ)	Фаза А	Фаза В	Фаза С
2.1	Тип	ТТИ	ТТИ	ТТИ
2.2	№№ ТТ	285589	285602	285604
2.3	Класс точности	0,5	0,5	0,5
2.4	Коэффициент трансформации	100/5	100/5	100/5
2.5	Год вып./ Гос.пов./ Очередная гос.пов.	10	10	10
2.6	Знак визуального контроля	0018096	0018095	0018094
2.6	Клеммная крышка ТТ			

3.	Трансформаторы тока (Тн)	Фаза А	Фаза В	Фаза С
3.1	Тип			
3.2	№№ ТТ			
3.4	Класс точности			
3.5	Коэффициент трансформации			
3.6	Год вып./ Гос.пов./ Очередная гос.пов.			
3.6	Знак визуального контроля			
	Клеммная крышка ТТ			
4.	Расчетный коэффициент			

Результат: место установки и состав измерительного оборудования согласованы.

Сетевая организация _____

Заявитель: Вайсулова М С

Информация о знаках визуального контроля (пломбах)

Место установки пломбы	Номер пломбы	Наименование организации, установившей пломбу
Клеммная крышка	АА2652	
ТТ	0018096	
	0018095	
	0018094	

6. Сведения об оборудовании дистанционного сбора данных (при наличии)

Наименование	Устройство сбора и передачи данных	Коммуникационное оборудование	Прочее (указать)
Место установки			
Балансовая принадлежность			
Тип			
Заводской номер			
Дата поверки			
Дата следующей поверки			

7. Результаты измерений

Характеристики	Фаза А	Фаза В	Фаза С
Сила тока в первичной цепи, А			
Сила тока в измерительных цепях, А			
Фазное напряжение, В			
Угол фазового сдвига, град			

8. Характеристики использованного оборудования

(наименование и тип оборудования, номер, дата поверки)

9. Прочее

10. Заключение

49

АКТ

допуска в эксплуатацию прибора учета электрической энергии

N _____ "__" 22 04 2019

«Дагестанская сетевая компания» в лице

инженер по транспорту Сов.района Катибгаджиев А.Ш. Алаев А.

(Ф.И.О, должность представителя сетевой организации) Вайсулова У.С.

(Ф.И.О или наименование потребителя или его представителя)

ПАО «ДЭСК» в лице _____

(Ф.И.О, должность представителя ПАО «ДЭСК»

_____

(номер договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) при наличии)

Дата и время проведения проверки: "__" _____ 20__ г.

"__" часов "__" минут.

говор об осуществлении технологического присоединения от 08.04.2019 г. № 3522

1. Сведения о точке поставки

дрес	пр.А. Султана 52б, "А"
именование ентр питания (наименование, уровень напряжения, номер) идер 10 (6) кВ (наименование, номер) П (КТП) (наименование, номер) идер 0,4 кВ (наименование, номер) пора 0,4 кВ (номер)	60кВт 6кВ ЗЛ-6-10 ПС 110/6кВ Новая.
арактеристика помещения (жилое или нежилое)	не жилое
ммутационный аппарат до прибора учета (номинальный ток, А)	

2. Характеристики и показания прибора учета

есто установки	ТП
алансовая принадлежность	МРЭС
ип	мерк.230 ART-03 PORSIDN
аводской номер	35419611
ласс точности	1
оминальный ток, А	5(7).
оминальное напряжение, В	380
азрядность (до запятой)	6
азрядность (после запятой)	2
од выпуска	2018
ата поверки	2018
ата следующей поверки	2034

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

гор. Махачкала 16 ноября 2021 года

Допрос начат в 12 ч 25 мин
Допрос окончен в 13 ч 10 мин

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Султанмурадов Р.М., в помещении служебного кабинета № 312 СУ СК России по РД, в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12101820118000139 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество	Кадыров
2. Дата рождения	
3. Место рождения	
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон	
5. Гражданство	
6. Образование	
7. Семейное положение, состав семьи	
8. Место работы или учебы, род занятий или должность, телефон	
9. Отношение к воинской обязанности	
10. Наличие судимости	
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность	
12. Иные данные о личности допрашиваемого	национальности лакец

Свидетель _____ ***Р.Р. Кадыров***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица ***не участвовали***

Свидетель _____ ***Р.Р. Кадыров***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: служебный компьютер «Asus», принтер «HP LaserJet P2035» применяемые следователем для изготовления протокола и переноса его на бумажный носитель формата А4 с помощью указанного принтера. Технические средства применяются в условиях служебного кабинета при смешанном освещении. Участвующие лица, против применения указанных технических средств, не возражают.

Свидетель _____ ***Р.Р. Кадыров***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч.3 ст. 11 УПК РФ.

Свидетель _____ ***Р.Р. Кадыров***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель _____ ***Р.Р. Кадыров***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Мои процессуальные права и обязанности мне разъяснены и понятны, в том числе положения ст. 51 Конституции РФ.

Русским языком я владею, понимаю, пишу свободно, в услугах переводчика не нуждаюсь. Депутатом представительного органа и выборным должностным лицом я не являюсь. На учетах у врачей психиатра и нарколога я не состою.

Двойное гражданство не имею, являюсь гражданином РФ, в международных коммерческих организациях я не участвую, не имею доступ и допуск к сведениям, составляющим государственную тайну. В услугах адвоката я

не нуждаюсь и это не связано с моим материальным положением.

Проживаю по указанному адресу вместе со своей семьей, работаю в управляющим ООО «Рабинас» с декабря 2017 года. В доверительном управлении нашей организации находится здание Дома быта г. Махачкалы. По роду своей деятельности наша организация занимается управлением здания Дома быта, то есть вопросами, связанными с арендаторами, сбором арендной платы, содержанием здания и т.д.

Относительно договорных отношений с энергоснабжающей компанией ООО «Электрон» я могу сообщить следующее. В мае 2019 года представитель ООО «Электрон», я сейчас не помню, как его звали, он работал в юридической службе указанной организации, обратился к нам с предложением заключить с их компанией договор энергоснабжения здания Дома быта. Он обрисовал нам преимущества перехода в обслуживание в их компанию. До этого поставка электроэнергии для нужд ООО «Рабинас» осуществлялась ПАО «ДЭСК» на основании заключенного между нами договора энергоснабжения. Обслуживание в этой компании каких-то трудностей не вызывало, с ними проблем также не было. Но представитель ООО «Электрон» обещал нам более выгодные условия – тарифы чуть ниже, по вопросам отключения в случае возникновения задолженности и т.д. В связи с этим, когда к нам с указанным предложением обратился представитель ООО «Электрон», мы сразу же согласились на его предложение и их предложение послужило основанием для заключения договоров энергоснабжения с ООО «Электрон».

После получения нашего согласия, ООО «Электрон» само подготовило договора энергоснабжения и мы заключили эти договор 17.05.2019. После его подписания сторонами мы обратились с заявлением в ПАО «ДЭСК» о расторжении действовавшего на тот момент договора энергоснабжения нашей организации.

В последующем, в соответствии с показаниями прибора учета электроэнергии, выставляемыми ООО «Электрон» счетами, мы стали производить оплату потребленной электроэнергии, оплату производили в безналичной форме путем перевода через бухгалтерию требуемых сумм на счет ООО «Электрон», открытый в «Альфа-Банк». Ежемесячно представитель ООО «Электрон» приносил к нам для подписания акт сверки, счета-фактуры. Никаких разногласий у нас с ООО «Электрон» по поводу осуществляемого энергопотребления, его оплаты, не возникало.

О том, что в республике сменился гарантирующий поставщик электроэнергии, вместо ПАО «ДЭСК» им стало ПАО «Россети – Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» нам стало известно, по-моему, в этом году. Но представители ООО «Электрон» уверили нас в наличии договорных отношений с ПАО «Россети Северный Кавказ», демонстрировали решения арбитражных судов в их пользу, поэтому, поверив им, мы до сих пор на стали расторгать с ними договорные отношения и обслуживаемся у них. Основная часть здания Дома быта опечатана с апреля 2020 года из-за отсутствия необходимых средств противопожарной безопасности, в связи с этим потребление электроэнергии с тех пор минимальное, работающих точек там осталось совсем мало.

53

К протоколу допроса прилагаю копию договора энергоснабжения с ООО «Электрон» с приложениями.

Свидетель _____ ***Р.Р. Кадыров***
(подпись) (инициалы, фамилия)

В ходе допроса свидетеля проводилась: не проводилась.
К протоколу допроса прилагается: копия договора энергоснабжения с ООО «Электрон» с приложениями.

Свидетель _____ ***Р.Р. Кадыров***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от свидетеля ***Р.Р. Кадырова*** заявления не поступили.

Свидетель _____ ***Р.Р. Кадыров***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу не имеется
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель _____ ***Р.Р. Кадыров***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам
полковник юстиции Р.М. Султанмурадов

ДОГОВОР ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ № 0 5 5 0 0 5 1 0 0 0 0 6 2

г. Махачкала 17 . май . 2019

ЦОК ООО «Электрон», именуемое в дальнейшем «Поставщик», в лице И. О. Начальника Махачкалинского отделения Кимпаева Камала Муртазалиевича действующего на основании доверенности № П-05/18 от 16.04.2018, с одной стороны, и,

ООО «Рабинас»
(НАИМЕНОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА)

в лице Генерального директора Мансурова Чермена Магомедовича
(ДОЛЖНОСТЬ) (ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО)

действующего на основании Устава именуемое в дальнейшем «Потребитель» с другой стороны, совместно
(ДОКУМЕНТ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЙ ПОЛНОМОЧИЯ)

именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. В соответствии с настоящим Договором Поставщик обязуется осуществлять продажу Потребителю электрической энергии (мощности) и урегулировать отношения по оказанию услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса энергоснабжения Потребителя, а Потребитель обязуется оплачивать поставленную электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги в порядке, предусмотренном Договором.

1.2. Объем взаимных обязательств по Договору определяется в точках поставки, которые находятся на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики), определенной в документах о технологическом присоединении Потребителя.

1.3. При отсутствии на дату заключения настоящего Договора составленного в установленном порядке указанного документа о технологическом присоединении, до его составления точки поставки определяются в точках присоединения энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) Потребителя к объектам электросетевого хозяйства смежного субъекта электроэнергетики.

1.4. Энергопринимающие устройства Потребителя указываются в Приложении № 1 к Договору.

1.5. Качество поставляемой в соответствии с настоящим Договором электрической энергии в точках поставки должно соответствовать требованиям технических регламентов.

2. Обязанности и права поставщика

2.1. **Поставщик обязуется:**

2.1.1. Урегулировать отношения, связанные с передачей электрической энергии (мощности) в точки поставки, в интересах Потребителя путем заключения с сетевой организацией договора оказания услуг по передаче электрической энергии в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

2.1.2. Поставлять электрическую энергию (мощность) Потребителю (с учетом его Субабонентов) в объеме и порядке, установленными настоящим Договором.

2.1.3. Производить по требованию Потребителя (но не реже одного раза в год) сверку расчетов с оформлением актов сверки по форме, установленной Поставщиком.

2.1.4. Не позднее 3 (трех) рабочих дней со дня восстановления энергоснабжения Потребителя выставлять счет на компенсацию Потребителем затрат сетевой организации и (или) Поставщика, связанных с ограничением и восстановлением энергоснабжения Потребителя по причине нарушения Потребителем своих обязательств по настоящему Договору.

2.1.5. Обеспечивать возобновление подачи электрической энергии Потребителю не позднее чем через 24 (двадцать четыре) часа с момента устранения Потребителем оснований для введения ограничения режима потребления, указанных в п. 6.2 настоящего Договора.

2.1.6. Исполнять иные обязанности, предусмотренные настоящим Договором.

2.2. **Поставщик имеет право:**

2.2.1. Инициировать ограничение режима потребления Потребителем электрической энергии (мощности) в соответствии с условиями, предусмотренными действующим законодательством об электроэнергетике и разделом 6 настоящего Договора.

2.2.2. В одностороннем порядке отказаться от исполнения обязательств по настоящему Договору полностью в случае неоднократного (два и более раза) неисполнения или ненадлежащего исполнения Потребителем своих обязательств по оплате электрической энергии (мощности) при условии уведомления об этом Потребителя за 1 (один) рабочий день до планируемой даты прекращения действия настоящего Договора.

2.2.3. Беспрепятственного доступа к электрическим установкам и приборам учета (измерительным комплексам, системам учета), а также к необходимой технической, оперативной и иной документации, связанной с энергоснабжением Потребителя, для:

2.2.3.1. участия в проведении мероприятий по прекращению (ограничению) поставки электрической энергии (мощности) по основаниям, предусмотренным п. 6.2 настоящего Договора, – в рабочее время суток Потребителя;

2.2.3.2. составления (пересмотра) Приложения № 1 к настоящему Договору – в рабочее время суток Потребителя;

2.2.3.3. контроля за соблюдением установленных режимов энергопотребления, снятия контрольных показаний (в том числе путем опроса системы учета), проверки приборов учета, измерительных комплексов, систем учета, в том числе условий их эксплуатации и сохранности, с составлением соответствующего акта по установленной форме – в рабочее время суток;

2.2.3.4. проведения проверок (замеров), измерений с целью определения качества электрической энергии. Указанные замеры организовывает Поставщик с установкой приборов для измерений показателей качества электрической энергии;

2.2.3.5. осуществления мероприятий для проверок надежности энергоснабжения Потребителя и лиц, владеющих на законных основаниях энергопринимающими устройствами и имеющих договоры с Поставщиком, энергоснабжение которых осуществляется через объекты электросетевого хозяйства Потребителя, в том числе для выявления наличия (отсутствия) препятствий перетоку электрической энергии указанным лицам.

2.2.4. Проводить внеплановые проверки приборов учета (измерительных комплексов, систем учета), используемых для определения объемов поставленной по Договору электрической энергии (мощности), в случае непредставления Потребителем показаний данных приборов учета более 2 (двух) расчетных периодов подряд.

2.2.5. Начислять Потребителю в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Потребителем обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией (мощностью), в том числе по предварительной оплате, проценты за пользование чужими денежными средствами, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного настоящим Договором срока исполнения обязательства, по день фактической уплаты долга, размер которых определяется в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации (ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации), или неустойку, размер которой определяется в соответствии с настоящим Договором.

2.2.6. Уведомлять Потребителя о наличии задолженности по оплате потребленной электрической энергии или задолженности по уплате неустоек (пени) посредством передачи смс-сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи на пользовательское оборудование Потребителя или сообщения на электронную почту Потребителя.

2.2.7. Изменить номер Договора при условии письменного уведомления Потребителя способом, позволяющим подтвердить получение Потребителем указанного уведомления.

2.2.8. Осуществлять иные права, предусмотренные настоящим Договором.

3. Обязанности и права Потребители

3.1. Потребитель обязуется:

3.1.1. Надлежащим образом производить оплату фактически потребленной (подлежащей потреблению) электрической энергии (мощности) и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией (мощностью), с соблюдением сроков, размера и порядка оплаты, установленных настоящим Договором и действующим законодательством.

3.2. Обеспечить надлежащую эксплуатацию принадлежащих ему приборов учёта, установленных и допущенных в эксплуатацию в соответствии с условиями настоящего Договора и действующего законодательства.

3.3. Обеспечивать сохранность и целостность расположенных в границах балансовой принадлежности его энергопринимающих устройств приборов учёта, измерительных комплексов, систем учёта, контроля и управления электропотреблением (включая их технические, программные и иные компоненты), пломб и (или) знаков визуального контроля, а также воздушных и кабельных линий.

3.4. Уведомить Поставщика о выходе из строя, истечении срока межповерочного интервала или утрате прибора учета, принадлежащего Потребителю и (или) находящегося в границах балансовой принадлежности электросетевого хозяйства Потребителя не позднее следующего дня с даты возникновения указанных обстоятельств.

3.5. Восстановить учёт в срок не позднее окончания расчётного периода, следующего за периодом, в котором было выявлено нарушение учёта.

3.6. Производить снятие показаний расчётных приборов учёта, в том числе входящих в состав измерительного комплекса или системы учета и передавать их в Поставщику в порядке и сроки, установленные Договором.

3.7. В случае необходимости демонтажа прибора учёта в целях его замены, ремонта или поверки Потребитель обязан направить письменную заявку Поставщику или в сетевую организацию о необходимости снятия показаний существующего прибора учёта, осмотра его состояния и схемы подключения.

3.8. В заявке указываются реквизиты Потребителя, местонахождение энергопринимающих устройств, номер договора, контактные данные (в том числе номер телефона), а также предполагаемые дата и время проведения мероприятий, указанных в предыдущем абзаце, которая не может быть ранее, чем через 7 (семь) дней с даты направления заявки. Окончательные дата и время проведения мероприятий, связанных с демонтажем прибора учёта, согласовываются между Потребителем и Поставщиком или сетевой организацией с последующим уведомлением Поставщика.

3.9. При неявке представителей Поставщика и сетевой организации Потребитель обязан снять показания демонтируемого прибора учёта и направить их в адрес Поставщика и сетевой организации. Указанные показания учитываются при определении объёмов электрической энергии (мощности), поставленной Потребителю.

3.10. Мероприятия по эксплуатации и замене прибора учёта, которые должны производиться Потребителем, могут производиться Поставщиком на возмездной основе по заявке Потребителя, за исключением мероприятий, который должны осуществляться Поставщиком на безвозмездной основе в соответствии с действующим законодательством.

3.11. Незамедлительно уведомлять Поставщика о присоединении к электрическим сетям Потребителя энергопринимающих устройств иных потребителей (Субабонентов), с обязательным предоставлением документов, подтверждающих согласование такого присоединения с уполномоченной сетевой организацией.

3.11.1. Уведомлять Поставщика и сетевую организацию:

3.11.1.1. обо всех изменениях (нарушениях), происшедших в схеме энергоснабжения Потребителя (с учетом его Субабонентов), - не позднее 3 (трех) суток с момента произошедших изменений (нарушений);

3.11.1.2. об авариях на энергетических объектах Потребителя, связанных с отключением питающих линий, повреждением основного оборудования, о плановом, текущем и капитальном ремонте данных объектов, о поражениях электрическим током людей, а также о пожарах, вызвавших неисправность электроустановок, - не позднее 1 (одних) суток;

3.11.2. Поддерживать в точках поставки, которые находятся на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств Потребителя, показатели качества электрической энергии в соответствии с техническими регламентами.

3.11.3. Поддерживать технически безопасное состояние своих энергетических объектов в соответствии с требованиями действующих нормативных актов и технических документов.

3.11.4. Присоединение энергопринимающих устройств к сети, приводящее к увеличению потребляемой мощности свыше максимальной, производить только в установленном законодательством порядке.

3.11.5. Уведомлять Поставщика о факте подачи заявки на технологическое присоединение в сетевую организацию в случаях:

3.11.5.1. реконструкции энергопринимающих устройств, влекущей изменение максимальной мощности;

3.11.5.2. изменения категории надежности, точек присоединения, вида производственной деятельности;

3.11.5.3. введения новых объектов.

3.11.6. В течение 3 (трех) дней с даты подписания с сетевой организацией предоставлять в Поставщику оформленные (переоформленные) документы о технологическом присоединении. После поступления от Потребителя указанных документов Стороны обязаны внести соответствующие изменения в настоящий Договор. Поставщик не несет ответственности за надежность снабжения Потребителя электрической энергией и ее качество в случае, если нарушения надежности и качества вызваны неисполнением Потребителем обязанности, предусмотренной настоящим пунктом Договора.

3.11.7. В трехдневный срок уведомлять Поставщика об изменениях места нахождения, адреса для переписки и (или) электронного адреса (e-mail), банковских реквизитов, наименования, ведомственной принадлежности и (или) формы собственности, реорганизации и других событиях и реквизитах, влияющих на надлежащее исполнение Договора, с представлением соответствующих документов.

3.11.8. Обеспечивать за свой счет надлежащий учёт поставляемой электрической энергии (мощности) в соответствии с разделом 4 настоящего Договора и действующим законодательством.

3.11.9. Обеспечить доступ представителей Поставщика и (или) сетевой организации для осуществления мероприятий, указанных в п. 2.2.3 настоящего Договора, не чаще 1 (одного) раза в месяц.

3.11.10. Предоставлять по запросу в Поставщика и (или) сетевой организации технологическую информацию (главные электрические схемы, характеристики оборудования, схемы устройств релейной защиты и противоаварийной автоматики, оперативные данные о технологических режимах работы оборудования).

3.11.11. Осуществлять непосредственное взаимодействие с третьими лицами, привлеченными Поставщиком для оказания услуг по передаче электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии. При неисполнении (ненадлежащем исполнении) данной обязанности Потребитель несет ответственность в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

3.11.12. Производить по требованию Поставщика (но не реже одного раза в год) сверку расчетов с оформлением актов сверки расчетов по форме, установленной Поставщиком.

3.11.13. Акт сверки расчетов подписывается Потребителем в течение 14 (четырнадцати) дней с момента его получения от Поставщика. В случае если в течение 14 (четырнадцати) дней с момента получения акта сверки Потребитель не подпишет его и не представит Поставщику мотивированные возражения по нему, акт считается согласованным Потребителем.

3.11.14. В порядке, предусмотренном действующим законодательством, компенсировать Поставщику затраты, связанные с ограничением и восстановлением энергоснабжения, на основании выставленного Потребителю счета.

3.11.15. Оплатить расходы сетевой организации по установке приборов учета, произведенные в случае неисполнения Потребителем соответствующей обязанности, предусмотренной действующим законодательством и настоящим Договором.

2.16. Не препятствовать передаче (перетоку) электрической энергии лицам, владеющим на законных основаниях энергопринимающими устройствами (объектами), присоединенными к электрическим сетям Потребителя, и имеющим договоры энергоснабжения (купли-продажи электрической энергии) с Поставщиком.

2.17. Уведомлять потребителей, присоединенных к электрическим сетям Потребителя, о сроках и причинах ограничения (прекращения) подачи электрической энергии, осуществляемого в соответствии с разделом 6 настоящего Договора, незамедлительно после получения уведомления от Поставщика об ограничении (прекращении) подачи электрической энергии, а также осуществлять мероприятия по введению ограничения режима потребления таких потребителей, имеющих договоры с Поставщиком, после получения уведомления от Поставщика или сетевой организации, в порядке, предусмотренном законодательством.

2.18. Сообщать об утрате (переходе) прав владения (пользования) энергопринимающими устройствами и иным оборудованием, для снабжения электрической энергией которого заключен настоящий Договор, не позднее 3 (трех) рабочих дней до даты утраты (перехода) прав владения (пользования) с последующим предоставлением подтверждающих документов в срок, не превышающий 3 (трех) рабочих дней с момента утраты (перехода) указанных прав. В случае не уведомления (не своевременного уведомления) Потребителем Поставщика об утрате (переходе) права владения (пользования) энергопринимающими устройствами Потребитель обязан возместить убытки, возникшие у Поставщика по причине не уведомления (не своевременного уведомления).

2.19. Принимать уведомления Поставщика об имеющейся задолженности, а также о введении ограничения режима потребления электрической энергии посредством СМС-сообщений, направленных на номер мобильного телефона: _____ и (или) адрес электронной почты: _____.

2.20. Исполнять иные обязанности, предусмотренные настоящим Договором.

3. **Потребитель имеет право:**

3.1. Выбора ценовой категории, в том числе предполагающей почасовое планирование объема потребления электрической энергии при соблюдении требований действующего законодательства.

3.2. Обращаться к Поставщику по вопросам отклонения показателей качества электроэнергии от требований, указанных, а также по вопросам, связанным с прекращением поставки электрической энергии (мощности) и иным вопросам, связанным с исполнением обязательств Сторон по настоящему Договору.

3.3. Осуществлять присоединение к собственным сетям энергопринимающих устройств Субабонентов в установленном действующим законодательством порядке с обязательной установкой приборов учета (измерительных комплексов, систем учета) электрической энергии (мощности), с последующим внесением Сторонами соответствующих изменений в настоящий Договор.

3. В одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего Договора полностью при условии письменного уведомления Поставщика об этом не позднее, чем за 20 (двадцать) рабочих дней до заявленной даты расторжения, оплаты поставленной электрической энергии (мощности) не позднее чем за 10 (десять) рабочих дней до заявленной даты, а также в случаях, предусмотренных действующим законодательством, оплаты компенсации в связи с прекращением договорных отношений.

4. **Для целей осуществления условий настоящей главы Договора Поставщик имеет право**:

4.1. проводить на объектах Потребителя в присутствии его представителя (с возможным привлечением представителя сетевой организации) работы, связанные с поверкой, калибровкой, программированием, пломбированием средств измерений, а также другие виды работ, связанные с обслуживанием средств измерений;

4.2. по собственной инициативе проводить на объектах Потребителя (в том числе с привлечением представителей сетевой организации) в присутствии его представителя замену средств измерений, принадлежащих Поставщику, с обязательным их пломбированием.

4. Порядок учета электрической энергии (мощности)

Сведения о приборах учёта, установленных в отношении энергопринимающих устройств Потребителя (в том числе места расположения приборов учёта, заводские номера, дата государственной поверки, показания на дату начала действия настоящего Договора), указываются в Приложении № 1 к настоящему Договору.

Если энергопринимающие устройства Потребителя на дату заключения настоящего Договора не оборудованы приборами учёта, Потребитель обязан обеспечить надлежащий учёт поставляемой электрической энергии (мощности) путём установки приборов учёта и их допуска к эксплуатации.

Приборы учёта устанавливаются в точках поставки электрической энергии (мощности), а при отсутствии технической возможности установки приборов учёта в указанных точках поставки, - в месте электрической цепи, максимально приближенном к таким точкам поставки.

Места установки, схемы подключения и метрологические характеристики приборов учёта должны соответствовать требованиям действующего законодательства об обеспечении единства средств измерений и техническом регулировании.

После установки прибора учёта в отношении энергопринимающих устройств Потребителя (в том числе в случае замены прибора учёта), Потребитель обязан обеспечить допуск вновь установленного прибора учёта в эксплуатацию (далее – допуск прибора учёта в эксплуатацию) в соответствии с настоящим разделом.

Если прибор учёта был установлен Поставщиком или сетевой организацией, то организацию допуска в эксплуатацию такого прибора учёта осуществляет Поставщик или сетевая организация соответственно.

Потребитель обязан принимать участие в процедуре допуска прибора учёта в эксплуатацию.

Допуск прибора учёта в эксплуатацию должен быть осуществлён не позднее месяца с даты его установки.

За исключением случаев, указанных в п. 4.6 Договора, для допуска прибора учёта в эксплуатацию Потребитель обязан направить в адрес Поставщика письменную заявку с указанием в ней обязательных сведений, предусмотренных действующим законодательством.

По итогам допуска прибора учёта в эксплуатацию Поставщик и (или) сетевой организацией устанавливается контрольная одноразовая номерная пломба и (или) знаки визуального контроля, а также составляется Акт допуска прибора учёта в эксплуатацию, подписываемый всеми участниками данной процедуры, с указанием, в том числе, решения о допуске прибора учёта в эксплуатацию или об отказе в таком допуске, причин недопуска и конкретных мероприятий для обеспечения допуска.

Если прибор учёта установлен в отношении точек поставки с напряжением свыше 1 (одного) кВ и подключен через измерительные трансформаторы, по итогам процедуры допуска прибора учёта в эксплуатацию также составляется паспорт-протокол измерительного комплекса.

Установленные приборы учёта используются в расчётах с момента допуска в эксплуатацию. Основанием для применения показаний установленного прибора учёта является акт допуска прибора учёта в эксплуатацию и (или) паспорт-протокол измерительного комплекса, оформленные в порядке, установленном действующим законодательством и настоящим Договором.

После установки и допуска прибора учёта в эксплуатацию, вновь установленные приборы учёта должны быть отражены в настоящем Договоре.

Определение объёмов электрической энергии (мощности) осуществляется в соответствии с условиями настоящего Договора на основании показаний расчётного прибора учёта.

5. Цена электрической энергии (мощности)

Электрическая энергия (мощность) в соответствии с настоящим Договором поставляется Потребителю по нерегулируемым ценам, определяемым в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, размер которых устанавливается гарантирующим поставщиком, на территории обслуживания которого находится энергопринимающие установки Потребителя.

В случае передачи Потребителем принятой от Поставщика электрической энергии (мощности) или её части населению и (или) приравненным к ему категориям потребителей (далее – население), цена в отношении данного объёма определяется в соответствии с действующим законодательством.

Нерегулируемые цены на электрическую энергию рассчитываются Поставщиком для каждого расчетного периода.

Для целей определения стоимости объёмов потребления электрической энергии (мощности), подлежащих оплате Потребителем в текущем расчётном периоде, к расчёту принимается цена на электрическую энергию (мощность), определённая Поставщиком в соответствии с действующим законодательством.

6. Определение фактических объёмов электрической энергии (мощности)

За исключением случаев, отдельно оговоренных условиями настоящего Договора, фактический объём электрической энергии (мощности), потреблённой Потребителем в расчётном периоде, определяется на основании данных, полученных с использованием приборов учёта (в том числе входящих в состав измерительных комплексов и систем учёта).

Потребитель, при наличии прибора учета, ежемесячно снимает его показания и передает полученные показания Поставщику в период с 26-го (двадцать шестого) числа расчетного месяца по 1-е (первое) число следующего за расчётным месяцем включительно письменно, посредством передачи смс-сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи на пользовательское оборудование Поставщика, указанного в Договоре, или сообщением по электронной почте на электронный адрес Поставщика, с указанием номера Договора, даты снятия показаний прибора учета, показания прибора учета на указанную дату.

При непредставлении Поставщику показаний приборов учета объём электрической энергии (мощности), поставленной Потребителю в расчётном периоде, определяется в соответствии с законодательством РФ.

При установке приборов учёта не на границе балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства Потребителя фактический объём электрической энергии (мощности), учтённый данными приборами учёта, корректируется на величину потерь электрической энергии (мощности) в электрических сетях от границы балансовой принадлежности до места установки приборов учёта. Величина потерь, определённая в соответствии с действующим законодательством, указывается Сторонами в Приложении № 1 к Договору.

7. Стоимость электрической энергии (мощности)

Стоимость фактического объёма электрической энергии (мощности), потреблённой Потребителем в расчётном периоде, определяется как произведение нерегулируемой цены текущего расчётного периода, на соответствующий объём потребления электрической энергии (мощности).

Стоимость объёмов электрической энергии (мощности), подлежащих оплате Потребителем в текущем расчётном периоде, определяется как произведение цены на электрическую энергию (мощность, на объём электрической энергии (мощности) определённый для таких целей в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Расчётные и контрольные приборы учёта указываются в Приложении № 1 к Договору.

8. Общие положения об определении объема, расчете стоимости и порядке оплаты электрической энергии (мощности)

Фактический объем поставленной электрической энергии (мощности) определяется исходя из показаний приборов учета (в том числе входящих в состав измерительных комплексов, систем учета) либо расчетным способом в порядке, предусмотренном условиями настоящего Договора.

Объем услуг по передаче электрической энергии, урегулирование предоставления которых в соответствии с настоящим Договором возложено на Поставщика и определяется в порядке, установленном действующим законодательством

Получение Потребителем по окончании расчётного периода, составленного по форме, установленной Поставщиком, и подписанного со стороны Поставщика Акта приёма-передачи электрической энергии (мощности) в двух экземплярах, а также счет-фактуры и счета, осуществляется в отделении Поставщика, в сроки получения расчетно-платежных документов, установленных условиями настоящего Договора. Факт получения Потребителем расчетно-платежных документов в отделении Поставщика удостоверяется подписью Потребителя с проставлением даты получения. В случае неполучения Потребителем расчетно-платежных документов датой получения считается дата их выписки Поставщиком.

Потребитель обязан в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты получения «Акта приёма-передачи электрической энергии (мощности)» возвратить в Поставщику один его экземпляр, подписанный, со своей стороны.

В случае если Потребитель не возвратит в течение 5 (пяти) рабочих дней подписанный со своей стороны вышеуказанный Акт или не представит мотивированные возражения к нему, расчет стоимости поставленной Потребителю электрической энергии (мощности) осуществляется на основании данных, указанных в Акте снятия показаний приборов учёта (Отчёте об отпуске и покупке электрической энергии), или иных документов, имеющихся у Поставщика.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Потребителем обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией (мощностью), Поставщик вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки).

При осуществлении расчетов по настоящему Договору Стороны в платежных документах обязаны указывать:

стоимость электрической энергии (мощности);

/ сиование платежа;

номер и дату Договора;

период, за который производится платеж;

номер и дату счета-фактуры (счета);

сумму НДС (если иное не предусмотрено налоговым законодательством РФ).

Оплата поставляемой (продаваемой) Потребителю (с учетом Субабонентов) электрической энергии (мощности) производится Потребителем платежными поручениями на расчетный счет Поставщика или иными возможными в соответствии с Законодательством РФ способами. Оплата считается совершенной с момента поступления денежных средств на расчетный счет Поставщика или с момента внесения денежных средств в кассу отделения Поставщика.

В срок до 5 (пятого) числа текущего месяца Потребитель совершает платёж за электрическую энергию (мощность), потребляемую в расчётном месяце, в размере 100 (ста) % стоимости объема электрической энергии (мощности), подлежащего оплате в текущем расчетном периоде и определенного в соответствии с условиями настоящего Договора.

В случае если указанная в п. 7.1. настоящего Договора стоимость фактического объёма электрической энергии (мощности), потребленной Потребителем в расчетном месяце, меньше, чем сумма платежа за тот же период, сумма образовавшейся переплаты засчитывается в последующих расчетных периодах.

9. Ограничение режима потребления потребителем электрической энергии (мощности)

Порядок введения ограничения режима потребления Потребителем электрической энергии (мощности), а также особенности введения ограничения режима потребления в отношении Потребителя или его отдельных объектов, для которых установлены величины аварийной (технологической) брони и (или) ограничение режима потребления электрической энергии которого может привести к экономическим, экологическим и социальным последствиям, устанавливается Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии с учетом определенной в процессе технологического присоединения категории надежности.

Поставщик вправе выступать инициатором введения ограничения режима потребления электрической энергии (мощности) по основаниям, установленным Законодательством РФ.

Поставщик предварительно (не менее чем за 10 (десять) календарных дней до даты планируемого введения ограничения) направляет Потребителю уведомление о необходимости погашения задолженности по настоящему Договору и о датах планируемого введения ограничения режима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения возникших из настоящего Договора обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии, если это привело к образованию задолженности перед Поставщиком по основному обязательству, возникшему из настоящего Договора, в том числе обязательству по предварительной оплате электрической энергии (мощности), любым из следующих способов:

посредством направления короткого текстового сообщения (далее – смс-сообщение) на номер мобильного телефона, указанный в настоящем Договоре. В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день направления повторного смс-сообщения при

условии, что Поставщик направил Потребителю повторное смс-сообщение в течение 2 (двух) дней, но не ранее истечения 24 (двадцати четырех) часов со времени направления первого смс-сообщения. Для уведомления потребителей (покупателей) о введении ограничений режима потребления электрической энергии ООО «Электрон» выделен абонентский номер радиотелефонной связи ООО «Электрон»: +7(988) 291-55-54;

9.3.2. посредством направления сообщения (уведомления) на указанный в настоящем Договоре адрес электронной почты. В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день направления повторного уведомления при условии, что Поставщик направил Потребителю повторное уведомление в течение 2 (двух) дней, но не ранее истечения 24 (двадцати четырех) часов со времени направления первого уведомления. Для уведомления потребителей (покупателей) о введении ограничений режима потребления электрической энергии ООО «Электрон» может воспользоваться направлением сообщения с электронного адреса Поставщика: info@electron-sbyt.ru;

9.3.3. посредством публикации на официальном сайте Поставщика в сети «Интернет». В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день публикации соответствующего уведомления;

9.3.4. посредством включения текста уведомления в счет на оплату поставленной электрической энергии (мощности). В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день доставки (получения) соответствующего счета;

9.3.5. посредством опубликования сообщения в периодическом печатном издании, являющемся источником официального опубликования нормативных правовых актов органов государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации. В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день опубликования соответствующего сообщения (уведомления);

9.3.6. посредством направления уведомления почтовым отправлением. В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день доставки (получения) Потребителем соответствующего уведомления либо по истечении срока его хранения в отделении почтовой связи;

9.3.7. посредством вручения уведомления нарочным способом. В данном случае Потребитель считается уведомленным надлежащим образом в день вручения (получения) соответствующего уведомления;

9.3.8. иным способом, позволяющим подтвердить доставку указанного уведомления.

9.4. Потребитель уведомляется о введении ограничения режима потребления однократно. В случае если в отношении энергопринимающих устройств Потребителя введено частичное ограничение режима потребления, при дальнейшем введении в отношении его энергопринимающих устройств полного или частичного до уровня аварийной брони ограничения режима потребления отдельное уведомление Поставщиком не направляется.

10. Ответственность сторон

10.1. Поставщик несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору (за надежность снабжения покупателей электрической энергией (мощности) и ее качество в соответствии с техническими регламентами и иными обязательными требованиями), в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств контрагентами Поставщика по заключенным им во исполнение настоящего Договора договорам оказания услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией (мощностью).

10.2. Стороны несут ответственность за нарушение (несоблюдение) предусмотренного законодательством и настоящим Договором порядка введения ограничения режима потребления в порядке и размере, установленными действующим законодательством Российской Федерации.

10.3. Поставщик не несет ответственности за нарушение энергоснабжения энергопринимающих устройств Потребителя при включении автоматических устройств по восстановлению энергоснабжения, либо при включении резервного питания, а также при аварийных снижениях (посадках) напряжения ниже гарантируемого, связанных с работой противоаварийной автоматики и релейной защиты.

10.4. Потребитель несет ответственность за неисполнение требований и распоряжений субъекта оперативно-диспетчерского управления и сетевой организации, указанных условиями настоящего Договора, в соответствии с действующим законодательством.

11. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

11.1. Настоящий Договор считается заключенным с момента его подписания и вступает в силу с даты, указанной в Приложения №1, но не ранее поступления авансового платежа за первый месяц на расчетный счет Поставщика.

11.2. В целях осуществления оперативного взаимодействия при исполнении настоящего Договора Стороны договорились принять данные Потребителя в соответствии с Картой Абонента Поставщика согласно приложению №9 к настоящему Договору. Указанные в Карте абонента сведения являются официальными при осуществлении взаимодействия между Сторонами, в том числе при передаче информации по указанным в Карте Абонента телефонам руководителя, главного бухгалтера, уполномоченного лица, а также по адресу электронной почты.

11.3. Потребитель обязуется совершить авансовый платеж за первый месяц не позднее 3 (трех) рабочих дней с момента заключения Договора.

11.4. Исполнение обязательств по настоящему Договору начинается с даты вступления договора в силу, согласно п. 11.1. Договора.

11.5. Настоящий Договор действует до 31 декабря текущего календарного года, включительно, в котором настоящий Договор вступил в силу, если иная дата окончания срока действия настоящего Договора не предусмотрена соглашением сторон. Настоящий Договор ежегодно пролонгируется на следующий календарный год, если за 30 (тридцать) календарных дней до окончания срока его действия Потребитель письменно не заявит Поставщика о его прекращении или изменении, либо о заключении Договора на иных условиях.

11.6. В случае если Потребитель владеет энергопринимающими устройствами (объектами энергоснабжения), в отношении которых заключен настоящий Договор, на праве аренды (иного основания временного пользования энергопринимающими устройствами), то исполнение обязательств Поставщика по настоящему Договору ограничивается сроком действия договора аренды (иного основания временного пользования энергопринимающими устройствами). Исполнение обязательств Поставщика возобновляется на срок пролонгации аренды (иного основания временного пользования энергопринимающими устройствами) после предоставления Потребителем Поставщику подтверждающих пролонгацию документов.

11.7. Настоящий Договор прекращает свое действие в случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Договором и действующим законодательством Российской Федерации.

11.8. Изменение, расторжение или прекращение действия настоящего Договора не освобождает стороны от взаимных расчетов за поставленную электрическую энергию (мощность).

11.9. Все приложения, дополнения и изменения условий настоящего Договора совершаются в письменной форме с подписанием уполномоченными лицами Поставщиком и Потребителя, если иное не установлено настоящим Договором.

11.10. Настоящий Договор составлен в 2-х экземплярах (один экземпляр – Поставщику, один экземпляр – Потребителю), имеющих одинаковую юридическую силу.

11.11. Споры и разногласия, возникающие при исполнении настоящего Договора, разрешаются Сторонами путем переговоров.

11.12. В случае невозможности разрешения споров путем переговоров все споры, разногласия и требования, возникающие из настоящего Договора или в связи с ним (в том числе, связанные с его заключением, изменением, исполнением, нарушением, расторжением, прекращением и недействительностью), подлежат разрешению в арбитражном суде в соответствии с правилами, действующими на дату подачи искового заявления.

11.13. При исполнении настоящего Договора, в случае возникновения вопросов, не предусмотренных Договором, Стороны руководствуются Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об электроэнергетике», Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии и иными нормативными правовыми актами.

12. Приложения к Договору

12.1. Приложение № 1 Реестр энергопринимающего оборудования, средств учета, адреса поставок.

12.2. Приложение № 2 Договорный объем потребления электрической энергии и величины заявленной мощности (со сведениями о распределении величины присоединенной, максимальной и заявленной мощности по каждой точке поставки).

12.3. Приложение № 3 Акты разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности (при их наличии)

4. Приложение № 4 Форма отчета Потребителя о потреблении электроэнергии в расчетном периоде.
5. Приложение № 5 Акт допуска в эксплуатацию прибора учета.
6. Приложение № 6 Заверенная Потребителем копия однолинейной схемы электрической сети Потребителя.
7. Приложение № 7 Акт значений соотношения потребления активной и реактивной мощности (при необходимости, определяется сетевой организацией).
8. Приложение № 8 Акт согласования технологической и (или) аварийной брони электроснабжения Абонента (при необходимости).
9. Приложение № 9 Карточка Абонента.

13. Реквизиты и подписи сторон

1.

«ПОСТАВЩИК»: ООО «Электрон»; юридический адрес: 111123, г. Москва, Электродный проезд, д. 6, стр. 1, пом. VI, ком. 2; почтовый адрес: 367004, Республика Дагестан, гор. Махачкала, ул. Бейбулатова, д. 14; ИНН: 9701038947; КПП: 770101001; р/с: 40702810101960000222; банк: АО "АЛЬФА-БАНК", к/с: 30101810200000000593; БИК: 044525593; тел: +7 (988) 272-09-09; +7 (8722) 67-01-36; e-mail: info@electron-sbyt.ru; website: www.electron-sbyt.ru.

2.

«ПОТРЕБИТЕЛЬ»: ООО «Рабинас»
(НАИМЕНОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА - ПОТРЕБИТЛЯ)

Юридический адрес: 367010, РД, г. Махачкала, ул. Гамзатова, д. 97
(ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС ПОТРЕБИТЕЛЯ)

Почтовый адрес: 367010, РД, г. Махачкала, ул. Гамзатова, д. 97
(ФАКТИЧЕСКИЙ АДРЕС МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЯ)

ИНН 0546018993 КПП 054601001 контактный телефон: +79851042999

Р/сч К/сч БИК

(БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ ПОТРЕБИТЕЛЯ)

в банке
(НАИМЕНОВАНИЕ БАНКА ПОТРЕБИТЕЛЯ)

Адрес электронной почты e-mail
(АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ ДЛЯ НАПРАВЛЕНИЯ УВЕДОМЛЕНИЙ

ПОДПИСИ СТОРОН:

ООО «Электрон»

подпись *расшифровка подписи*

«17» 09 2019 г.

М.П.

Абонент

подпись *расшифровка подписи*

«17» 09 2019 г.

М.П. *(при наличии)*

Приложение № 1 «Реестр энергопринимающего оборудования, средств учета электроэнергии и мощности, и адреса поставок" к Договору энергоснабжения № 0550051000062 от 17.05.2019 г.

1. Адреса поставки электрической энергии (мощности)

№	№ объекта	Наименование объекта	Адрес поставки
1	1	ООО "Рабинас"	367010 РД, г. Махачкала, ул. Гамзатова, д. 97
-	-	-	-

Дата составления реестра от 17.05.2019 г.

Взамен реестра от -

2. Реестр энергопринимающего оборудования, средств учета

№ п/п	№ объекта	Номер АРБП и АРЭО	Максимальная мощность (кВт)	Описание точки поставки (№ ТП, № фидера, № РП наименование границы балансовой принадлежности и т.д.)	Уровень напряжения		Характеристика средств измерений					Суммарные потери в электросетях, %	Балансовая принадлежность прибора учета (Абонент, Сетевая организация, Электрон)	Место установки прибора учета	Государственная поверка прибора учета	
					на границе балансовой принадлежности ВН, ГН, СН1, СН2, НН	для применения цен	№ прибора учета	Тип прибора учета по паспорту (модель)	Номинал ТН, В	Номинал ТТ, А	Расчетный коэффициент				Дата	Срок МПИ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	1	б/н 06.12.2017г.	270	ПС "Новая", Ф36, ТП "Дом быта"	НН	НН	120153792	СЕ 303	-	-	40		Абонент	-	2018	10 л
2	2	б/н 06.12.2017г.	270	ПС "Новая", Ф36, ТП "Дом быта"	НН	НН	120153863	СЕ 303	-	-	40		Абонент	-	2018	10 л

3. Обслуживающая сетевая организация (ТСО) АО "ДСК" номер телефона ТСО

4. Ценовая категория на дату составления реестра 1

5. Договор вступает в силу с 17.05.2019 г.

ООО "Электрон" подпись К.М. Кимпаев ФИО

Общество с ограниченной ответственностью «Электрон» Махачкалинское отделение ОГРН 1167746422271 ИНН 9701038947

Российская Федерация Республика Дагестан город Кизилюрт ИНН 0546018393 Общество с ограниченной ответственностью ОГРН 1080546001878 «РАБИНАС» подпись Абонент Мансуров Г. М. ФИО

Приложение № 2 к Договору энергоснабжения
От 17.05.2019 г. № 0550051000062

ООО «Рабинас»
(наименование Потребителя)

"17" май 2019 г.
(дата составления)

на 2019 год
(на какой период)

1. ДОГОВОРНЫЙ ОБЪЕМ ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ И ВЕЛИЧИНА ЗЯВЛЕННОЙ МОЩНОСТИ

периоды	Объем электрической энергии (кВтч)					Величина мощности в часы максимума нагрузок (кВт)				
	ВН	СН 1	СН 2	НН	Всего	ВН	СН 1	СН 2	НН	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
январь				50 000					270	
февраль				50 000					270	
март				50 000					270	
I квартал				150 000						
апрель				50 000					270	
май				50 000					270	
июнь				50 000					270	
II квартал				150 000						
июль				50 000					270	
август				50 000					270	
сентябрь				50 000					270	
III квартал				150 000						
октябрь				50 000					270	
ноябрь				50 000					270	
декабрь				50 000					270	
IV квартал				150 000						
ВСЕГО:				600 000						

2. Распределение договорного объема электрической энергии, величины заявленной мощности энергопринимающих устройств Потребителя по каждой точке присоединения (точке поставки)

объект (энергопринимающее устройство) Потребителя		Диспетчерское наименование точки поставки (ПС, ТП, Ф(Л), Опора и т.п.)	уровень напряжения	Заявленная мощность (max/год) в кВт.	Годовой объем электроэнергии (кВт.ч.)
Наименование	место нахождения (адрес)				
1	2	3	4	5	6
ООО «Рабинас»	РД, г. Махачкала, пр. Гамзатова, д. 97	ПС "Новая" Ф36, ТП "Дом быта"	НН	270	340 000
ООО «Рабинас»	РД, г. Махачкала, пр. Гамзатова, д. 97	ПС "Новая" Ф36, ТП "Дом быта"	НН	270	260 000
			ВСЕГО:	270	600 000

Примечание:

1 *Часы максимума нагрузок электросети устанавливается системным оператором*

2 ***столбцы 2, 3, 4, 5, 6 таблицы 1*** *- планируемый объем потребления электрической энергии и цена договора исходя из лимитов бюджетных обязательств на соответствующий период;*

3 ***столбцы 7, 8, 9, 10, 11 таблицы 1*** *- планируемая к использованию величина заявленной мощности в часы максимума нагрузки. Указанная величина в месяц по каждому из уровней не должна превышать сумму величин по каждой точке поставки, указанной в графе 5 таблицы 2, относящейся к соответствующему уровню напряжения;*

4 ***столбец 1, 2, 3 и 4 таблицы 2*** *- должны соответствовать аналогичным столбцам в Приложении 3 к договору энергоснабжения (Перечень точек поставки)*

5 ***столбец 1 и 2 таблицы 2*** *- определяет юридическое наименование и местонахождения объекта;*

6 ***столбец 3 таблицы 2*** *- диспетчерское наименование точки поставки (технического присоединения к сетям сетевой организации или владельца сетей);*

7 ***столбец 4 таблицы 2*** *- уровень напряжения (ВН, СН1, СН2, НН)*

8 ***столбец 5 таблицы 2*** *- максимальная мощность в каждой точке поставки (по каждому из уровней напряжения)*

9 ***столбец 6 таблицы 2*** *- распределение суммарного договорного объема электрической энергии на год по каждой точке поставки (в разрезе уровней напряжения).*
Итоговый объем электроэнергии в столбце 6 таблицы 2 должен быть равен итоговому объему в столбце 6 таблицы 1)

10 *все итоговые ячейки должны суммировать показатели*

Потребитель

м.п.

ООО "Электрон"

м.п.

Приложение № 4
к договору энергоснабжения
0550051000062
от "17" мая 2019 г.

ОТЧЕТ О ПОТРЕБЛЕННОЙ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ
за _____ 201____ год

Наименование потребителя ООО «Рабинас»

№ п/п	объект (энергопринимающее устройство) Потребителя		Диспетчерское наименование точки поставки (ПС, ТП, Ф(Л), Опора и т.п.)	№ / Мощ-ть КТП	Тип прибора учета	Заводской номер прибора учета	Показания прибора учета		Разница, кВтч	Коэфф.трансф.	Технич.потери,		Итого кВтч	Уровень напряж.
	Наименование	место нахождения (адрес)					на начало	на конец			%	кВтч		
1	ООО «Рабинас»	РД, г. Махачкала, пр. Гамзатова, д. 97	ПС "Новая" Ф36, ТП "Дом быта"		СЕ 303	120153792				40				НН
2	ООО «Рабинас»	РД, г. Махачкала, пр. Гамзатова, д. 97	ПС "Новая", Ф36, ТП "Дом быта"		СЕ 304	120153863				40				НН
									ИТОГО:					

Сдал(а):
Потребитель

подпись _____/_____/

МП

Согласовано:
Сетевая организация

подпись _____/_____/

МП

Принял(а):
ООО "Электрон"

подпись _____/_____/

МП

Потребитель

подпись _____

МП

Форма согласована

ООО "Электрон"

подпись _____

МП

63

А К Т
разграничения границ балансовой принадлежности сторон

№ _____ от " 06 " декабря 2017 г.

АО «Дагестанская сетевая компания», АО «Махачкалинские городские электрические сети», именуемые в дальнейшем сетевой организацией, в лице начальника Махачкалинских городских электрических сетей Алимова Р. М. с одной стороны, и ООО «Рабинас» в лице Мансурова Чермена Магомедовича, с другой стороны, в дальнейшем именуемые сторонами, оформили и подписали настоящий акт, определяющий границы балансовой принадлежности электроустановок сторон.

Электроустановки сторон, в отношении которых настоящим актом устанавливаются границы балансовой принадлежности, находятся по адресу: РД, г. Махачкала, пр. Гамзатова, д. 97, Дом бытовых услуг

Акт о технологическом присоединении от _____ № _____

Характеристики присоединения:
максимальная мощность 270 кВт;
совокупная величина номинальной мощности присоединенных к электрической сети трансформаторов 0 кВА.
Перечень точек присоединения:

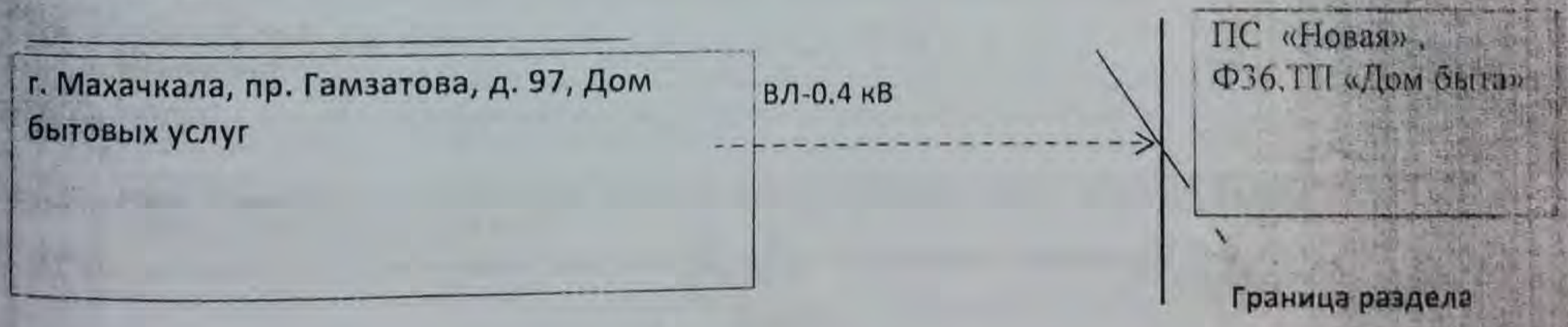
Точка присоединения	Источник питания (наименование питающих линий)	Описание точки присоединения	Уровень напряжения (кВ)	Максимальная мощность (кВт)	Величина номинальной мощности присоединенных трансформаторов (кВА)	Категория надежности электроснабжения
ПС «Новая» . Ф36.ТП «Дом быта»		Дом бытовых услуг	0,4	270кВт	0	3

У сторон на границе балансовой принадлежности находятся следующие технологически соединенные элементы электрической сети:

Наименование электроустановки (оборудования) сетевой организации	Наименование электроустановки (оборудования) заявителя
ПС «Новая» . Ф36.ТП «Дом быта»	г. Махачкала, пр. Гамзатова, д. 97, Дом бытовых услуг

Границы балансовой принадлежности сторон установлены
(описание границ балансовой принадлежности)

Схематично границы балансовой принадлежности сторон указаны в приведенной ниже схеме соединения электроустановок.



При установке расчетных средств не на границе балансовой принадлежности сетей, расчет потерь оформляется приложением к акту.

Прочее:

Подписи сторон

Начальник Мах. ГЭС
Алимов Р. М.

Мансуров Ч. М.

164

АКТ
технической проверки средств учета эл. энергии

10381020401

Потребитель ООО "Рабинов" «10» 04 20 19 г.

Расчетная точка: Наименование _____ № ТП 1 № Фидера _____

Наименование опорной подстанции: _____

Составлен: Расулов М.Г.

В присутствии представителя потребителя _____

О том, что произведена техническая проверка средств учета электрической энергии.

1. **Эксплуатируются средства учета:**

Счетчик эл. энергии: Тип СЕ 303 № 120153863 Показания 5307

Передаточное число _____ Номинальный – максимальный ток счетчика (А) _____ Год выпуска 2008

Разрядность 5 Поверка (квартал, год) _____; Класс точности: _____; Пломба ОТК _____

Голограмма _____ Место установки ПУ _____

Трансформаторы тока: Тип _____ №: Фаза А _____; Фаза В _____; Фаза С _____

Коэффициент трансформации 40 Поверка (квартал, год) _____ Место установки ТТ _____

До проведения проверки опломбированы: клеммная крышка эл. счетчика № АВ 5336;

кнопка ДСТП № _____; клеммная крышка ТТ: фаза А № _____; фаза В № _____;

фаза С № _____ Другие места опломбирования _____

Снятые пломбы _____

1. **Результаты измерений на правильность подключений средств учета**

Фазы	Нагрузка в первичной цепи				Нагрузка в вторичной цепи				Векторная диаграмма	COS φ	Погрешность
	U, В	I, А	P, кВт	Q, кВАр	U, В	I, А	P, кВт	Q, кВАр			
A											
B											
C											

3. **Заключение: учет коммерческим расчетам: пригоден (не пригоден)** _____

Измерение производились приборами: _____

После проверки опломбировано: Клеммная крышка эл. счетчика № _____; Трансформаторы тока № пломбы

ф. А _____ ф. В _____ ф. С _____ ;ЩУ № _____; РЛНД № _____

Другие места опломбирования _____

ПРЕДПИСАНИЕ: в срок до «_____» _____ 20____г.

Вам необходимо: _____

расчет за потребленную эл. энергию будет производиться расчетными способами, в соответствии с Постановлением Правительства РФ №442 от 04.05.2012г.

Акт составлен в двух экземплярах. Один экземпляр получен представителю потребителя

Измерения произвел и составил акт: _____ / Расулов М.Г.
Подпись Ф. И. О.

_____ / _____
Подпись Ф. И. О.

Во время обследования присутствовал, с актом ознакомлен, об ответственности за сохранность пломб предупрежден. Представитель потребителя _____ / _____
Подпись Ф. И. О.

65

АКТ
технической проверки средств учета эл. энергии

10381020701

Потребитель ООО Рабитекс «10» 04 2019 г.

Расчетная точка: Наименование _____

Наименование опорной подстанции: _____ № ТП _____ № Фидера _____

Составлен: Расулов М. Г.

В присутствии представителя потребителя _____

О том, что произведена техническая проверка средств учета электрической энергии.

1. Эксплуатируются средства учета:

Счетчик эл. энергии: Тип СЕ303 № 120153792 Показания 6766

Передаточное число _____ Номинальный – максимальный ток счетчика (А) _____ Год выпуска 2018

Разрядность 5 Поверка (квартал, год) _____; Класс точности: _____; Пломба ОТК _____

Голограмма _____ Место установки ПУ _____

Трансформаторы тока: Тип 1/10 №: Фаза А _____; Фаза В _____; Фаза С _____

Коэффициент трансформации _____ Поверка (квартал, год) _____ Место установки ТТ _____

До проведения проверки опломбированы: клеммная крышка эл. счетчика № АВ 6533;

кнопка ДСТП № _____; клеммная крышка ТТ: фаза А № _____; фаза В № _____;

фаза С № _____ Другие места опломбирования _____

Снятые пломбы _____

1. Результаты измерений на правильность подключений средств учета

Фазы	Нагрузка в первичной цепи				Нагрузка в вторичной цепи				Векторная диаграмма	COS φ	Погрешность
	U, В	I, А	P, кВт	Q, кВАр	U, В	I, А	P, кВт	Q, кВАр			
A											
B											
C											

3. Заключение: учет коммерческим расчетам: пригоден (не пригоден) _____

Измерение производились приборами: _____

После проверки опломбировано: Клеммная крышка эл. счетчика № _____; Трансформаторы тока № пломбы

ф. А _____ ф. В _____ ф. С _____ ;ЩУ №_____; РЛНД №_____

Другие места опломбирования _____

ПРЕДПИСАНИЕ: в срок до «_____» _____ 20____г.

Вам необходимо: _____

расчет за потребленную эл. энергию будет производиться расчетными способами, в соответствии с Постановлением Правительства РФ №442 от 04.05.2012г.

Акт составлен в двух экземплярах. Один экземпляр вручен представителю потребителя.

Измерения произвел и составил акт: _____ / Расулов М. Г.
Подпись Ф. И. О.

_____ / _____
Подпись Ф. И. О.

Во время обследования присутствовал, с актом ознакомлен, об ответственности за сохранность пломб предупрежден. Представитель потребителя _____ / _____
Подпись Ф. И. О.

66

Подпись руководителя Абонента:

Приложение № 9 к Договору
энергоснабжения с ООО «Электрон»
№0550051000062

М.П.

Карта Абонента независимой энергосбытовой компании ООО «Электрон»

Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Рабинас»
	(полное наименование юридического лица)
Сокращенное наименование:	ООО «Рабинас»
	(сокращенное наименование юридического лица)
Контактный телефон:	+79851042999
	(контактный телефон юридического лица)
Электронная почта:	
	(e-mail юридического лица)
Основной государственный регистрационный номер:	
	(ОГРН юридического лица)
ИНН	0546018993
КПП	054601001
ОКВЭД	
Юридический адрес:	367010, РД, г. Махачкала, ул. Гамзатова, д. 97
	(адрес юридического лица по месту регистрации)
Почтовый адрес:	367010, РД, г. Махачкала, ул. Гамзатова, д. 97
	(адрес направления почтовой корреспонденции)
Руководитель:	Мансуров Чермен Магомедович
	(ФИО единоличного исполнительного органа юридического лица)
Должность руководителя:	Генеральный директор
	(должность руководителя юридического лица)
Телефон руководителя:	
	(контактный телефон руководителя юридического лица)
Главный бухгалтер:	
	(ФИО главного бухгалтера юридического лица)
Телефон главного бухгалтера	
	(контактный телефон главного бухгалтера)
Уполномоченное лицо для осуществления взаимодействия с ООО «Электрон»	
	(Должность ФИО уполномоченного лица
Телефон уполномоченного лица:	
	(контактный телефон, ответственного лица абонента)

АКТ
СНЯТИЯ ПОКАЗАНИЙ ПРИБОРОВ УЧЕТА ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

Договор: 0 5 5 0 0 5 1 0 0 0 0 6 2 Дата: 1 7 . май . 2 0 1 9

Потребитель: Мансуров Чермен ООО «Рабинас» тел. _____

Наименование объекта	Тип счетчика	№ счетчика	Номер пломбы	Показания
ООО «Рабинас»	CE 303	120153792		
ООО «Рабинас»	CE 303	120153863		

Представитель ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» _____
ФИО/Подпись

Представитель ООО «Электрон» _____
ФИО/Подпись

Представитель потребителя _____
ФИО/Подпись

Представитель АО «ДСК» _____
ФИО/Подпись

АКТ
СНЯТИЯ ПОКАЗАНИЙ ПРИБОРОВ УЧЕТА ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

Договор: 0 5 5 0 0 5 1 0 0 0 0 6 2 Дата: 1 7 . май . 2 0 1 9

Потребитель: Мансуров Чермен ООО «Рабинас» тел. _____

Наименование объекта	Тип счетчика	№ счетчика	Номер пломбы	Показания
ООО «Рабинас»	СЕ 303	120153792	АВ6558	78 56
ООО «Рабинас»	СЕ 303	120153863	АВ6556	62.08

Представитель ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» Алабеков Назим
ФИО/Подпись

Представитель ООО «Электрон» Исаев К И
ФИО/Подпись

Представитель потребителя не явился
ФИО/Подпись

Представитель АО «ДСК» не явился
ФИО/Подпись

68

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

гор. Махачкала 18 ноября 2021 года

Допрос начат в 12 ч 20 мин
Допрос окончен в 13 ч 00 мин

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Султанмурадов Р.М., в помещении служебного кабинета № 312 СУ СК России по РД, в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12101820118000139 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество	Магдиев
2. Дата рождения	
3. Место рождения	
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон	
5. Гражданство	
6. Образование	
7. Семейное положение, состав семьи	
8. Место работы или учебы, род занятий или должность, телефон	
9. Отношение к воинской обязанности	
10. Наличие судимости	
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность	
12. Иные данные о личности допрашиваемого	со слов, на учете у врача РПД и РНД не состоит

Свидетель _____ ***М.Д. Магдиев***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица ***не участвовали***

Свидетель _____ ***М.Д. Магдиев***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: служебный компьютер «Asus», принтер «HP LaserJet P2035» применяемые следователем для изготовления протокола и переноса его на бумажный носитель формата А4 с помощью указанного принтера. Технические средства применяются в условиях служебного кабинета при смешанном освещении. Участвующие лица, против применения указанных технических средств, не возражают.

Свидетель _____ *М.Д. Магдиев*
(подпись) (инициалы, фамилия)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч.3 ст. 11 УПК РФ.

Свидетель _____ *М.Д. Магдиев*
(подпись) (инициалы, фамилия)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель _____ *М.Д. Магдиев*
(подпись) (инициалы, фамилия)

Мои процессуальные права и обязанности мне разъяснены и понятны, в том числе положения ст. 51 Конституции РФ.

Русским языком я владею, понимаю, пишу свободно, в услугах переводчика не нуждаюсь. Депутатом представительного органа и выборным должностным лицом я не являюсь. На учетах у врачей психиатра и нарколога я не состою.

Двойное гражданство не имею, являюсь гражданином РФ, в международных коммерческих организациях я не участвую, не имею доступ и допуск к сведениям, составляющим государственную тайну. В услугах адвоката я

не нуждаюсь и это не связано с моим материальным положением.

Проживаю по указанному адресу вместе со своей семьей, занимаюсь индивидуально предпринимательской деятельностью с 2005 года, работаю в сфере общественного питания. У меня в аренде находится здание «Бургерной» на ул. Буйнакская г. Махачкалы.

Относительно договорных отношений с энергоснабжающей компанией ООО «Электрон» я могу сообщить следующее. В мае 2019 года представитель ООО «Электрон», я сейчас не помню, как его звали, он работал в юридической службе указанной организации, обратился к нам с предложением заключить с их компанией договор энергоснабжения здания «Бургерной». Он обрисовал нам преимущества перехода в обслуживание в их компанию. До этого поставка электроэнергии для нужд указанного здания осуществлялась ПАО «ДЭСК» на основании заключенного между нами договора энергоснабжения. Обслуживание в этой компании вызывало кое-какие трудности, постоянно приходили сотрудники ПАО с какими-то непонятными проверками и т.д. А представитель ООО «Электрон» обещал нам более комфортные условия, но это не было связано с тарифами. В связи с этим, когда ко мне с таким предложением обратился представитель ООО «Электрон», я сразу же согласился на его предложение и это предложение послужило основанием для заключения договора энергоснабжения с ООО «Электрон».

После получения моего согласия, ООО «Электрон» само подготовило договор энергоснабжения и мы заключили этот договор 28.05.2019. После его подписания сторонами я обратился с заявлением в ПАО «ДЭСК» о расторжении действовавшего на тот момент договора энергоснабжения.

В последующем, в соответствии с показаниями прибора учета электроэнергии, выставляемыми ООО «Электрон» счетами, я производил оплату потребленной электроэнергии, оплату производил в безналичной форме путем перевода требуемых сумм на счет ООО «Электрон», открытый в «Альфа-Банк». Ежемесячно представитель ООО «Электрон» приносил ко мне для подписания акт сверки, счета-фактуры. Никаких разногласий у нас с ООО «Электрон» по поводу осуществляемого энергопотребления, его оплаты, не возникало.

О том, что в республике сменился гарантирующий поставщик электроэнергии, вместо ПАО «ДЭСК» им стало ПАО «Россети – Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» мне стало известно буквально недавно, какие-либо письма от ПАО «Россети СК» об этом я не получал. Представители ООО «Электрон» до сих пор уверяют в наличии договорных отношений с ПАО «Россети Северный Кавказ», демонстрируют решения арбитражных судов в их пользу, поэтому. Однако, я решил все-таки расторгнуть с ними договорные отношения и перейти на обслуживание в ПАО «Россети СК», о чем их уже уведомил.

К протоколу допроса прилагаю копию договора энергоснабжения с ООО «Электрон» с приложениями.

Свидетель (подпись) ***М.Д. Магдиев*** (инициалы, фамилия)

12

В ходе допроса свидетеля проводилась: не проводилась.
К протоколу допроса прилагается: копия договора энергоснабжения с ООО «Электрон» с приложениями.

Свидетель _____ (подпись) ***М.Д. Магдиев*** (инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от свидетеля ***М.Д. Магдиева*** заявления не поступили.

Свидетель _____ (подпись) ***М.Д. Магдиев*** (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу не имею
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель _____ (подпись) ***М.Д. Магдиев*** (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам
полковник юстиции _____ Р.М. Султанмурадов

74

Следователю по особо важным
делам СУ СК РФ по РД
полковнику юстиции

Р.М. Султанмурадову

18.12.21 № 121-0139/24

ПОРУЧЕНИЕ
на проведение следственных действий

В связи с возникшей необходимостью по уголовному делу № 12101820118000139 возбужденного 30.07.2021 по ч. 4 ст. 159 УК РФ и в соответствии с ч. 3 ст. 163 УК РФ,

П Р О Ш У:

Допросить в качестве свидетелей по обстоятельствах заключения договоров энергоснабжения и способов оплаты следующих потребителей ООО «Электрон»:

- ИП Габибова Р.М. (ресторан - Золотая Турка);
- Исрапилову С.Ш. (бухгалтер ООО «Алые паруса»);
- Дибирова И.Д. (гл. энергетик ОАО «Денеб»);
- Абдулнасирова М.А. (представителя ООО «Лайфхот);
- ИП Мусаева А.М.;
- Исмаилову О.Ю. (заведующую МКДОУ д/с Солнышко);
- Адамова Т.Ж. (директора МКОУ «Новочуртахская СОШ»);
- Киталаева А.З. (директора МКОУ «Дучинская СОШ №2»);
- Абакарову Ш.Ш. (директора МКОУ «Шушинская СОШ»);
- Хаваеву А.Ш. (заведующую МКДОУ д/с Радуга-1);
- Рамазанову Н.М. (заведующую МКДОУ д/с Сказка);
- Дадаева Ш-А.Р. (директора МКОУ «Тухчарская СОШ №1»);
- Айгунову Т.М. (директора МКОУ «Новокулинская СОШ № 2»);
- Султанову С.И. (директора МКОУ «Новолакская гимназия»);
- Надырову П.С. (директора МКОУ «Гамияхская СОШ»);
- Маммаеву С.М. (директора МКОУ «Ахарской СОШ»).

Следователь по ОВД первого отдела
по расследованию особо важных дел

С.Н. Салихов

подполковник юстиции
8 963-402-31-21

Получил

75

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

гор. Махачкала 22 декабря 2021 года

Допрос начат в 11 ч 40 мин
Допрос окончен в 12 ч 35 мин

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Султанмурадов Р.М., в помещении служебного кабинета № 312 СУ СК России по РД, в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12101820118000139 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Айгунова [redacted]
2. Дата рождения [redacted]
3. Место рождения [redacted]
4. Место жительства [redacted]
   телефон [redacted]
5. Гражданст[redacted]
6. Образование Высшее
7. Семейное положение, состав семьи Незамужем
8. Место работы или учебы [redacted]
   телефон
9. На учете у врача психиатра или нарколога Не состоит
10. Наличие судимости Со слов не судима
11. [redacted]

№ [redacted]

Свидетель _____ (подпись) ***Т.М. Айгунова*** (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица ***не участвовали***

Свидетель _____ (подпись) ***Т.М. Айгунова*** (инициалы, фамилия)

76

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: служебный компьютер «Asus», принтер «HP LaserJet P2035» применяемые следователем для изготовления протокола и переноса его на бумажный носитель формата А4 с помощью указанного принтера. Технические средства применяются в условиях служебного кабинета при смешанном освещении. Участвующие лица, против применения указанных технических средств, не возражают.

Свидетель _____ (подпись) ***Т.М. Айгунова*** (инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч.10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед началом допроса, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель _____ ***Т.М. Айгунова***

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч.3 ст. 11 УПК РФ.

Свидетель _____ (подпись) ***Т.М. Айгунова*** (инициалы, фамилия)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель _____ *Т.М. Айгунова*
(подпись) (инициалы, фамилия)

Мои процессуальные права и обязанности мне разъяснены и понятны, в том числе положения ст. 51 Конституции РФ.

Русским языком я владею, понимаю, пишу свободно, в услугах переводчика не нуждаюсь. Депутатом представительного органа и выборным должностным лицом я не являюсь. На учетах у врачей психиатра и нарколога я не состою.

Двойное гражданство не имею, являюсь гражданином РФ, в международных коммерческих организациях я не участвую, не имею доступ и допуск к сведениям, составляющим государственную тайну. В услугах адвоката я не нуждаюсь и это не связано с моим материальным положением.

С июля 2014 года я являюсь директором МКОУ «Новокулинская СОШ № 2», функционирующей в с. Новокули Новолакского района (Новострой).

Вначале 2020 года меня на работе посетил ранее мне незнакомый парень, который, сообщив, что он представляет ООО «Электрон» - частную энергосбытовую организацию, обрисовал преимущества перехода в обслуживание в его компанию. До этого поставка электроэнергии для нужд руководимой мной школы осуществлялась ПАО «ДЭСК» на основании заключенного между нами договора энергоснабжения. Обслуживание в этой компании вызывало определенные трудности, обусловленные необходимостью поездок в другой конец г. Махачкалы, тем более, что редко документы принимались к исполнению с первого раза. Эти бесконечные поездки и переделки документов отнимали немало времени и сил. Со слов представителя ООО «Электрон» выходило, что в случае перехода в обслуживание его компании, вся суета в документообороте, будет решаться ими, и это, с учетом того, что и другие директора школ Новолакского района, с кем я имела разговор по этому поводу, решили перейти в обслуживание ООО «Электрон», с подвигло меня принять решение о расторжении договора с ПАО «ДЭЖСК» и заключении нового договора – уже с ООО «Электрон».

Представители ООО «Электрон» сами подготовили договор энергоснабжения, а после его подписания нами, они же урегулировали вопрос с прекращением действия аналогичного договора с прежним поставщиком электроэнергии ПАО «ДЭСК». Знаю, что на обслуживание ООО «Электрон» тогда же перешли все директора школ и детских садов района.

В последующем, в соответствии с показаниями прибора учета электроэнергии, выставляемыми ООО «Электрон» счетами, мы (школа) стали производить оплату потребленной электроэнергии, путем перевода через бухгалтерию требуемых сумм на счет ООО «Электрон», открытый в «Альфа-Банк». Раз в квартал представитель ООО «Электрон» приносил к нам для подписания акт сверки, счет-фактуры. Никаких разногласий у нас с ООО «Электрон» по поводу осуществляемого энергопотребления, его оплаты, не возникало.

Айгунова Т.М.

78

В январе 2021 года мне стало известно, что в администрацию Новолакского района пришло письмо ПАО «Россети – Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго», о том, что нами - директорами школ и заведующими детских садов района заключены договора энергоснабжения не с той компанией, поэтому нам было рекомендовано урегулировать данный вопрос.

Мы – директора школ и заведующие детскими садами инициировали встречу с представителями ООО «Электрон», которая проходила в здании администрации треста Новолакстрой, которая состоялась в феврале 2021 года. На этой встрече представители ООО «Электрон» нас заверили, что организация действует в рамках закона, а спор с ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» разрешен Арбитражным судом в их пользу. В общем они (представители ООО «Электрон») нас успокоили, и тогда же в феврале 2021 года мы (директора школ и заведующие детскими садами) пролонгировали с этой организацией действия договора энергоснабжения на новый срок.

Мне известно, что после того, как нас (директоров школ и заведующих детскими садами) стали вызывать в следственные органы, некоторые коллегии звонили в ООО «Электрон», чтобы узнать, почему нас беспокоят, при том, что мы вовремя и в полном объеме оплачиваем стоимость потребленной электроэнергии. Представители указанной организации нас по-прежнему заверили, что с их стороны все законно, а претензии инициатора разбирательства филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», ни на чем не основаны.

Уведомление «Дагэнерго» о смене гарантирующего поставщика и необходимости заключения нового договора энергоснабжения напрямую с филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» в адрес МКОУ «Новокулинская СОШ № 2» не поступало.

Каких-то материальных преимуществ от заключения указанного договора с ООО «Электрон» мы не получили, тарифы также остались те же.

Недавно, когда нам объяснили, в том числе, руководством управления образования района об отсутствии официально оформленного договора поставки электроэнергии между ООО «Электорон» и филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». В связи с этим, недавно нами было принято решение о перезаключении договора энергоснабжения с ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». С учетом этого, мы отправили такое письмо-уведомление руководству ООО «Электрон» о расторжении договора и заключили договор энергоснабжения с филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», там и обслуживаемся.

Расчетный счет ООО «Электрон», куда мы производили платежи за потребленную электроэнергию, остался прежним, он не менялся.

Свидетель _____ (подпись) ***Т.М. Айгунова*** (инициалы, фамилия)

В ходе допроса свидетеля проводилась: не проводилась.
К протоколу допроса прилагается: не прилагнается.

Свидетель _____ ***Т.М. Айгунова***

78

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от свидетеля Айгуновой Т.М. заявления не поступили.

Свидетель _____ ***Т.М. Айгунова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу не имею
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель _____ ***Т.М. Айгунова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам
полковник юстиции Р.М. Султанмурадов

80

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

гор. Махачкала 22 декабря 2021 года

Допрос начат в 16 ч 50 мин
Допрос окончен в 17 ч 35 мин

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Султанмурадов Р.М., в помещении служебного кабинета № 312 СУ СК России по РД, в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12101820118000139 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Дадаев I
2. Дата рождения
3. Место рождения
4. Место жительства и (или) регистрации
   телефон 8
5. Гражданство, национальность
6. Образование Высшее
7. Семейное положение, состав семьи женат, имеет 2 детей
8. Место работы или учебы
   телефон
9. На учете у врача психиатра или нарколога не состоит
10. Наличие судимости Со слов не судим
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля
12. Иные данные о личности допрашиваемого: со слов, на учете у врача РПД и РНД не состоит

Свидетель _____ (подпись) ***Ш-А.Р. Дадаев*** (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица *не участвовали*

Свидетель _____ (подпись) ***Ш-А.Р. Дадаев*** (инициалы, фамилия)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: служебный компьютер «Asus», принтер «HP LaserJet P2035» применяемые следователем для изготовления протокола и переноса его на бумажный носитель формата А4 с помощью указанного принтера. Технические средства применяются в условиях служебного кабинета при смешанном освещении. Участвующие лица, против применения указанных технических средств, не возражают.

Свидетель _____ *Ш-А.Р. Дадаев*
(подпись) (инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч.10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед началом допроса, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель _____ *Ш-А.Р. Дадаев*

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке. которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч.3 ст. 11 УПК РФ.

Свидетель _____ *Ш-А.Р. Дадаев*
(подпись) (инициалы, фамилия)

92

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель _____ *Ш-А.Р. Дадаев*

(подпись) (инициалы, фамилия)

Мои процессуальные права и обязанности мне разъяснены и понятны, в том числе положения ст. 51 Конституции РФ.

Русским языком я владею, понимаю, пишу свободно, в услугах переводчика не нуждаюсь. Депутатом представительного органа и выборным должностным лицом я не являюсь. На учетах у врачей психиатра и нарколога я не состою.

Двойное гражданство не имею, являюсь гражданином РФ, в международных коммерческих организациях я не участвую, не имею доступ и допуск к сведениям, составляющим государственную тайну. В услугах адвоката я не нуждаюсь и это не связано с моим материальным положением.

С сентября 2014 года я являюсь директором МКОУ «Тухчарская СОШ № 1», функционирующей в с. Тухчар Новолакского района (Новострой).

Вначале 2020 года меня на работе посетил ранее мне незнакомый парень, который, сообщив, что он представляет ООО «Электрон» - частной энергосбытовой организации, обрисовал преимущества перехода в обслуживание в его компанию. Я имел к тому времени опыт общения с ПАО «ДЭСК», с которой у МКОУ «Тухчарская СОШ № 1» имелся заключенный договор энергоснабжения, обслуживание в этой компании вызывало определенные трудности, обусловленные необходимостью поездок в другой конец г. Махачкалы, тем более, что документы приходилось переделывать, что-то уточнять без конца, а это отнимало немало времени и сил. Были и другие трудности, вытекающие из общения с естественным монополистом, каковым являлось ПАО «ДЭСК». Учитывая, что представитель ООО «Электрон» давал гарантию, что в документальной составляющей – снятие показаний с переводом в денежную составляющую, своевременное предоставление счетов на оплату, актов сверки, с ними проблем не будет, и это со временем подтвердилось, я, обсудив поступившее предложение с коллегами – директорами других школ Новолакского района, которых представители ООО «Электрон» тоже обошли с коммерческими

предложениями, принял решение расторгнуть договор энергоснабжения с ПАО «ДЭСК» и перейти в обслуживание в эту (ООО «Электрон») организацию.

Представители ООО «Электрон» сами подготовили договор энергоснабжения, а после его подписания нами, они же урегулировали вопрос с прекращением действия аналогичного договора с прежним поставщиком электроэнергии ПАО «ДЭСК».

Знаю, что на обслуживание ООО «Электрон» тогда же перешли все директора школ и детских садов района.

В последующем, в соответствии с показаниями прибора учета электроэнергии, выставляемыми ООО «Электрон» счетами, мы (школа) стали производить оплату потребленной электроэнергии, путем перевода через бухгалтерию требуемых сумм на счет ООО «Электрон». Раз в квартал представитель ООО «Электрон» приносил к нам для подписания акт сверки, счет-

фактуры. Никаких разногласий у нас с ООО «Электрон» по поводу осуществляемого энергопотребления, его оплаты, не возникало.

В январе 2021 года мне стало известно, что в администрацию Новолакского района пришло письмо ПАО «Россети – Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго», о том, что нами - директорами школ и заведующими детских садов района заключены договора энергоснабжения не с той компанией, и нам было рекомендовано урегулировать данный вопрос.

Мы – директора школ и заведующие детскими садами инициировали встречу с представителями ООО «Электрон», которая проходила в здании администрации треста Новолакстрой, состоялась в феврале 2021 года. На этой встрече представители ООО «Электрон» нас заверили, что организация действует в рамках закона, а спор с ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» разрешен судом в их пользу. В общем они (представители ООО «Электрон») нас успокоили, и тогда же в феврале 2021 года мы (директора школ и заведующие детскими садами) пролонгировали с этой организацией действия договора энергоснабжения на новый срок.

Мне известно, что после того, как нас (директоров школ и заведующих детскими садами) стали вызывать в следственные органы, некоторые коллегии звонили в ООО «Электрон», чтобы узнать, почему нас беспокоят, при том, что мы вовремя и в полном объеме оплачиваем стоимость потребленной электроэнергии. Представители указанной организации нас по-прежнему заверили, что с их стороны все законно, а претензии инициатора разбирательства филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», ни на чем не основаны.

Уведомление «Дагэнерго» о смене гарантирующего поставщика и необходимости заключения нового договора энергоснабжения напрямую с филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» в адрес МКОУ «Тухчарская СОШ № 1» не поступало.

Каких-то материальных преимуществ от заключения указанного договора с ООО «Электрон» мы не получили, тарифы также остались те же.

Недавно, когда нам объяснили, в том числе, руководством управления образования района об отсутствии официально оформленного договора поставки электроэнергии между ООО «Электорон» и филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». В связи с этим, недавно нами было принято решение о перезаключении договора энергоснабжения с ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». С учетом этого, мы отправили такое письмо-уведомление руководству ООО «Электрон» о расторжении договора и заключили договор энергоснабжения с филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», там и обслуживаемся.

Расчетный счет ООО «Электрон», куда мы производили платежи за потребленную электроэнергию, остался прежним, он не менялся.

Свидетель _____ (подпись) *Ш-А.Р. Дадаев* (инициалы, фамилия)

84

В ходе допроса свидетеля проводилась: не проводилась.
К протоколу допроса прилагается: не прилагается

Свидетель _____ ***Ш-А.Р. Дадаев***

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от свидетеля Дадаева Ш-А.Р. заявления не поступили.

Свидетель _____ ***Ш-А.Р. Дадаев***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель _____ ***Ш-А.Р. Дадаев***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам
полковник юстиции _____ Р.М. Султанмурадов

85

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

гор. Махачкала 23 декабря 2021 года

Допрос начат в 14 ч 05 мин
Допрос окончен в 14 ч 45 мин

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Султанмурадов Р.М., в помещении служебного кабинета № 312 СУ СК России по РД, в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12101820118000139 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Султанова
2. Дата рождения
3. Место рождения
4. Место жительства и (или) регистраци
   телефон 8-
5. Гражданство, национальность
6. Образование Высшее
7. Семейное положение, состав семьи Замужем, имеет 2 детей
8. Место работы или учебы
   телефон
9. На учете у врача психиатра или нарколога Не состоит
10. Наличие судимости Со слов не судима
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля

Свидетель _____ (подпись) ***С.И. Султанова*** (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица ***не участвовали***

Свидетель _____ (подпись) ***С.И. Султанова*** (инициалы, фамилия)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: служебный компьютер «Asus», принтер «HP LaserJet P2035» применяемые следователем для изготовления протокола и переноса его на бумажный носитель формата А4 с помощью указанного принтера. Технические средства применяются в условиях служебного кабинета при смешанном освещении. Участвующие лица, против применения указанных технических средств, не возражают.

Свидетель _____ (подпись) ***С.И. Султанова*** (инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч.10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед началом допроса, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель _____ ***С.И. Султанова***

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч.3 ст. 11 УПК РФ.

Свидетель _____ ***С.И. Султанова***

(подпись) (инициалы, фамилия)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель _____ ***С.И. Султанова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Мои процессуальные права и обязанности мне разъяснены и понятны, в том числе положения ст. 51 Конституции РФ.

Русским языком я владею, понимаю, пишу свободно, в услугах переводчика не нуждаюсь. Депутатом представительного органа и выборным должностным лицом я не являюсь. На учетах у врачей психиатра и нарколога я не состою.

Двойное гражданство не имею, являюсь гражданином РФ, в международных коммерческих организациях я не участвую, не имею доступ и допуск к сведениям, составляющим государственную тайну. В услугах адвоката я не нуждаюсь и это не связано с моим материальным положением.

С августа 2003 года я являюсь директором МКОУ «Новолакская гимназия», функционирующей в с. Новолакское Новолакского района (Новострой).

Вначале 2020 года меня на работе посетил ранее мне незнакомый парень, который, сообщив, что он представляет ООО «Электрон» - частную энергосбытовую организацию, обрисовал преимущества перехода в обслуживание в его компанию. До этого поставка электроэнергии для нужд руководимой мной гимназии осуществлялась ПАО «ДЭСК» на основании заключенного между нами договора энергоснабжения. Обслуживание в этой компании вызывало определенные трудности, обусловленные необходимостью поездок в другой конец г. Махачкалы, тем более, что редко документы принимались к исполнению с первого раза. Эти бесконечные поездки и переделки документов отнимали немало времени и сил. Со слов представителя ООО «Электрон» выходило, что в случае перехода в обслуживание его компании, вся суета в документообороте, будет решаться ими, и это, с учетом того, что и другие директора школ, заведующие детскими садами Новолакского района, с кем я имела разговор по этому поводу, решили перейти в обслуживание ООО «Электрон», с подвигло меня принять решение о расторжении договора с ПАО «ДЭЖСК» и заключении нового договора – уже с ООО «Электрон».

Представители ООО «Электрон» сами подготовили договор энергоснабжения, а после его подписания сторонами, они же урегулировали вопрос с прекращением действия аналогичного договора с прежним поставщиком электроэнергии ПАО «ДЭСК». Знаю, что на обслуживание ООО «Электрон» тогда же перешли все директора школ и детских садов района.

В последующем, в соответствии с показаниями прибора учета электроэнергии, выставляемыми ООО «Электрон» счетами, мы (гимназия) стали производить оплату потребленной электроэнергии, путем перевода через бухгалтерию требуемых сумм на счет ООО «Электрон», открытый в «Альфа-Банк». Раз в квартал представитель ООО «Электрон» приносил к нам для подписания акт сверки, счет-фактуры. Никаких разногласий у нас с ООО

«Электрон» по поводу осуществляемого энергопотребления, его оплаты, не возникало.

В январе 2021 года мне стало известно, что в администрацию Новолакского района пришло письмо ПАО «Россети – Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго», о том, что нами - директорами школ и заведующими детских садов района заключены договора энергоснабжения не с той компанией, и нам было рекомендовано урегулировать данный вопрос.

Мы – директора школ и заведующие детскими садами инициировали встречу с представителями ООО «Электрон», которая проходила в здании администрации треста Новолакстрой, которая состоялась в феврале 2021 года. На этой встрече представители ООО «Электрон» нас заверили, что организация действует в рамках закона, а спор с ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» разрешен Арбитражным судом в их пользу. В общем они (представители ООО «Электрон») нас успокоили, и тогда же в феврале 2021 года мы (директора школ и заведующие детскими садами) пролонгировали с этой организацией действия договора энергоснабжения на новый срок.

Мне известно, что после начала настоящей проверки, после того как нас (директоров школ и заведующих детскими садами) стали вызывать в следственный орган, некоторые коллегии звонили в ООО «Электрон», чтобы узнать, почему нас беспокоят, при том, что мы вовремя и в полном объеме оплачиваем стоимость потребленной электроэнергии. Представители указанной организации нас по-прежнему заверили, что с их стороны все законно, а претензии инициатора разбирательства ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго», ни на чем не основаны.

Уведомление «Дагэнерго» о смене гарантирующего поставщика и необходимости заключения нового договора энергоснабжения напрямую с филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» в адрес МКОУ «Новолакская гимназия» не поступало.

Каких-то материальных преимуществ от заключения указанного договора с ООО «Электрон» мы не получили, тарифы также остались те же.

Недавно, когда нам объяснили, в том числе, руководством управления образования района об отсутствии официально оформленного договора поставки электроэнергии между ООО «Электорон» и филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». В связи с этим, недавно нами было принято решение о перезаключении договора энергоснабжения с ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». С учетом этого, мы отправили такое письмо-уведомление руководству ООО «Электрон» о расторжении договора и заключили договор энергоснабжения с филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», там и обслуживаемся.

Расчетный счет ООО «Электрон», куда мы производили платежи за потребленную электроэнергию, остался прежним, он не менялся.

Свидетель _____ (подпись) ***С.И. Султанова*** (инициалы, фамилия)

В ходе допроса свидетеля проводилась: не проводилась.
К протоколу допроса прилагается: не прилагается.

Свидетель _____ ***С.И. Султанова***

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от свидетеля ***С.И. Султановой*** заявления не поступили.

Свидетель _____ ***С.И. Султанова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично, мн
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу не имею
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель _____ ***С.И. Султанова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам

полковник юстиции Р.М. Султанмурадов

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

гор. Махачкала 23 декабря 2021 года

Допрос начат в 14 ч 55 мин
Допрос окончен в 15 ч 40 мин

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Султанмурадов Р.М., в помещении служебного кабинета № 312 СУ СК России по РД, в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12101820118000139 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Киталаев
2. Дата рождения
3. Место рождения
4. Место жительства и (или) регистрац
   телефон
5. Гражданство, национальность
6. Образование Высшее
7. Семейное положение, состав семьи женат, имеет 1 ребенка
8. Место работы или учебы
   телефон
9. На учете у врача психиатра или нарколога Не состоит
10. Наличие судимости Со слов не судим
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля Личность

установлена со слов

12. Иные данные о личности допрашиваемого: со слов, на учете у врача РПД и РНД не состоит, по национальности лакец

Свидетель _____ (подпись) ***А.З. Киталаев*** (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица ***не участвовали***

Свидетель _____ (подпись) ***А.З. Киталаев*** (инициалы, фамилия)

Лица, участвующие в следственном действии. были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: служебный компьютер «Asus», принтер «HP LaserJet P2035» применяемые следователем для изготовления протокола и переноса его на бумажный носитель формата А4 с помощью указанного принтера. Технические средства применяются в условиях служебного кабинета при смешанном освещении. Участвующие лица, против применения указанных технических средств, не возражают.

Свидетель _____ ***А.З. Киталаев***
(подпись) (инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч.10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед началом допроса, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель _____ ***А.З. Киталаев***

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч.3 ст. 11 УПК РФ.

Свидетель _____ ***А.З. Киталаев***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК рф и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель _____ *А.З. Киталаев*

(подпись) (инициалы, фамилия)

Мои процессуальные права и обязанности мне разъяснены и понятны, в том числе положения ст. 51 Конституции РФ.

Русским языком я владею, понимаю, пишу свободно, в услугах переводчика не нуждаюсь. Депутатом представительного органа и выборным должностным лицом я не являюсь. На учетах у врачей психиатра и нарколога я не состою.

Двойное гражданство не имею, являюсь гражданином РФ, в международных коммерческих организациях я не участвую, не имею доступ и допуск к сведениям, составляющим государственную тайну. В услугах адвоката я не нуждаюсь и это не связано с моим материальным положением.

С марта 2020 года я являюсь директором МКОУ «Дучинская СОШ № 2». С кем был заключен договор энергоснабжения до моего прихода в руководство школой, я не знаю. Факт то, что указанного рода договор с ООО «Электрон» заключался мной и было это не то в марте, не то в апреле 2020 года. Двое-трое представителей ООО «Электрон» тогда пришли к нам в школу, в разговоре со мной обрисовали выгоды от перехода в обслуживание их компании, и я согласился. Они сами составили проект договора, я от лица руководимой школы подписал его и далее, в соответствии с показаниями на приборе учете, периодически стал осуществлять оплату безналичным способом – переводом средств со счета МКОУ «Дучинская СОШ № 2» на счет ООО «Электрон» на основании выставленных школе счетов.

О том, что в республике 01.07.2020 сменился гарантирующий поставщик электроэнергии и эти функции от ПАО «ДЭСК» перешли к филиалу ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», я узнал примерно тогда же. В адрес школы не то в конце 2020 года, не то вначале 2021 года пришло уведомление «Дагэнерго» о том, что нам нужно расторгнуть договор с ООО «Электрон» и заключить новый договор с ними («Дагэнерго»), ссылкой, что у самого «Дагэнерго» нет заключенного с ООО «Электрон» договора.

Как я понял, такого же рода уведомления пришли в адрес и других школ Новолакского района, которые перешли на обслуживание ООО «Электрон». Ряд школьных и дошкольных учреждений бюджетной формы Новолакского района находились в договорных отношениях с указанной электросбытовой организацией. Естественно, прослышав, что между новым гарантирующим поставщиком и ООО «Электрон» идут судебные тяжбы, мы инициировали встречу с представителями этой организации, причем наша (директоров) встреча с ними состоялась в конторе Новостроя. От ООО «Электрон» на этой встрече были трое незнакомых мне парней. Нас интересовало, насколько легальна деятельность ООО «Электрон» в этих новых условиях, и не возникнут ли у нас проблемы от того, что мы платим им за электричество, а не «Дагэнерго». Представители ООО «Электрон» заверили нас, что их деятельность законна, подтвердили, что между их компанией и «Дагэнерго» имеются определенные споры, причем суды, по их

утверждению, принимают их (ООО «Дагэнерго») сторону. Примерно до конца 2020 года я не осуществлял оплату потребляемой электроэнергии, занял выжидательную позицию, пока не выяснится, чем закончится спор между «Дагэнерго» и ООО «Электрон». Когда я увидел, что есть решения судов в пользу ООО «Электрон», то стал оплачивать электроэнергию, осуществляя через бухгалтерию перечисления необходимых сумм на счет указанной организации.

Мне известно, что после того, как нас (директоров школ и заведующих детскими садами) стали вызывать в следственный орган, некоторые коллегии звонили в ООО «Электрон», чтобы узнать, почему нас беспокоят, при том, что мы вовремя и в полном объеме оплачиваем стоимость потребленной электроэнергии. Представители указанной организации нас по-прежнему заверили, что с их стороны все законно, а претензии инициатора разбирательства филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», ни на чем не основаны.

Уведомление «Дагэнерго» о смене гарантирующего поставщика и необходимости заключения нового договора энергоснабжения напрямую с филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» в адрес МКОУ «Дучинская СОШ» не поступало.

Каких-то материальных преимуществ от заключения указанного договора с ООО «Электрон» мы не получили, тарифы также остались те же.

Недавно, когда нам объяснили, в том числе, руководством управления образования района об отсутствии официально оформленного договора поставки электроэнергии между ООО «Электорон» и филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». В связи с этим, недавно нами было принято решение о перезаключении договора энергоснабжения с ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». С учетом этого, мы отправили такое письмо-уведомление руководству ООО «Электрон» о расторжении договора и заключили договор энергоснабжения с филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», там и обслуживаемся.

Расчетный счет ООО «Электрон», куда мы производили платежи за потребленную электроэнергию, остался прежним, он не менялся.

Свидетель _____ (подпись) ***А.З. Киталаев*** (инициалы, фамилия)

В ходе допроса свидетеля проводилась: не проводилась.
К протоколу допроса прилагается: не прилагается

Свидетель _____ ***А.З. Киталаев***

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от свидетеля Кикалаева А.З. заявления не поступили.

Свидетель _____ (подпись) ***А.З. Киталаев*** (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу не имею

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель _____ ***А.З. Киталаев***

(подпись) (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам

полковник юстиции Р.М. Султанмурадов

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

гор. Махачкала 23 декабря 2021 года

Допрос начат в 15 ч 50 мин
Допрос окончен в 16 ч 40 мин

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Султанмурадов Р.М., в помещении служебного кабинета № 312 СУ СК России по РД, в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12101820118000139 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Абакарова
2. Дата рождения
3. Место рождения
4. Место жительства и (или) регистраци
   телефон
5. Гражданств
6. Образование Высшее
7. Семейное положение, состав семьи Вдова, имеет 3 детей
8. Место работы или учебы
   телефон
9. На учете у врача психиатра или нарколога Не состоит
10. Наличие судимости Со слов не судима
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля
12. Иные данные о личности допрашиваемого: со слов, на учете у врача РПД и РНД не состоит, по национальности лачка

Свидетель _____ (подпись) ***Ш.Ш. Абакарова*** (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица ***не участвовали***

Свидетель _____ (подпись) ***Ш.Ш. Абакарова*** (инициалы, фамилия)

Лица, участвующие в следственном действии. были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: служебный компьютер «Asus», принтер «HP LaserJet P2035» применяемые следователем для изготовления протокола и переноса его на бумажный носитель формата А4 с помощью указанного принтера. Технические средства применяются в условиях служебного кабинета при смешанном освещении. Участвующие лица, против применения указанных технических средств, не возражают.

Свидетель _____ (подпись) ***Ш.Ш. Абакарова*** (инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч.10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед началом допроса, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель _____ ***Ш.Ш. Абакарова***

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч.3 ст. 11 УПК РФ.

Свидетель _____ (подпись) ***Ш.Ш. Абакарова*** (инициалы, фамилия)

97

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель _____ (подпись) ***Ш.Ш. Абакарова*** (инициалы, фамилия)

Мои процессуальные права и обязанности мне разъяснены и понятны, в том числе положения ст. 51 Конституции РФ.

Русским языком я владею, понимаю, пишу свободно, в услугах переводчика не нуждаюсь. Депутатом представительного органа и выборным должностным лицом я не являюсь. На учетах у врачей психиатра и нарколога я не состою.

Двойное гражданство не имею, являюсь гражданином РФ, в международных коммерческих организациях я не участвую, не имею доступ и допуск к сведениям, составляющим государственную тайну. В услугах адвоката я не нуждаюсь и это не связано с моим материальным положением.

С августа 2000 года я являюсь директором МКОУ «Шушинская СОШ», функционирующей в с. Шушия Новолакского района (Новострой).

В 2019 году, более точную дату по памяти не помню, с нами – директорами школ Новолакского района (Новострой) встретились представители ООО «Электрон» - частной энергосбытовой организации, осуществлявшей к тому времени деятельность по поставке электроэнергии потребителям – юридическим лицам в республике. Указанные представители, один из которых сам являлся жителем Новолакского района и был знаком с некоторыми из нас (директоров), а я имею в виду Гаджилаев Тагир, объяснили преимущества перехода в обслуживание с ПАО «ДЭСК» на ООО «Электрон», и в итоге мы обсудив их предложение, решили воспользоваться им. В пользу принятия предложения ООО «Электрон» были низкий относительно предлагаемого ПАО «ДЭСК» тариф, а также удобство обслуживания. Представители ООО «Электрон» сами подготовили договор энергоснабжения, а после его подписания, они же урегулировали вопрос с прекращением действия аналогичного договора с прежним поставщиком электроэнергии ПАО «ДЭСК».

Знаю, что на обслуживание ООО «Электрон» перешли все директора школ, которые присутствовали на той встрече с представителями этой энергосбытовой организации.

В последующем, в соответствии с показаниями прибора учета электроэнергии, выставляемыми ООО «Электрон» ежемесячно счетами, мы стали производить оплату путем перевода через бухгалтерию требуемых сумм на счет ООО «Электрон». Раз в квартал представитель ООО «Электрон» приносил к нам для подписания акт сверки, счет-фактуры. Никаких разногласий у нас с ООО «Электрон» по поводу осуществляемого энергопотребления, его оплаты, не возникало.

В конце 2020 года те же трое представителей ООО «Электрон» в административном комплексе Новострой встретились с нами (директорами школ и детских садов Новолакского района) для перезаключения договоров энергоснабжения на новый срок, т.е. наступающий 2021 год. Получив наше

98

согласие, ООО «Электрон» подготовило проекты договоров, которые были их представителями донесены до каждого адресата для их подписания.

Понятие «Гарантирующий поставщик» мне ни о чем не говорит. О том, что 01.07.2020 в республике функции ПАО «ДЭСК» перешли к ПАО «Россети Северный Кавказ», я слышу впервые. О споре этих двух субъектов рынка сбыта электроэнергии, не осведомлена. Никаких уведомлений от ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» о смене гарантирующего поставщика, отсутствии договора купли-продажи электроэнергии с ООО «Электрон», в адрес школы не поступало.

Мне известно, что после того, как нас (директоров школ и заведующих детскими садами) стали вызывать в следственный орган, некоторые коллегии звонили в ООО «Электрон», чтобы узнать, почему нас беспокоят, при том, что мы вовремя и в полном объеме оплачиваем стоимость потребленной электроэнергии. Представители указанной организации нас по-прежнему заверили, что с их стороны все законно, а претензии инициатора разбирательства филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», ни на чем не основаны.

Уведомление «Дагэнерго» о смене гарантирующего поставщика и необходимости заключения нового договора энергоснабжения напрямую с филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» в адрес МКОУ «Шушинская СОШ» не поступало.

Каких-то материальных преимуществ от заключения указанного договора с ООО «Электрон» мы не получили, тарифы также остались те же.

Недавно, когда нам объяснили, в том числе, руководством управления образования района об отсутствии официально оформленного договора поставки электроэнергии между ООО «Электорон» и филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». В связи с этим, недавно нами было принято решение о перезаключении договора энергоснабжения с ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». С учетом этого, мы отправили такое письмо-уведомление руководству ООО «Электрон» о расторжении договора и заключили договор энергоснабжения с филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», там и обслуживаемся.

Расчетный счет ООО «Электрон», куда мы производили платежи за потребленную электроэнергию, остался прежним, он не менялся.

Свидетель _____ (подпись) ***Ш.Ш. Абакарова*** (инициалы, фамилия)

В ходе допроса свидетеля проводилась: не проводилась.
К протоколу допроса прилагается: не прилагается.

Свидетель _____ ***Ш.Ш. Абакарова***

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от свидетеля Абакаровой Ш.Ш. заявления не поступили.

Свидетель _____ ***Ш.Ш. Абакарова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу не имею
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель _____ ***Ш.Ш. Абакарова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам
полковник юстиции Р.М. Султанмурадов

100

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

гор. Махачкала 23 декабря 2021 года

Допрос начат в 16 ч 55 мин
Допрос окончен в 17 ч 45 мин

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Султанмурадов Р.М., в помещении служебного кабинета № 312 СУ СК России по РД, в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12101820118000139 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Рамазанова
2. Дата рождения
3. Место рождения
4. Место жительства и (или) регистрации

телефон

5. Гражданст
6. Образование Высшее
7. Семейное положение, состав семьи Замужем, имеет 3 детей
8. Место работы или учебы

телефон

9. На учете у врача психиатра или нарколога Не состоит
10. Наличие судимости Со слов не судима
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля

12. Иные данные о личности допрашиваемого: со слов, на учете у врача РПД и РНД не состоит, по национальности лачка

Свидетель _____ ***Н.М. Рамазанова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица ***не участвовали***

Свидетель _____ ***Н.М. Рамазанова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

101

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: служебный компьютер «Asus», принтер «HP LaserJet P2035» применяемые следователем для изготовления протокола и переноса его на бумажный носитель формата А4 с помощью указанного принтера. Технические средства применяются в условиях служебного кабинета при смешанном освещении. Участвующие лица, против применения указанных технических средств, не возражают.

Свидетель _____ ***Н.М. Рамазанова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч.10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед началом допроса, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель _____ ***Н.М. Рамазанова***

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч.3 ст. 11 УПК РФ.

Свидетель _____ ***Н.М. Рамазанова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

107

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель _____ (подпись) *Н.М. Рамазанова* (инициалы, фамилия)

Мои процессуальные права и обязанности мне разъяснены и понятны, в том числе положения ст. 51 Конституции РФ.

Русским языком я владею, понимаю, пишу свободно, в услугах переводчика не нуждаюсь. Депутатом представительного органа и выборным должностным лицом я не являюсь. На учетах у врачей психиатра и нарколога я не состою.

Двойное гражданство не имею, являюсь гражданином РФ, в международных коммерческих организациях я не участвую, не имею доступ и допуск к сведениям, составляющим государственную тайну. В услугах адвоката я не нуждаюсь и это не связано с моим материальным положением.

С 2017 года я являюсь заведующим МКДОУ «Детский сад «Сказка», функционирующей в с. Новолакское Новолакского района (Новострой).

Вначале 2020 года меня на работе посетил ранее мне незнакомый парень, который, сообщив, что он представляет ООО «Электрон» - частной энергосбытовой организации, обрисовал преимущества перехода в обслуживание в его компанию. Я имела к тому времени опыт общения с ПАО «ДЭСК», с которой у детского сада «Сказка» имелся заключенный договор энергоснабжения, обслуживание в этой компании вызывало определенные трудности, обусловленные необходимостью поездок в другой конец г. Махачкалы, тем более, что документы приходилось переделывать, что-то уточнять без конца, а это отнимало немало времени и сил. Учитывая, что представитель ООО «Электрон» давал гарантию, что в документальной составляющей – снятие показаний с переводом в денежную составляющую, своевременное предоставление счетов на оплату, актов сверки, с ними проблем не будет, и это со временем подтвердилось, я, обсудив поступившее предложение с коллегами – директорами школ и заведующими детских садов Новолакского района, которых представители ООО «Электрон» тоже обошли с коммерческими предложениями, приняла решение расторгнуть договор энергоснабжения с ПАО «ДЭСК» и перейти в обслуживание в эту (ООО «Электрон») организацию.

Представители ООО «Электрон» сами подготовили договор энергоснабжения, а после его подписания нами, они же урегулировали вопрос с прекращением действия аналогичного договора с прежним поставщиком электроэнергии ПАО «ДЭСК».

Знаю, что на обслуживание ООО «Электрон» тогда перешли все директора школ и детских садов, которые присутствовали на той встрече с его (ООО «Электрон») представителями.

В последующем, в соответствии с показаниями прибора учета электроэнергии, выставляемыми ООО «Электрон» счетами, мы стали производить оплату потребленной электроэнергии, путем перевода через бухгалтерию требуемых сумм на счет ООО «Электрон». Раз в месяц представитель ООО «Электрон» приносил к нам для подписания акт сверки, счет-

102

фактуры. Никаких разногласий у нас с ООО «Электрон» по поводу осуществляемого энергопотребления, его оплаты, не возникало.

В конце 2020 года – вначале 2021 года мне стало известно, что в администрацию Новолакского района пришло письмо ПАО «Россети – Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго», о том, что нами - директорами школ и заведующими детских садов заключены договора энергоснабжения не с той компанией, в связи с чем нам нужно разобраться в этом вопросе.

Встреча нас – директоров школ и заведующих детскими садами с представителями ООО «Электрон», которая проходила в здании администрации треста Новолакстрой, состоялась в феврале 2021 года. На этой встрече представители ООО «Электрон» нас заверили, что организация действует в рамках закона, а спор с ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» разрешен судом в их пользу. В общем они (представители ООО «Электрон») нас успокоили, и тогда же в феврале 2021 года мы (директора школ и заведующие детскими садами) пролонгировали с этой организацией действия договора энергоснабжения на новый срок.

Мне известно, что после того, как нас (директоров школ и заведующих детскими садами) стали вызывать в следственный орган, некоторые коллегии звонили в ООО «Электрон», чтобы узнать, почему нас беспокоят, при том, что мы вовремя и в полном объеме оплачиваем стоимость потребленной электроэнергии. Представители указанной организации нас по-прежнему заверили, что с их стороны все законно, а претензии инициатора разбирательства филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», ни на чем не основаны.

Уведомление «Дагэнерго» о смене гарантирующего поставщика и необходимости заключения нового договора энергоснабжения напрямую с филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» в адрес МКОУ Детский сад «Сказка» не поступало.

Какие-то материальные преимуществ от заключения указанного договора с ООО «Электрон» мы получили, тарифы были ниже.

Недавно, когда нам объяснили, в том числе, руководством управления образования района об отсутствии официально оформленного договора поставки электроэнергии между ООО «Электорон» и филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». В связи с этим, недавно нами было принято решение о перезаключении договора энергоснабжения с ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». С учетом этого, мы отправили такое письмо-уведомление руководству ООО «Электрон» о расторжении договора и заключили договор энергоснабжения с филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», там и обслуживаемся.

Расчетный счет ООО «Электрон», куда мы производили платежи за потребленную электроэнергию, остался прежним, он не менялся.

Свидетель _____ (подпись) ***Н.М. Рамазанова*** (инициалы, фамилия)

104

В ходе допроса свидетеля проводилась: не проводилась.
К протоколу допроса прилагается: не прилагается.

Свидетель _____ ***Н.М. Рамазанова***

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от свидетеля ***Н.М. Рамазановой*** заявления не поступили.

Свидетель _____ ***Н.М. Рамазанова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу не имею
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель _____ ***Н.М. Рамазанова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам

полковник юстиции Р.М. Султанмурадов

105

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

гор. Махачкала 23 декабря 2021 года

Допрос начат в 17 ч 45 мин
Допрос окончен в 18 ч 25 мин

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Султанмурадов Р.М., в помещении служебного кабинета № 312 СУ СК России по РД, в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12101820118000139 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Исмаилова
2. Дата рождения 22.
3. Место рождения с.
4. Место жительства и (или) регистрации
   телефон
5. Гражданство
6. Образование высшее
7. Семейное положение, состав семьи Замужем, имеет 3 детей
8. Место работы или учебы
   телефон
9. На учете у врача психиатра или нарколога Не состоит
10. Наличие судимости Со слов не судима
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля
12. Иные данные о личности допрашиваемого: со слов, на учете у врача РПД и РНД не состоит, по национальности лачка

Свидетель _____ (подпись) ***О.Ю. Исмаилова*** (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица ***не участвовали***

Свидетель _____ (подпись) ***О.Ю. Исмаилова*** (инициалы, фамилия)

106

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: служебный компьютер «Asus», принтер «HP LaserJet P2035» применяемые следователем для изготовления протокола и переноса его на бумажный носитель формата А4 с помощью указанного принтера. Технические средства применяются в условиях служебного кабинета при смешанном освещении. Участвующие лица, против применения указанных технических средств, не возражают.

Свидетель _____ (подпись) ***О.Ю. Исмаилова*** (инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч.10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед началом допроса, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель _____ ***О.Ю. Исмаилова***

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч.3 ст. 11 УПК РФ.

Свидетель _____ (подпись) ***О.Ю. Исмаилова*** (инициалы, фамилия)

107

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель _____ *Н.М. Рамазанова*

(подпись) (инициалы, фамилия)

Мои процессуальные права и обязанности мне разъяснены и понятны, в том числе положения ст. 51 Конституции РФ.

Русским языком я владею, понимаю, пишу свободно, в услугах переводчика не нуждаюсь. Депутатом представительного органа и выборным должностным лицом я не являюсь. На учетах у врачей психиатра и нарколога я не состою.

Двойное гражданство не имею, являюсь гражданином РФ, в международных коммерческих организациях я не участвую, не имею доступ и допуск к сведениям, составляющим государственную тайну. В услугах адвоката я не нуждаюсь и это не связано с моим материальным положением.

С декабря 2014 года я являюсь заведующим МКДОУ «Детский сад «Солнышко», функционирующей в с. Чапаево Новолакского района (Новострой).

Вначале 2020 года меня на работе посетил ранее мне незнакомый парень, который, сообщив, что он представляет ООО «Электрон» - частной энергосбытовой организации, обрисовал преимущества перехода в обслуживание в его компанию. Я имела к тому времени опыт общения с ПАО «ДЭСК», с которой у детского сада «Солнышко» имелся заключенный договор энергоснабжения, и у меня накопился определенный негатив, вызванный необходимостью поездок в другой конец г. Махачкалы, возникали сложности в документообороте. Представитель ООО «Электрон», напротив, гарантировало, что в документальной составляющей – снятие показаний с переводом в денежную составляющую, своевременное предоставление счетов на оплату, актов сверки, с ними проблем не будет, и это со временем подтвердилось.

В итоге, обсудив предложение ООО «Электрон» с коллегами – директорами школ и заведующими детских садов Новолакского района, которых представители ООО «Электрон» тоже обошли с коммерческими предложениями, я приняла решение расторгнуть договор энергоснабжения с ПАО «ДЭСК» и перейти в обслуживание ООО «Электрон».

Представители ООО «Электрон» сами подготовили договор энергоснабжения, а после его подписания нами, они же урегулировали вопрос с прекращением действия аналогичного договора с прежним поставщиком электроэнергии ПАО «ДЭСК».

Знаю, что на обслуживание ООО «Электрон» тогда перешли все директора школ и детских садов, которые присутствовали на той встрече с его (ООО «Электрон») представителями.

В последующем, в соответствии с показаниями прибора учета электроэнергии, выставляемыми ООО «Электрон» счетами, мы стали производить оплату потребленной электроэнергии, путем перевода через бухгалтерию требуемых сумм на счет ООО «Электрон». Раз в месяц представитель ООО «Электрон» приносил к нам для подписания акт сверки, счет-

фактуры. Никаких разногласий у нас с ООО «Электрон» по поводу осуществляемого энергопотребления, его оплаты, не возникало.

В конце 2020 года – вначале 2021 года мне стало известно, что в администрацию Новолакского района пришло письмо ПАО «Россети – Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго», о том, что нами - директорами школ и заведующими детских садов заключены договора энергоснабжения не с той компанией, в связи с чем нам нужно разобраться в этом вопросе.

Сама я до января 2021 года на протяжении полугода находилась в декретном отпуске и вскоре после выхода на работу состоялась встреча нас – директоров школ и заведующих детскими садами с представителями ООО «Электрон», которая проходила в здании администрации треста Новолакстрой. На этой встрече представители ООО «Электрон» нас заверили, что организация действует в рамках закона, а спор с ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» разрешен судом в их пользу. В общем они (представители ООО «Электрон») нас успокоили, и тогда же в феврале 2021 года мы (директора школ и заведующие детскими садами) пролонгировали с этой организацией действия договора энергоснабжения на новый срок.

Мне известно, что после того, как нас (директоров школ и заведующих детскими садами) стали вызывать в следственный орган, некоторые коллегии звонили в ООО «Электрон», чтобы узнать, почему нас беспокоят, при том, что мы вовремя и в полном объеме оплачиваем стоимость потребленной электроэнергии. Представители указанной организации нас по-прежнему заверили, что с их стороны все законно, а претензии инициатора разбирательства филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», ни на чем не основаны.

Уведомление «Дагэнерго» о смене гарантирующего поставщика и необходимости заключения нового договора энергоснабжения напрямую с филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» в адрес МКОУ Детский сад «Солнышко» не поступало.

Какие-то материальные преимущества от заключения указанного договора с ООО «Электрон» мы получили, тарифы были ниже.

Недавно, когда нам объяснили, в том числе, руководством управления образования района об отсутствии официально оформленного договора поставки электроэнергии между ООО «Электорон» и филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». В связи с этим, недавно нами было принято решение о перезаключении договора энергоснабжения с ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». С учетом этого, мы отправили такое письмо-уведомление руководству ООО «Электрон» о расторжении договора и заключили договор энергоснабжения с филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», там и обслуживаемся.

Расчетный счет ООО «Электрон», куда мы производили платежи за потребленную электроэнергию, остался прежним, он не менялся.

Свидетель _____ (подпись) ***О.Ю. Исмаилова*** (инициалы, фамилия)

102

В ходе допроса свидетеля проводилась: не проводилась.
К протоколу допроса прилагается: не прилагается.

Свидетель _____ ***О.Ю. Исмаилова***

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от свидетеля *О.Ю. Исмаиловой* заявления не поступили.

Свидетель _____ ***О.Ю. Исмаилова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу не имею
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель _____ ***О.Ю. Исмаилова***
(подпись) (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам

полковник юстиции Р.М. Султанмурадов

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

гор. Махачкала 23 декабря 2021 года

Допрос начат в 18 ч 35 мин
Допрос окончен в 19 ч 15 мин

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Султанмурадов Р.М., в помещении служебного кабинета № 312 СУ СК России по РД, в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12101820118000139 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Хаваева
2. Дата рождения
3. Место рождения
4. Место жительства и (или) регистра
   телефон
5. Гражданство
6. Образование Высшее
7. Семейное положение, состав семьи Замужем, имеет 4 детей
8. Место работы или учебы
   телефон
9. На учете у врача психиатра или нарколога Не состоит
10. Наличие судимости Со слов не судима
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля

12. Иные данные о личности допрашиваемого: со слов, на учете у врача РПД и РНД не состоит, по национальности лачка

Свидетель _____ *А.Ш. Хаваева*
(подпись) (инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица *не участвовали*

Свидетель _____ *А.Ш. Хаваева*
(подпись) (инициалы, фамилия)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: служебный компьютер «Asus», принтер «HP LaserJet P2035» применяемые следователем для изготовления протокола и переноса его на бумажный носитель формата А4 с помощью указанного принтера. Технические средства применяются в условиях служебного кабинета при смешанном освещении. Участвующие лица, против применения указанных технических средств, не возражают.

Свидетель _____ (подпись) ***А.Ш. Хаваева*** (инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч.10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед началом допроса, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель _____ ***А.Ш. Хаваева***

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч.3 ст. 11 УПК РФ.

Свидетель _____ (подпись) ***А.Ш. Хаваева*** (инициалы, фамилия)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК рф и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель _____ *А.Ш. Хаваева*

(подпись) (инициалы, фамилия)

Мои процессуальные права и обязанности мне разъяснены и понятны, в том числе положения ст. 51 Конституции РФ.

Русским языком я владею, понимаю, пишу свободно, в услугах переводчика не нуждаюсь. Депутатом представительного органа и выборным должностным лицом я не являюсь. На учетах у врачей психиатра и нарколога я не состою.

Двойное гражданство не имею, являюсь гражданином РФ, в международных коммерческих организациях я не участвую, не имею доступ и допуск к сведениям, составляющим государственную тайну. В услугах адвоката я не нуждаюсь и это не связано с моим материальным положением.

С 2017 года я являюсь заведующим МКДОУ «Детский сад «Радуга 1», функционирующей в с. Новочуртах Новолакского района (Новострой).

В 2019 году, более точную дату по памяти не помню, с нами – директорами школ и заведующими детскими садами Новолакского района (Новострой) встретились представители ООО «Электрон» - частной энергосбытовой организации, осуществлявшей деятельность по поставке электроэнергии потребителям – юридическим лицам в республике. Указанные представители, один из которых сам являлся жителем Новолакского района, к тому же моим односельчанином, а я имею в виду Гаджилаева Тагира, объяснили нам преимущества перехода в обслуживание с ПАО «ДЭСК» на ООО «Электрон», и в итоге мы обсудив их предложение, решили воспользоваться им. В пользу принятия предложения ООО «Электрон» были низкий относительно предлагаемого ПАО «ДЭСК» тариф, а также удобство обслуживания. К тому времени каждый имел опыт работы с ПАО «ДЭСК», качество работы представителей компании оставляло желать лучшего. Так, были сложности в документообороте, в обслуживании. ООО «Электрон» же, гарантировало, что в документальной составляющей – снятие показаний с переводом в денежную составляющую, своевременное предоставление счетов на оплату, актов сверки, с ними проблем не будет, и это со временем подтвердилось.

Представители ООО «Электрон» сами подготовили договор энергоснабжения, а после его подписания нами, они же урегулировали вопрос с прекращением действия аналогичного договора с прежним поставщиком электроэнергии ПАО «ДЭСК».

Знаю, что на обслуживание ООО «Электрон» тогда перешли все директора школ и детских садов, которые присутствовали на той встрече с его (ООО «Электрон») представителями.

В последующем, в соответствии с показаниями прибора учета электроэнергии, выставляемыми ООО «Электрон» счетами, мы стали производить оплату потребленной электроэнергии, путем перевода через бухгалтерию требуемых сумм на счет ООО «Электрон». Раз в месяц представитель ООО «Электрон» приносил к нам для подписания акт сверки, счет-

фактуры. Никаких разногласий у нас с ООО «Электрон» по поводу осуществляемого энергопотребления, его оплаты, не возникало.

Мы - директора школ и заведующие детскими садами Новолакского района, переписываемся в группе в мессенджере «Ватцап», обсуждаем интересующие нас вопросы различного характера. В определенное время, по-моему, в во второй половине, начале осени 2020 года, в чате стал обсуждаться вопрос взаимоотношений с поставщиком электроэнергии. Из переписки я поняла, что в республике вместо ПАО «ДЭСК» появилась новая организация – поставщик электроэнергии, которая в адрес кого-то из директоров направила уведомления об отсутствии договора с ООО «Электрон» и необходимости перезаключения договора энергоснабжения с нею (новой компанией). Я в эти темы особо не вникала, вместе с тем, когда в итоге было решено организовать встречу с представителями ООО «Электрон», поехала в администрацию района, именуемого нами в просторечье «Трест». На этой встрече от ООО «Электрон» были Гаджилаев Тагир и еще двое ребят, которым выступающие от нашего лица, озвучили озабоченность, вытекающую из полученных от ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго». В общем, нас интересовало, не окажется ли так, что в итоге у нас возникнут проблемы из-за того, что мы платим за электроэнергию не той организации. Тагир и его коллеги нас заверили, что никаких проблем у нас не возникнет, что представляемая ими организация ООО «Электрон» действует в рамках закона, а спор с ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго», на нас никак не отразится.

В общем они (представители ООО «Электрон») нас успокоили, в конце 2020 года мы (директора школ и заведующие детскими садами) заключили с этой организацией новый договор энергоснабжения, уже на 2021 год. При этом, с лета 2020 года я по факту оплату электроэнергии не произвожу в связи с поломкой прибора учета электроэнергии. Я даже поднимала этот вопрос на той встрече с представителями ООО «Электрон», мне было сообщено, что замену прибора учета должна быть осуществлена «Дагэнерго», что их организация занимается только сборами платежей, тогда как ремонт сетей и приборов учета, в моем случае, осуществляет «Дагэнерго». Мне было предложено написать заявление о неисправности счетчика, я это и сделала, но до сих пор замена не осуществлена по причине того, что «Дагэнерго» игнорирует мое обращение.

Мне известно, что после того, как нас (директоров школ и заведующих детскими садами) стали вызывать в следственный орган, некоторые коллегии звонили в ООО «Электрон», чтобы узнать, почему нас беспокоят, при том, что мы вовремя и в полном объеме оплачиваем стоимость потребленной электроэнергии. Представители указанной организации нас по-прежнему заверили, что с их стороны все законно, а претензии инициатора разбирательства филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», ни на чем не основаны.

Уведомление «Дагэнерго» о смене гарантирующего поставщика и необходимости заключения нового договора энергоснабжения напрямую с филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» в адрес МКОУ Детский сад «Радуга 1» не поступало.

Какие-то материальные преимущества от заключения указанного договора с ООО «Электрон» мы получили, тарифы были ниже.

Недавно, когда нам объяснили, в том числе, руководством управления образования района об отсутствии официально оформленного договора поставки электроэнергии между ООО «Электорон» и филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». В связи с этим, недавно нами было принято решение о перезаключении договора энергоснабжения с ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». С учетом этого, мы отправили такое письмо-уведомление руководству ООО «Электрон» о расторжении договора и заключили договор энергоснабжения с филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», там и обслуживаемся.

Расчетный счет ООО «Электрон», куда мы производили платежи за потребленную электроэнергию, остался прежним, он не менялся.

Свидетель _____ (подпись) ***А.Ш. Хаваева*** (инициалы, фамилия)

В ходе допроса свидетеля проводилась: не проводилась.
К протоколу допроса прилагается: не прилагается.

Свидетель _____ ***А.Ш. Хаваева***

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от свидетеля ***А.Ш. Хаваевой*** заявления не поступили.

Свидетель _____ (подпись) ***А.Ш. Хаваева*** (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан прочитала лично
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу не имею
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель _____ (подпись) ***А.Ш. Хаваева*** (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам
полковник юстиции Р.М. Султанмурадов

ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
ул. Вокзальная, 2, г. Ессентуки, Ставропольский край, 357601, http://www.16aas.arbitr.ru,
e-mail: info@16aas.arbitr.ru, тел. 8 (87934) 6-09-16, факс: 8 (87934) 6-09-14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ессентуки
28.12.2020

Дело № А15-2708/2020

Резолютивная часть постановления объявлена 22.12.2020
Постановление изготовлено в полном объёме 28.12.2020

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего Марченко О.В., судей: Егорченко И.Н., Казаковой Г.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Денисовым В.О., при участии в судебном онлайн-заседании от истца – общества с ограниченной ответственностью «Электрон» (г. Москва, ИНН 9701038947, ОГРН 1167746422271) – Мусаева С.М. (доверенность от 01.10.2020), от ответчика - филиала публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» (г. Махачкала, ИНН 553500485467, ОГРН 1062632029778) - Мусаева Х.С. (доверенность от 08.09.2020), в отсутствие третьего лица - публичного акционерного общества «Дагестанская энергосбытовая компания» (г. Махачкала, ИНН 0541031172, ОГРН 1050562009926), извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Электрон» на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 30.09.2020 по делу № А15-2708/2020 (судья Гаджимагомедов И.С.),

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Электрон» (далее по тексту – общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети

Северный Кавказ» - «Дагэнерго» (далее по тексту – компания) об обязании направить предложение о заключении договора купли-продажи электрической энергии (мощности) и подписанный, скрепленный печатью проект договора в 2 экземплярах.

Решением суда от 30.09.2020 в иске отказано. Суд исходил из того, что истец как покупатель, приобретающий электроэнергию для ее продажи конечным потребителям, не относится к категории потребителей, в связи с чем, на него распространяются общие правила заключения публичных договоров, установленные пунктом 2 статьи 432, статьей 435, пунктом 1 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктами 34, 106 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее по тексту - Основные положения № 442), следовательно, для заключения договора между обществом и компании, истец должен обратиться к ответчику с заявлением о заключении договора с приложением документов, перечень которых установлен в пунктах 34, 106 Основных положений.

Общество не согласилось с решением суда и подало апелляционную жалобу, в которой просит его отменить, ссылаясь на нарушение судом норм материального права. Более подробно доводы изложены в апелляционной жалобе.

В отзыве компания доводы жалобы отклонила.

В судебном заседании представители сторон поддержали доводы, изложенные в апелляционной жалобе и отзыве соответственно, дав по ним пояснения.

15.12.2020 через систему «Мой арбитр» в суд апелляционной инстанции поступили дополнения к апелляционной жалобе, в том числе светокопия договора №9-ЭСО/ДЭ от 27.02.2020 заключенного между истцом и ответчиком об условиях оказания услуг со стороны ответчика по передаче электрической энергии истцу (потребитель услуги).

Апелляционный суд приобщил к материалам дела дополнительное доказательство, поскольку оно представлено в целях подтверждения правовой позиции апеллянта.

Приобщение дополнительных доказательств соответствует позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 29 постановления от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», согласно которой принятие дополнительных доказательств судом апелляционной инстанции не может служить основанием для отмены постановления суда апелляционной инстанции; в то же время непринятие судом апелляционной инстанции новых доказательств при наличии к тому оснований, предусмотренных в части 2 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, может в силу части 3

121

статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являться основанием для отмены постановления суда апелляционной инстанции, если это привело или могло привести к вынесению неправильного постановления.

Изучив материалы дела, оценив доводы жалобы, отзыв на жалобу, суд апелляционной инстанции приходит к следующему выводу.

Из материалов дела следует, что 31.03.2017 между обществом (покупатель) и третьим лицом ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (гарантирующий поставщик) заключен договор купли-продажи электроэнергии (мощности) № 05013810062/ЭО (т.д. 1 л.д. 21-25).

Приказом Минэнерго России от 25.06.2020 № 494 «О присвоении статуса гарантирующего поставщика территориальной сетевой организации» в связи с принятием Ассоциацией «НП Совет рынка» решения о лишении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» статуса субъекта оптового рынка электрической энергии и мощности, исключении его из реестра субъектов оптового рынка, прекращении в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» поставки (покупки) электрической энергии и мощности на оптовом рынке (протокол заседания Наблюдательного совета Ассоциации «НП Совет рынка» от 22.06.2020 № 16/2020) публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» присвоен статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» начиная с 01.07.2020 и до даты вступления в силу решения о присвоении статуса гарантирующего поставщика победителю конкурса в отношении указанной зоны деятельности гарантирующего поставщика, но не более чем на 12 месяцев.

Письмом № 1/01/2865-исх от 10.07.2020 компания уведомила энергосбытовые организации, в том числе истца, о присвоении ему статуса гарантирующего поставщика электрической энергии в зоне деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» с 01.07.2020 и сообщила о необходимости заключения договоров купли-продажи электроэнергии с ответчиком как новым гарантирующим поставщиком.

Общество письмом от 17.07.2020 № 06-310 предложило ответчику направить предложение о заключении договора вместе с проектом такого договора (т.д. 1 л.д. 16).

Письмом № 1.1/01/451-исх от 28.07.2020 компания сообщило истцу о возможности заключения договора при соблюдении требований пунктов 34 и 106 Основных положений и предложила представить соответствующие документы (т.д. 1 л.д. 17-18).

Полагая, что ответчик необоснованно уклоняется от заключения договора купли-продажи электрической энергии (мощности), общество обратилось с иском в арбитражный суд.

Согласно пункту 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации субъекты гражданского права приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе.

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, из действий граждан и юридических лиц которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Отношения сторон, связанные со снабжением электроэнергией, регулируются нормами параграфа 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации. К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным названным Кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними (пункт 3 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее по тексту - Закон об электроэнергетике) настоящий закон устанавливает основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определяет полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии) и потребителей электрической и тепловой энергии.

Нормативные правовые акты в области государственного регулирования отношений в сфере электроэнергетики принимаются в соответствии с федеральными законами Правительством Российской Федерации и уполномоченными им федеральными органами исполнительной власти (статья 4 Закона об электроэнергетике).

Пунктом 4 статьи 37 Закона об электроэнергетике определено, что отношения по договору энергоснабжения регулируются утверждаемыми Правительством Российской

федерации основными положениями функционирования розничных рынков в той части, в которой Гражданский кодекс Российской Федерации допускает принятие нормативных правовых актов, регулирующих отношения по договору энергоснабжения.

Из материалов дела следует, что в период действия договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 31.03.2017, заключенного между ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (гарантирующий поставщик) и ООО «Электрон» (покупатель), произошла смена гарантирующего поставщика с ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» на ответчика, в зоне деятельности которого находили спорные точки поставки.

Статьей 3 Закона об электроэнергетике определено, что потребители электрической энергии - лица, приобретающие электрическую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд.

В соответствии с пунктом 14 Основных положений № 442 гарантирующий поставщик обязан совершать действия по принятию на обслуживание потребителей, энергопринимающие устройства которых расположены в границах зоны его деятельности, в отсутствие их обращений в случаях, установленных в настоящем разделе.

Согласно пункту 15 Основных положений № 442 принятие организацией, имеющей статус гарантирующего поставщика, на обслуживание потребителей, энергопринимающие устройства которых расположены в границах ее зоны деятельности в качестве гарантирующего поставщика, в отсутствие обращений указанных потребителей осуществляется, в том числе, в случае присвоения указанной организации статуса гарантирующего поставщика.

Пунктом 21 Основных положений № 442 определено, что потребителям за исключением граждан гарантирующий поставщик не позднее 20 рабочих дней со дня получения извещения от уполномоченного органа субъекта Российской Федерации, направляет предложения о заключении с ним не позднее 2 месяцев с даты, установленной в соответствии с абзацем четвертым пункта 16 настоящего документа, договора энергоснабжения или договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) с условием о начале исполнения такого договора с даты и времени, установленных в соответствии с абзацем четвертым пункта 16 настоящего документа.

В соответствии с пунктом 29 Основных положений № 442 по договору купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а потребитель (покупатель) обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность). Исполнение обязательств гарантирующего поставщика по договору купли-

продажи (поставки) электрической энергии (мощности) осуществляется в случае, указанном в пункте 21 настоящего документа, - с даты и времени, установленных в соответствии с абзацем четвертым пункта 16 настоящего документа для принятия гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей.

Отказывая в удовлетворении иска, судом первой инстанции не учтено, что смена гарантирующего поставщика, произошедшая 01.07.2020 не является обстоятельством, автоматически прекращающим действие договора купли-продажи электрической энергии (мощности) от 31.03.2017 № 05013810062/ЭО, поскольку, по сути, происходит замена лица в обязательстве со стороны гарантирующего поставщика.

Согласно пункту 10.1. договора от 31.03.2017 договор распространяет свое действие на правоотношения сторон с 01.07.2016 по 31.12.2017. Договор считается ежегодно продленным на следующий календарный год, если не менее чем за один месяц до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении, либо о заключении нового договора.

При этом, ответчиком в материалы дела не представлено доказательств наличия обстоятельств для прекращения исполнения гарантирующим поставщиком в одностороннем порядке договора от 31.03.2017 № 05013810062/ЭО.

Требования истца о направлении ему со стороны ответчика подписанного и скрепленного печатью проекта договора купли-продажи электрической энергии (мощности) в двух экземплярах, то есть фактически заключить договор, направлены на установление правовой определённости в правоотношениях сторон, в части касающейся поставщика энергии.

Таким образом, в данном случае оснований для отказа обществу «Электрон» на предложение о заключении договора купли-продажи электрической энергии (мощности) на условиях договора с предыдущим гарантирующим поставщиком у компании не имелось, поскольку как уже указал суд апелляционной инстанции, произошла замена лица в обязательстве в силу закона.

По указанным основаниям также признается необоснованной ссылка ответчика на необходимость предоставления истцом документов, перечень которых установлен в пунктах 34, 106 Основных положений № 442 для заключения договора, поскольку не основана на нормах права. При этом, в случае, когда ранее договор уже был заключен, как в рассматриваемом случае, ответчик вправе потребовать по истечении срока действия гарантии представить безотзывную банковскую гарантию либо государственную или муниципальную гарантию, однако данное обстоятельство исходя из обстоятельств

настоящего дела, не является основанием для отказа в перезаключении договора, в целях устранения правовой неопределенности в договоре в части поставщика энергии.

Оценивая представленное в материалы дела письмо Департамента развития электроэнергетики Минэнерго России № 09-3645 от 03.09.2020 в адрес истца (т.д.1 л.д. 96-100), суд приходит к выводу о том, что оно не является ненормативным правовым актом, в связи с чем, не может подтверждать необходимость заключения нового договора по смыслу закона, с новыми условиями.

Оценив письмо общества от 17.07.2020 и ответ компании от 28.07.2020 № 1.1/01/451, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что заявленные истцом требования, по сути, направлены на понуждение ответчика к заключению договора, в целях устранения правовой неопределенности. То есть, истец понуждает заключить не новый договор, а устранить правовую неопределенность в части поставщика энергии.

Следует также отметить, что согласно представленной в материалы дела светокопии договора №9-ЭСО/ДЭ от 27.02.2020 заключенного между истцом и ответчиком, стороны пришли к соглашению об условиях оказания услуг со стороны ответчика по передаче электрической энергии истцу (потребитель услуги).

В силу статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном данным Кодексом.

В соответствии с пунктами 1 и 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена названным Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422 Кодекса).

Согласно пункту 1 статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается (пункт 3 статьи 426 Кодекса).

Учитывая, что стороны на момент рассмотрения апелляционной жалобы не заключили договор купли-продажи электрической энергии в целях устранения правовой неопределенности, а законом такая обязанность предусмотрена для коммерческой организации в отношении заключения публичного договора (статья 426 Гражданского кодекса Российской Федерации), судебная коллегия признает заявленные требования обоснованными и подлежащими в полном объеме.

Поскольку суд первой инстанции не применил нормы права, подлежащие применению, обжалуемое решение подлежит отмене по основанию пункта 1 части 2 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с принятием нового судебного акта удовлетворении исковых требований в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные участвующими в деле лицами, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 266, 268, 269, 271, 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 30.09.2020 по делу № А15-2708/2020 отменить, принять по делу новый судебный акт.

Исковые требования удовлетворить.

Обязать филиал публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» (г. Махачкала, ИНН 553500485467, ОГРН 1062632029778) в течение 30 дней с момента вступления в законную силу постановления по настоящему судебному делу направить обществу с ограниченной ответственностью «Электрон» подписанный и скрепленный печатью проект договора купли-продажи электрической энергии (мощности) в двух экземплярах и заключить его.

Взыскать с филиала публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» (г. Махачкала, ИНН 553500485467, ОГРН 1062632029778) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Электрон» (г. Москва, ИНН 9701038947,

127

ОГРН 1167746422271) 6 000 руб расходов по уплате государственной пошлины по иску и 3 000 руб расходов по уплате государственной пошлины по апелляционной жалобе.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в двухмесячный срок через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий Марченко О.В.

Судьи Егорченко И.Н.

Казакова Г.В.

810/2021-10917(1)

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА

Именем Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар | Дело № А15-2708/2020 | 11 марта 2021 года

Резолютивная часть постановления объявлена 11 марта 2021 года.
Постановление изготовлено в полном объеме 11 марта 2021 года.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Ташу А.Х., судей Рыжкова Ю.В. и Трифоновой Л.А., при ведении протокола помощником судьи Дубинцкой Д.А. и участии в судебном заседании, проведенном с использованием систем видеоконференц-связи с Арбитражным судом Республики Дагестан, от истца – общества с ограниченной ответственностью «Электрон» (ИНН 9701038947, ОГРН 1167746422271) – и.о. генерального директора Кимпаева К.М., Мусаева С.М. (доверенность от 01.10.2020), Гасанова А.Н. (доверенность от 01.10.2020), от ответчика – публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» (ИНН 2632082033, ОГРН 1062632029778) – Потехина С.В. (доверенность от 01.01.2021), Сайкулаева С.Д. (доверенность от 11.01.2021), в отсутствие третьего лица – публичного акционерного общества «Дагестанская энергосбытовая компания», извещенного о времени и месте судебного заседания, в том числе путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, рассмотрев кассационную жалобу публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2020 по делу № А15-2708/2020, установил следующее.

ООО «Электрон» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» (далее – компания) о возложении обязанности направить предложение о заключении договора купли-продажи электрической энергии (мощности) и подписанный, скрепленный печатью проект договора в двух экземплярах.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания».

Решением от 30.09.2020 в удовлетворении иска отказано. Суд исходил из того, что истец, как покупатель, приобретающий электроэнергию для ее продажи конечным потребителям, не относится к категории «потребителей», в связи с чем на него распространяются общие правила заключения публичных договоров, установленные пунктом 2 статьи 432, статьей 435, пунктом 1 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и пунктами 34, 106 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения № 442), следовательно, для заключения договора обществом и компанией истец должен обратиться к ответчику с заявлением о заключении договора с приложением документов, перечень которых установлен в пунктах 34, 106 Основных положений № 442.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 28.12.2020 решение от 30.09.2020 отменено, принят новый судебный акт, которым на компанию возложена обязанность в течение 30 дней с момента вступления в законную силу постановления направить обществу подписанный и скрепленный печатью проект договора купли-продажи электрической энергии (мощности) в двух экземплярах и заключить его. С ответчика в пользу истца взыскано 6 тыс. рублей расходов по уплате государственной пошлины по иску и 3 тыс. рублей расходов по уплате государственной пошлины по апелляционной жалобе.

В кассационной жалобе компания просит отменить постановление суда апелляционной инстанции, решение – оставить в силе. По мнению заявителя, вывод суда апелляционной инстанции о том, что в период действия договора купли-продажи электрической энергии (мощности) от 31.03.2017 № 05013810062/30, заключенного ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (гарантирующий поставщик) и обществом (покупатель), произошла смена гарантирующего поставщика с третьего лица на ответчика, при этом смена гарантирующего поставщика не является обстоятельством, автоматически прекращающим действие договора купли-продажи электрической энергии (мощности) от 31.03.2017 № 050138Ю062/ЭО, поскольку, по сути, происходит замена лица в обязательстве со стороны гарантирующего поставщика, является ошибочным. Энергосбытовые организации, такие как истец, приобретающие электроэнергию в целях ее продажи, не названы в разделе II Основных положений № 442 в качестве лиц, в отношении которых действует правило о заключении договора с гарантирующим поставщиком в отсутствие их обращения. В данном случае отсутствуют основания для применения к правоотношениям между ответчиком, как гарантирующим поставщиком,

и истцом, как покупателем (энергосбытовой организацией), установленных Основными положениями № 442 правил, регулирующих отношения с потребителями электроэнергии. Компания не отказывала обществу в заключении договора, напротив, направила письмо от 10.07.2020 № 1/01/2865-исх, в котором указала о присвоении ей статуса гарантирующего поставщика и необходимости заключить договор купли-продажи электрической энергии. При этом ответчик сделал ссылку на пункт 34 Основных положений № 442, в котором установлен перечень документов, представляемых покупателем с целью заключения договора с гарантирующим поставщиком. Предусмотренные указанной нормой документы истцом не представлены.

В отзыве общество просит оставить постановление суда апелляционной инстанции без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы и выслушав представителей сторон, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что жалоба подлежит удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 31.03.2017 общество (покупатель) и ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (гарантирующий поставщик) заключили договор купли-продажи электроэнергии (мощности) № 05013810062/ЭО.

Приказом Минэнерго России от 25.06.2020 № 494 «О присвоении статуса гарантирующего поставщика территориальной сетевой организации» в связи с принятием Ассоциацией «НП Совет рынка» решения о лишении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» статуса субъекта оптового рынка электрической энергии и мощности, исключении его из реестра субъектов оптового рынка, прекращении в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» поставки (покупки) электрической энергии и мощности на оптовом рынке (протокол заседания Наблюдательного совета Ассоциации «НП Совет рынка» от 22.06.2020 № 16/2020) компании присвоен статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», начиная с 01.07.2020 до даты вступления в силу решения о присвоении статуса гарантирующего поставщика победителю конкурса в отношении указанной зоны деятельности гарантирующего поставщика, но не более чем на 12 месяцев.

В письме от 10.07.2020 № 1/01/2865 компания уведомила энергосбытовые организации, в том числе истца, о присвоении ей статуса гарантирующего поставщика электрической энергии в зоне деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» с 01.07.2020 и сообщила о необходимости заключения договоров купли-продажи электроэнергии с ответчиком – новым гарантирующим поставщиком.

Общество в письме от 17.07.2020 № 06-310 просило ответчика направить предложение о заключении договора вместе с проектом такого договора.

В ответе от 28.07.2020 № 1.1/01/451 компания сообщила о возможности заключения договора при соблюдении требований пунктов 34 и 106 Основных положений № 442 и предложила представить соответствующие документы.

Полагая, что компания необоснованно уклоняется от заключения договора купли-продажи электрической энергии (мощности), общество обратилось в арбитражный суд с иском.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что условиями пунктов 14, 15, 19, 21 Основных положений № 442 обязанность по совершению действий по принятию на обслуживание лиц, энергопринимающие устройства которых расположены в границах зоны деятельности гарантирующего поставщика, в отсутствие их обращений возлагается на гарантирующего поставщика только в отношении потребителей. При этом понятия «потребитель» и «покупатель» не являются равнозначными. Истец не является потребителем электрической энергии в смысле, придаваемом данному понятию Основными положениями № 442, в связи с чем на данное лицо распространяется общий порядок заключения договора с гарантирующим поставщиком.

Отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя заявленные требования, суд апелляционной инстанции указал, что смена гарантирующего поставщика, произошедшая 01.07.2020, не является обстоятельством, автоматически прекращающим действие договора купли-продажи электрической энергии (мощности) от 31.03.2017 № 05013810062/ЭО, поскольку, по сути, происходит замена лица в обязательстве со стороны гарантирующего поставщика.

Согласно пункту 10.1 договора от 31.03.2017 он распространяет действие на правоотношения сторон с 01.07.2016 по 31.12.2017. Договор считается ежегодно продленным на следующий календарный год, если не менее чем за один месяц до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового договора. При этом ответчиком в материалы дела не представлено доказательств наличия обстоятельств для прекращения исполнения гарантирующим поставщиком в одностороннем порядке договора от 31.03.2017 № 05013810062/ЭО.

Требования истца о направлении ему ответчиком подписанного и скрепленного печатью проекта договора купли-продажи электрической энергии (мощности) в двух экземплярах, то есть фактически о заключении договора, направлены на установление

правовой определенности в правоотношениях сторон в части, касающейся поставщика электроэнергии. Таким образом, суд указал, что в данном случае оснований для отказа в заключении договора купли-продажи электрической энергии (мощности) на условиях договора с предыдущим гарантирующим поставщиком у компании не имелось.

Между тем данный вывод суда апелляционной инстанции противоречит нормам права о перемене лиц в обязательстве и Основным положениям № 442.

Согласно пункту 14 Основных положений № 442 гарантирующий поставщик обязан совершать действия по принятию на обслуживание потребителей, энергопринимающие устройства которых расположены в границах зоны его деятельности, в отсутствие их обращений в случаях, установленных в Основных положениях № 442.

В силу абзацев 1 и 2 пункта 15 Основных положений № 442 принятие организацией, имеющей статус гарантирующего поставщика, на обслуживание потребителей, энергопринимающие устройства которых расположены в границах ее зоны деятельности в качестве гарантирующего поставщика, в отсутствие обращений указанных потребителей осуществляется в случаях присвоения указанной организации статуса гарантирующего поставщика, изменения в соответствии с названным документом границ зон деятельности гарантирующего поставщика с включением в его зону деятельности территории, соответствующей всей зоне деятельности иного гарантирующего поставщика или ее части.

В соответствии с положениями пункта 21 Основных положений № 442 потребителям за исключением граждан гарантирующий поставщик не позднее 20 рабочих дней со дня получения извещения, предусмотренного пунктом 17 названного документа, направляет предложения о заключении с ним не позднее 2 месяцев с даты, установленной в соответствии с абзацем четвертым пункта 16 указанного документа, договора энергоснабжения или договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) с условием о начале исполнения такого договора с даты и времени, установленных в соответствии с абзацем четвертым пункта 16 Основных положений № 442.

Как верно указано судом первой инстанции, иные лица (энергосбытовые / энергоснабжающие организации), приобретающие электроэнергию в целях ее продажи, не названы в разделе II Основных положений № 442 в качестве лиц, в отношении которых действует правило о заключении договора с гарантирующим поставщиком в отсутствие их обращения.

В отношении заключения договора с гарантирующим поставщиком энергосбытовыми (энергоснабжающими) организациями, приобретающими

электроэнергию для ее продажи, действует общее правило, установленное, в том числе, пунктом 106 Основных положений № 442, согласно которому для заключения договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с гарантирующим поставщиком, указанным в пункте 104 данного документа, энергосбытовая (энергоснабжающая) организация, помимо документов, предусмотренных пунктом 34 Основных положений № 442, представляет гарантирующему поставщику заверенные надлежащим образом копии документов (в том числе соответствующих договоров и решений) о предоставлении обеспечения исполнения ею обязательств по оплате по договору в виде безотзывной банковской гарантии либо государственной или муниципальной гарантии.

Суд первой инстанции правильно отметил, что общество не является потребителем электрической энергии, а приобретает электроэнергию для ее дальнейшей продажи.

Поскольку требования пунктов 14, 15, 21 Основных положений № 442 регламентируют правоотношения между гарантирующим поставщиком и непосредственными потребителями электроэнергии, при этом истец, как покупатель, приобретающий электроэнергию для ее продажи конечным потребителям, сам не относится к категории потребителей, на него распространяются общие правила заключения публичных договоров, установленные пунктом 2 статьи 432, статьей 435, пунктом 1 статьи 455 Кодекса и пунктами 34, 106 Основных положений № 442, следовательно, для заключения договора с ответчиком истец должен обратиться к компании с заявлением о заключении договора с приложением документов, перечень которых установлен в пунктах 34, 106 Основных положений № 442.

Данный порядок заключения договора истцом не соблюден. При этом из материалов дела не следует, что ответчик уклоняется от заключения с истцом договора в установленном порядке, соответственно, требования общества не могут расцениваться как требование о понуждении к заключению договора лица, уклоняющегося от его заключения.

Принимая во внимание, что суд первой инстанции правильно разрешил спор по существу, не допустил нарушений норм материального и процессуального права, являющихся основанием для отмены (изменения) судебного акта в любом случае (часть 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), а выводы апелляционного суда не основаны на нормах права, постановление суда апелляционной инстанции подлежит отмене, а решение суда первой инстанции – оставлению в силе.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу части 5 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением апелляционной, кассационной жалобы, распределяются по правилам, установленным названной статьей.

При подаче кассационной жалобы компания платежным поручением от 29.12.2020 № 89447 уплатила государственную пошлину в размере 3 тыс. рублей.

Поскольку кассационная жалоба компании подлежит удовлетворению, с истца в пользу ответчика надлежит взыскать 3 тыс. рублей в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 274, 286, 287, 288, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2020 по делу № А15-2708/2020 отменить, решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 30.09.2020 по тому же делу оставить в силе.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Электрон» (ИНН 9701038947, ОГРН 1167746422271) в пользу публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» (ИНН 2632082033, ОГРН 1062632029778) 3000 рублей расходов по уплате государственной пошлины по кассационной жалобе.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий А.Х. Ташу

Судьи Ю.В. Рыжков

Л.А. Трифонова

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

г. Махачкала
12 августа 2020 года

дело № А15-2708/2020

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гаджимагомедова И. С., рассмотрев заявление ООО «Электрон» о принятии обеспечительных мер по делу,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Электрон» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» об обязании направить предложение о заключении договора купли-продажи электрической энергии (мощности) – подписанный и скрепленный печатью проект договора купли-продажи электрической энергии (мощности) в 2 экземплярах.

Определением от 30.07.2020 исковое заявление принято к производству суда.

12.08.2020 от истца поступило заявление о принятии по делу обеспечительных мер в виде запрета филиалу ПАО «Россети Северный Кавказ» составлять в отношении потребителей ООО «Электрон» акты о бездоговорном потреблении электрической энергии, а также вводить ограничения режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ООО «Электрон» до вступления в законную силу решения по настоящему делу.

Исследовав и оценив доводы заявления и приложенные к нему документы, суд считает необходимым заявление истца удовлетворить и принять по делу обеспечительные меры по следующим основаниям.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Перечень обеспечительных мер, приведенный в статье 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не является исчерпывающим.

В пунктах 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – постановление Пленума № 55) разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой

стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд учитывает разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

В данном случае предметом спора является заключение договора купли-продажи электроэнергии между ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» (гарантирующий поставщик) и ООО «Электрон» (покупатель).

Из заявления и приложенных к нему доказательств следует, что ответчик в настоящее время рассылает потребителям электроэнергии, состоявших в договорных отношениях с истцом, как энергосбытовой организацией, письма о том, что с 01.07.2020 ответчику присвоен статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», в связи с чем указанным потребителям предлагается подписать договоры энергоснабжения с ответчиком, при этом в письмах приводятся угрозы, что в случае уклонения от заключения договора дальнейшее потребление электрической энергии будет приравнено к бездоговорному, что является основанием для введения полного ограничения режима потребления электрической энергии.

Истец полагает, что в случае незаключения ответчиком договора купли-продажи электрической энергии (мощности) с истцом, потребители истца будут вынуждены заключить договор энергоснабжения с ответчиком, как новым гарантирующим поставщиком. В этом случае, при переходе потребителей истца к ответчику истец фактически потеряет своих потребителей и лишится возможности осуществлять свою хозяйственную деятельность, тем самым будет причинен значительный ущерб как самому истцу, так и его потребителям в виде стоимости бездоговорного потребления.

Реальность наступления последствий, указываемых заявителем, подтверждается приложенными к заявлению доказательствами, а именно, письмами ответчика к потребителям истца, обращениями потребителей истцу к истцу за разъяснениями и предупреждением о переходе к обслуживанию к ответчику в случае неурегулирования отношений между истцом и ответчиком, записью выступления руководителя филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» и других сотрудников перед потребителями электроэнергии истца.

Суд полагает обоснованными указанные доводы заявителя, поскольку угроза введения ограничения подачи электроэнергии потребителям истца действительно приведет к их переходу на обслуживание нового гарантирующего поставщика, тем самым истцу, являющемуся энергосбытовой организацией для этих лиц, будет причинен значительный ущерб.

При этом применение обеспечительной меры в данном случае направлено на сохранение существующего состояния отношений между сторонами, то есть на соблюдение баланса их интересов, и непосредственно связано с предметом спора, поскольку оказание истцом соответствующих услуг своим потребителям напрямую зависит от наличия у истца с

137

гарантирующим поставщиком нового договора, спор о заключении которого рассматривается в рамках настоящего дела.

Таким образом, оценив представленные в материалы дела доказательства и фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу, что заявленная истцом обеспечительная мера непосредственно связана с предметом спора, необходима для предотвращения причинения значительного ущерба истцу и направлена на защиту публичных интересов.

При таких обстоятельствах заявление истца о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление ООО «Электрон» о принятии обеспечительных мер по делу удовлетворить.

Запретить ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» до вступления в законную силу решения по настоящему делу составлять акты о бездоговорном потреблении электрической энергии и вводить ограничение режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики в отношении потребителей ООО «Электрон», состоявших на обслуживании ООО «Электрон» по состоянию на 01.07.2020, по причинам отсутствия договоров, заключенных с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго».

Определение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в течение месяца после его принятия.

Судья И. С. Гаджимагомедов

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала
30 сентября 2020 года

дело № А15-2708/2020

Резолютивная часть решения объявлена 28 сентября 2020 года.
Решение в полном объеме изготовлено 30 сентября 2020 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гаджимагомедова И. С., при ведении протокола секретарем Гасановой А. М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «Электрон» (ОГРН 1167746422271) к ПАО «Россети Северный Кавказ» (ОГРН 1062632029778) об обязании направить предложение о заключении договора, при участии в заседании: от истца – Абдурагимов М. Б., Мусаев С. М. (представители по доверенности), от ответчика – Мусаев Х. С. (представитель по доверенности),

УСТАНОВИЛ:

ООО «Электрон» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» об обязании направить предложение о заключении договора купли-продажи электрической энергии (мощности) и подписанный, скрепленный печатью проект договора в 2 экземплярах.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания».

Определением от 12.08.2020 по ходатайству истца приняты обеспечительные меры в виде запрещения ПАО «Россети Северный Кавказ» до вступления в законную силу решения по настоящему делу составлять акты о бездоговорном потреблении электрической энергии и вводить ограничение режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики в отношении потребителей ООО «Электрон», состоявших на обслуживании ООО «Электрон» по состоянию на 01.07.2020, по причинам отсутствия договоров, заключенных с ПАО «Россети Северный Кавказ».

Представители истца в судебном заседании просили удовлетворить исковые требования.

Представитель ответчик просил отказать в удовлетворении иска по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

Как видно из материалов дела, между истцом (покупатель) и третьим лицом ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (гарантирующий поставщик) был заключен договор купли-продажи электроэнергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 31.03.2017.

Приказом Минэнерго России от 25.06.2020 № 494 «О присвоении статуса гарантирующего поставщика территориальной сетевой организации» в связи с принятием Ассоциацией «НП Совет рынка» решения о лишении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» статуса субъекта оптового рынка электрической энергии и мощности, исключении его

из реестра субъектов оптового рынка, прекращении в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» поставки (покупки) электрической энергии и мощности на оптовом рынке (протокол заседания Наблюдательного совета Ассоциации «НП Совет рынка» от 22.06.2020 № 16/2020) публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» присвоен статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» начиная с 01.07.2020 и до даты вступления в силу решения о присвоении статуса гарантирующего поставщика победителю конкурса в отношении указанной зоны деятельности гарантирующего поставщика, но не более чем на 12 месяцев.

Письмом № 1/01/2865-исх от 10.07.2020 ответчик уведомил энергосбытовые организации, в том числе истца, о присвоении ему статуса гарантирующего поставщика электрической энергии в зоне деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» с 01.07.2020 и сообщил о необходимости заключения договоров купли-продажи электроэнергии с ответчиком как новым гарантирующим поставщиком.

Полагая, что ответчик обязан в соответствии с пунктами 14, 15, 21 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения), направить истцу предложение о заключении договора вместе с проектом такого договора, истец письмом от 17.07.2020 № 06-310 (вх. 21.07.2020) предложил ответчику направить такое предложение.

Письмом № 1.1/01/451-исх от 28.07.2020 ответчик сообщил истцу о возможности заключения договора с истцом при соблюдении требований пунктов 34 и 106 Основных положений и представлении истцом указанных в них документов.

Считая данный отказ от направления предложения заключить договор неправомерным, истец обратился в суд с настоящим иском.

Исследовав и оценив материалы дела, доводы сторон и обстоятельства спора, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Правоотношения, возникающие при заключении договоров, связанных с поставкой и передачей электрической энергии на розничном рынке электрической энергии на территории Российской Федерации, регулируются Основными положениями, в пункте 1 которых приведены следующие понятия:

"потребитель" - потребитель электрической энергии, приобретающий электрическую энергию (мощность) для собственных бытовых и (или) производственных нужд;

"покупатель" - покупатель электрической энергии, приобретающий электрическую энергию (мощность) в целях ее продажи, а также исполнитель коммунальных услуг, приобретающий электрическую энергию (мощность) в целях ее использования при предоставлении коммунальной услуги по электроснабжению, а также в случае отсутствия централизованных теплоснабжения и (или) горячего водоснабжения - в целях ее использования при предоставлении коммунальной услуги по отоплению и (или) горячему водоснабжению (далее - исполнитель коммунальной услуги).

То есть, понятия потребитель и покупатель не являются равнозначными.

Общий порядок заключения договора установлен разделом III Основных положений, в частности согласно пункту 34 Основных положений, потребитель (покупатель), имеющий намерение заключить с гарантирующим поставщиком договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), предоставляет гарантирующему поставщику заявление о заключении соответствующего договора и, если иное не установлено в пунктах 35, 74 и 106 настоящего документа, документы, перечисленные в этом пункте.

При этом в пункте 106 Основных положений содержится дополнительный перечень документов, подлежащим представлению покупателями, являющимися энергосбытовыми (энергоснабжающими) организациями.

Специальный порядок заключения договоров с гарантирующим поставщиком установлен в разделе II Основных положений.

Так, согласно пункту 14 Основных положений гарантирующий поставщик обязан совершать действия по принятию на обслуживание потребителей, энергопринимающие устройства которых расположены в границах зоны его деятельности, в отсутствие их обращений в случаях, установленных в Основных положениях.

В силу с абзаца 2 пункта 15 Основных положений принятие организацией, имеющей статус гарантирующего поставщика, на обслуживание потребителей, энергопринимающие устройства которых расположены в границах ее зоны деятельности в качестве гарантирующего поставщика, в отсутствие обращений указанных потребителей осуществляется в случае присвоения указанной организации статуса гарантирующего поставщика.

В соответствии с пунктом 19 Основных положений потребители коммунальной услуги по электроснабжению, которые в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, не находятся на обслуживании у исполнителей коммунальных услуг в лице управляющих организаций, товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иных специализированных потребительских кооперативов, принимаются на обслуживание гарантирующим поставщиком с даты, установленной для такого принятия уполномоченным органом субъекта Российской Федерации и вносят плату за потребленную с этой даты электрическую энергию в адрес гарантирующего поставщика. Соответствующие договоры с указанными потребителями коммунальной услуги электроснабжения, в том числе в отсутствие их письменной формы, заключаются в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с положениями пункта 21 Основных положений потребителям за исключением граждан гарантирующий поставщик не позднее 20 рабочих дней со дня получения извещения, предусмотренного пунктом 17 настоящего документа, направляет предложения о заключении с ним не позднее 2 месяцев с даты, установленной в соответствии с абзацем четвертым пункта 16 настоящего документа, договора энергоснабжения или договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) с условием о начале исполнения такого договора с даты и времени, установленных в соответствии с абзацем четвертым пункта 16 настоящего документа.

То есть, в соответствии с указанными нормами Основных положений новый гарантирующий поставщик обязан продолжать снабжение электроэнергией граждан (физических лиц), как потребителей коммунальной услуги, в отсутствие их обращений и заключенного в письменном виде договора, а в отношении потребителей (юридических лиц), приобретающих электроэнергию для собственного потребления, гарантирующий поставщик обязан направить предложение на заключение договора.

Иные лица (энергосбытовые/энергоснабжающие организации), приобретающие электроэнергию в целях ее продажи, не названы в разделе II Основных положений в качестве лиц, в отношении которых действует правило о заключении договора с гарантирующим поставщиком в отсутствие их обращения.

Таким образом, поскольку требования пунктов 14, 15, 21 Основных положений регламентируют правоотношения между гарантирующим поставщиком и непосредственными потребителями электроэнергии, при этом истец как покупатель, приобретающий электроэнергию

для ее продажи конечным потребителям, сам не относится к категории потребителей, то на него распространяются общие правила заключения публичных договоров, установленные пунктом 2 статьи 432, статьей 435, пунктом 1 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктами 34, 106 Основных положений, следовательно, для заключения договора с ответчиком истец должен обратиться к ответчику с заявлением о заключении договора с приложением документов, перечень которых установлен в пунктах 34, 106 Основных положений.

Данный порядок заключения договора истцом не соблюден. При этом из дела не следует, что ответчик уклоняется от заключения с истцом договора в установленном порядке, соответственно, требования истца не могут расцениваться как требование о понуждении к заключению договора лица, уклоняющегося от заключения договора.

Ввиду отсутствия оснований для применения к правоотношениям между ответчиком, как гарантирующим поставщиком, и истцом, как покупателем (энергосбытовой/энергоснабжающей организацией), установленных Основными положениями правил, регулирующих отношения с потребителями электроэнергии, и отсутствием в связи с этим у ответчика обязанности направления истцу предложения на заключение договора в отсутствие его обращения, при том, что ответчиком истец уведомлен о смене гарантирующего поставщика и на сайте ответчика в установленном порядке размещены проекты соответствующих договоров, оснований считать ответчика нарушившим права истца и уклоняющимся от заключения договора не имеется.

В связи с этим требования истца не подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по оплате государственной пошлины относятся на истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в течение месяца после его принятия.

И. С. Гаджимагомедов

Судья

Обеспечительные меры 131

ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Вокзальная, 2, г. Ессентуки, Ставропольский край, 357601, http://www.16aas.arbitr.ru,
e-mail: info@16aas.arbitr.ru, тел.8 (87934) 6-09-16, факс: 8 (87934) 6-09-14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ессентуки

12.10.2020

Дело № А15-2708/2020

Резолютивная часть постановления объявлена 05.10.2020.

Постановление в полном объёме изготовлено 12.10.2020.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Казаковой Г.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Алешниковой С.И., рассмотрев в открытом судебном заседании, проведённом с использованием системы видеоконференцсвязи при содействии Арбитражного суда Республики Дагестан, апелляционную жалобу публичного акционерного общества филиал «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» на определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 12.08.2020 по делу № А15-2708/2020 о принятии обеспечительных мер, по иску общества с ограниченной ответственностью «Электрон», г. Москва (ИНН 9701038947 ОГРН 1167746422271) к публичному акционерному обществу филиал «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», г. Пятигорск (ИНН 2632082033 ОГРН 1062632029778) об обязании направить предложение о заключении договора, с участием публичного акционерного общества «Дагестанская энергосбытовая компания», г. Махачкала (ИНН 0541031172 ОГРН 1050562009926),

при участии в судебном заседании представителей:

от общества с ограниченной ответственностью «Электрон» – Мусаев С.М. (по доверенности №005/20 от 01.06.2020),

от публичного акционерного общества филиал «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» - Мусаев Х.С. (по доверенности от 08.09.2020).

в отсутствии неявившихся представителей иных лиц, участвующих в деле, извещённых надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Электрон» (далее – истец, общество, ООО «Электрон») обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» (далее – ответчик, компания, ПАО «Россети Северный Кавказ») об обязании направить предложение о заключении договора купли-продажи электрической энергии (мощности), подписанный и скреплённый печатью проект договора купли-продажи электрической энергии (мощности) в 2 экземплярах.

Определением от 30.07.2020 исковое заявление принято к производству суда.

12.08.2020 от истца поступило заявление о принятии по делу обеспечительных мер в виде запрета филиалу ПАО «Россети Северный Кавказ» составлять в отношении потребителей ООО «Электрон» акты о бездоговорном потреблении электрической энергии, а также вводить ограничения режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ООО «Электрон» до вступления в законную силу решения по настоящему делу.

Определением Арбитражного суда Республики Дагестан от 12.08.2020 по делу № А15-2708/2020 заявление ООО «Электрон» о принятии обеспечительных мер по делу удовлетворено. Судом запрещено ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» до вступления в законную силу решения по настоящему делу составлять акты о бездоговорном потреблении электрической энергии и вводить ограничение режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики в отношении потребителей ООО «Электрон», состоявших на обслуживании ООО «Электрон» по состоянию на 01.07.2020, по причинам отсутствия договоров, заключённых с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго».

Не согласившись с принятым определением суда от 12.08.2020 по делу № А15-2708/2020, ответчик - компания, обратился в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит определение арбитражного суда первой инстанции о принятии обеспечительных мер отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления ООО «Электрон» о принятии по делу обеспечительных мер. Заявитель указывает, что удовлетворяя заявление о принятии обеспечительных мер, суд первой инстанции указал, что из заявления и приложенных к

ному доказательств следует, что ответчик рассылает потребителям электроэнергии, состоявших в договорных отношениях с истцом, как энергосбытовой организацией, письма о том, что с 01.07.2020 ответчику присвоен статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», в связи, с чем указанным потребителям предлагается подписать договоры энергоснабжения с ответчиком, при этом в письмах приводятся угрозы, что в случае уклонения от заключения договора дальнейшее потребление электрической энергии будет приравнено к бездоговорному, что является основанием для введения полного ограничения режима потребления электрической энергии. Суд посчитал, что угроза введения ограничения подачи электроэнергии потребителям истца приведёт к их переходу на обслуживание новому гарантирующему поставщику, тем самым истцу, являющемуся энергосбытовой организацией для этих лиц, будет причинён значительный ущерб. С такими выводами суда первой инстанции апеллянт не согласен.

Определением суда апелляционной инстанции от 31.08.2020 апелляционная жалоба общества принята к производству арбитражного суда апелляционной инстанции и назначена к рассмотрению в судебном заседании на 05.10.2020 на 17 часов 45 минут.

Информация о времени и месте судебного заседания с соответствующим файлом размещена 01.09.2020 на сайте http://arbitr.ru// в соответствии положениями статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании 05.10.2020, проведённом с использованием системы видеоконференцсвязи при содействии Арбитражного суда Республики Дагестан, представитель компании поддержал доводы, изложенные в апелляционной жалобе, просил определение суда первой инстанции отменить, апелляционную жалобу – удовлетворить.

Представитель общества поддержал доводы отзыва на апелляционную жалобу, просил определение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу компании - без удовлетворения.

В судебное заседание 05.10.2020 иные лица, участвующие в деле, извещённые надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не явились, о причинах неявки суд не известили, своих представителей не направили, отзыва на апелляционную жалобу не представили.

Суд апелляционной инстанции в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело по апелляционной жалобе в отсутствие неявившихся представителей иных лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы и отзыва на апелляционную жалобу, выслушав представителей сторон, проверив законность определения Арбитражного суда Республики Дагестан от 12.08.2020 по делу № А15-2708/2020 в апелляционном порядке в соответствии с нормами главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции пришёл к выводу, что определение суда первой инстанции надлежит оставить без изменения по следующим основаниям.

Суд первой инстанции, удовлетворяя заявление общества о применении обеспечительных мер, пришёл к выводу, что заявленные обеспечительные меры разумны и обоснованы, непосредственно связаны с предметом спора и необходимы для обеспечения баланса интересов.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В силу пункта 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если не принятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 55 от 12.10.2006 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" разъяснено, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в частности следует иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия

обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Согласно пункту 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" N 11 от 09.12.2002, доказывание наличия обстоятельств, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возложено на заявителя, который должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер и представить доказательства, подтверждающие его доводы.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, обеспечительные меры принимаются судом в том случае, когда имеется реальная угроза затруднения или невозможности в будущем исполнить судебный акт и заявитель обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер.

В силу пункта 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса РФ в качестве обеспечительных мер может быть установлен запрет ответчику и другим лицам совершать определённые действия, касающиеся предмета спора.

Согласно пунктам 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 55 от 12.10.2006 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" при рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Кодекса, затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

В данном случае предметом спора является заключение договора купли-продажи электроэнергии между ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» (гарантирующий поставщик) и ООО «Электрон» (покупатель), который является поставщиком электрической энергии потребителям.

Судом первой инстанции установлено и материалами дела подтверждается, что ответчик в настоящее время направляет потребителям электроэнергии, состоявших в договорных отношениях с истцом, как энергосбытовой организацией, письма о том, что с 01.07.2020 ответчику присвоен статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», в связи с чем, указанным потребителям предлагается подписать договоры энергоснабжения с ответчиком, при этом в письмах указано о том, что в случае уклонения от заключения договора дальнейшее потребление электрической энергии будет приравнено к бездоговорному, что является основанием для введения полного ограничения режима потребления электрической энергии (том 1, л.д. 15-51).

Таким образом, реальность наступления последствий, указываемых заявителем, подтверждается приложенными к заявлению доказательствами, а именно, письмами ответчика к потребителям истца, обращениями потребителей истцу к истцу за разъяснениями и предупреждением о переходе к обслуживанию к ответчику в случае не урегулирования отношений между истцом и ответчиком, записью выступления руководителя филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» и других сотрудников перед потребителями электроэнергии истца.

Учитывая установленные обстоятельства, суд первой инстанции пришел к выводы, что доводы общества о том, что в случае не заключения ответчиком договора купли-продажи электрической энергии (мощности) с истцом, потребители истца будут вынуждены заключить договор энергоснабжения с ответчиком, как новым гарантирующим поставщиком, и в этом случае, при переходе потребителей истца к ответчику истец фактически потеряет своих потребителей и лишится возможности осуществлять свою хозяйственную деятельность, тем самым будет причинён значительный ущерб как самому истцу, так и его потребителям в виде стоимости бездоговорного потребления, подтверждаются представленными суду доказательствами и являются обоснованными.

Суд первой инстанции правомерно признал обоснованными указанные доводы заявителя, поскольку угроза введения ограничения подачи электроэнергии потребителям

истца действительно приведёт к их переходу на обслуживание нового гарантирующего поставщика, тем самым истцу, являющемуся энергосбытовой организацией для этих лиц, будет причинён значительный ущерб.

При этом применение обеспечительной меры в данном случае направлено на сохранение существующего состояния отношений между сторонами, то есть на соблюдение баланса их интересов, и непосредственно связано с предметом спора, поскольку оказание истцом соответствующих услуг своим потребителям напрямую зависит от наличия у истца с гарантирующим поставщиком нового договора, спор о заключении которого рассматривается в рамках настоящего дела.

Таким образом, оценив представленные в материалы дела доказательства и фактические обстоятельства дела, суд первой инстанции пришёл к выводу, что заявленная истцом обеспечительная мера непосредственно связана с предметом спора, необходима для предотвращения причинения значительного ущерба истцу и направлена на защиту публичных интересов.

При таких обстоятельствах, суд первой инстанции пришёл к правильному выводу, что заявление истца о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Суд апелляционной инстанции с выводами суда первой инстанции полностью согласен и считает, что в нарушение требований статей 9 и 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ доказательств наличия иных существенных обстоятельств, которые являются основанием для отказа в удовлетворении заявления истца, ни суду первой инстанции, ни суду апелляционной инстанции в обоснование апелляционной жалобы, не представлено, поэтому доводы апелляционной жалобы не могут быть приняты по изложенным выше основаниям и отклоняются за необоснованностью.

Суд апелляционной инстанции считает, что доводы апелляционной жалобы не опровергают выводы суда первой инстанции, а выражают несогласие с ними, что не может являться основанием для отмены обжалуемого судебного акта.

Других доказательств в обоснование своих доводов ответчиком в суд апелляционной инстанции не представлено, поэтому они не могут быть приняты судом апелляционной инстанции на основании вышеизложенного и отклоняются за необоснованностью..

На основании изложенного, исходя из фактических обстоятельств дела, с учётом оценки представленных доказательств, арбитражный апелляционный суд приходит к выводу о том, что судом первой инстанции правильно применены нормы материального и процессуального права, вынесено законное и обоснованное определение, поэтому у арбитражного апелляционного суда отсутствуют основания для отмены или изменения определения Арбитражного суда Республики Дагестан от 12.08.2020 по делу № А15-

2708/2020.

Нарушений норм процессуального права, предусмотренных частью 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и влекущих безусловную отмену определения суда первой инстанции, судом апелляционной инстанции не установлено.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче апелляционной жалобы на обжалуемое определение суда государственная пошлина не взимается.

Таким образом, оснований для удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

Руководствуясь статьями 110, 266, 268, 269, 272, 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 12.08.2020 по делу № А15-2708/2020 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок через арбитражный суд первой инстанции.

Судья Г.В. Казакова

ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
ул. Вокзальная, 2, г. Ессентуки, Ставропольский край, 357600, http://www.16aas.arbitr.ru,
e-mail: info@16aas.arbitr.ru, тел. (87934) 6-09-16, факс: (87934) 6-09-14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ессентуки
31 декабря 2020 года

Дело № А15-2708/2020

Резолютивная часть постановления объявлена 25 декабря 2020 года.
Полный текст постановления изготовлен 31 декабря 2020 года.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Егорченко И.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Волченским В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием системы веб-конференции апелляционную жалобу публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» в лице филиала публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» на определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 30.09.2020 по делу № А15-2708/2020 об отказе в отмене обеспечительных мер, по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Электрон» (ОГРН 1167746422271) к публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» (ОГРН 1062632029778) об обязании направить предложение о заключении договора,

при участии в судебном заседании представителя общества с ограниченной ответственностью «Электрон» Мусаева С.М. (доверенность от 01.10.2020),

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Электрон» (далее - ООО «Электрон», истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» в лице филиала публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» (далее - ПАО «Россети Северный Кавказ», ответчик) об обязании направить предложение о заключении договора

купли-продажи электрической энергии (мощности) и подписанный, скрепленный печатью проект договора в 2 экземплярах.

Определением от 12.08.2020 по ходатайству истца приняты обеспечительные меры в виде запрещения ПАО «Россети Северный Кавказ» до вступления в законную силу решения по настоящему делу составлять акты о бездоговорном потреблении электрической энергии и вводить ограничение режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики в отношении потребителей ООО «Электрон», состоявших на обслуживании ООО «Электрон» по состоянию на 01.07.2020.

04.09.2020 от ПАО «Россети Северный Кавказ» поступило заявление об отмене указанных обеспечительных мер по мотиву их необоснованности и нарушения ими баланса интересов сторон.

Определением суда от 30.09.2020 в удовлетворении заявления ПАО «Россети Северный Кавказ» об отмене обеспечительных мер по делу отказано. Судебный акт мотивирован тем, что обстоятельства, исходя из которых суд исходил при принятии обеспечительных мер, не отпали, поэтому основания для отмены судом принятых обеспечительных мер отсутствуют.

Не согласившись с принятым судебным актом, ПАО «Россети Северный Кавказ» подана апелляционная жалоба, в которой просит определение суда отменить, принять новый судебный акт об удовлетворении заявления об отмене обеспечительных мер.

В судебном заседании представитель ООО «Электрон» просил определение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

В судебном заседании 21.12.2020 объявлялся перерыв до 11 часов 25 минут 25.12.2020.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, своих представителей для участия в судебном заседании не направили, в связи с чем, на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в их отсутствие.

В соответствии с абзацем 2 части 2 статьи 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации апелляционные жалобы на определения арбитражного суда первой инстанции, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, рассматриваются судьей арбитражного суда апелляционной инстанции единолично (абзац введен Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ).

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, отзыва, заслушав представителя лица, участвующего в деле и проверив законность обжалуемого судебного акта в порядке, установленном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд пришел к выводу, что определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 30.09.2020 по делу № А15-2708/2020 подлежит оставлению без изменения, исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (часть 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в качестве обеспечительной меры суд также может запретить ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Из разъяснений, изложенных в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее - постановление № 55) при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Поскольку обеспечительные меры применяются при условии их обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В пункте 10 постановления № 55 разъяснено, что, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

В пункте 22 постановления № 55 разъяснено, что ответчик, иные лица, участвующие в деле (часть 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 названного постановления.

С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Исходя из положений статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 22 постановления № 55, заявляя о наличии оснований для отмены обеспечительных мер, лицо, которое с таким заявлением обращается, должно представить объяснения по существу примененных мер, а суд, в свою очередь, повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также оценить отношения на соответствие критериям разумности и обоснованности требований заявителя о применении обеспечительных мер; вероятности причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращения нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Перечень случаев, при которых обеспечительные меры могут быть отменены, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не предусмотрен. Исходя из смысла статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

отмена обеспечительных мер может быть осуществлена судом при условии, что отпали основания, по которым были приняты обеспечительные меры, либо после принятия таких мер появились обстоятельства, обосновывающие отсутствие необходимости в сохранении обеспечения. Данный вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доводы, изложенные в заявлении об обеспечении иска, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что обеспечительные меры, о принятии которых ходатайствовал истец, соответствуют заявленным требованиям и соразмерны им, не нарушают баланса интересов сторон спора, не нарушают публичные интересы и интересы третьих лиц и направлены на обеспечение реализации судебного акта.

Обеспечительные меры фактически направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами, служат гарантией осуществления истцом предпринимательской деятельности в период рассмотрения спора, направлены на предотвращение причинения ему значительного ущерба и являются необходимыми для обеспечения исполнения судебного акта.

В свою очередь, отмена обеспечительных мер, с учетом правового характера притязаний истца, может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта в дальнейшем, если таковой будет постановлен, а также причинить значительный ущерб истцу.

Учитывая изложенное, а также в целях сохранения баланса интересов заинтересованных сторон, суд первой инстанции правомерно посчитал заявление ответчика об отмене обеспечении иска не подлежащих удовлетворению.

С учетом изложенного, основания для отмены обжалуемого судебного акта отсутствуют.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для безусловной отмены судебного акта в соответствии с частью 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не допущено.

Руководствуясь статьями 266, 268, 271, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 30.09.2020 по делу № А15-2708/2020 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок через арбитражный суд первой инстанции.

Судья И.Н. Егорченко

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отмене обеспечительных мер

г. Махачкала
18 марта 2021 года

дело № А15-2708/2020

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гаджимагомедова И.С., при ведении протокола секретарем Гасановой А. М., рассмотрев в судебном заседании заявление ПАО «Россети Северный Кавказ» от 15.03.2021 об отмене обеспечительных мер по делу, принятых определением от 12.08.2020,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Электрон» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» об обязании направить предложение о заключении договора купли-продажи электрической энергии (мощности) и подписанный, скрепленный печатью проект договора в 2 экземплярах.

Определением от 12.08.2020 по ходатайству истца приняты обеспечительные меры в виде запрещения ПАО «Россети Северный Кавказ» до вступления в законную силу решения по настоящему делу составлять акты о бездоговорном потреблении электрической энергии и вводить ограничение режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики в отношении потребителей ООО «Электрон», состоявших на обслуживании ООО «Электрон» по состоянию на 01.07.2020, по причинам отсутствия договоров, заключенных с ПАО «Россети Северный Кавказ».

Решением суда от 30.09.2020 в иске отказано.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2020 указанное решение от 30.09.2020 отменено, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.03.2021 постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2020 отменено, решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 30.09.2020 оставлено в силе.

Таким образом, поскольку в удовлетворении иска, в обеспечение которого были приняты обеспечительные меры, отказано решением суда от 30.09.2020, и указанное решение с принятием постановления кассационного суда от 11.03.2021 вступило в законную силу, в соответствии с пунктом 5 статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует вынести определение об отмене принятых по делу обеспечительных мер.

Руководствуясь статьями 96, 97, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Республики Дагестан от 12.08.2020 по делу № А15-2708/2020.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в течение месяца со дня его принятия.

И. С. Гаджимагомедов

Судья

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала
23 сентября 2021 года

дело № А15-1344/2021

Резолютивная часть решения объявлена 16 сентября 2021 года.
Решение в полном объеме изготовлено 23 сентября 2021 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гаджимагомедова И. С., при ведении протокола секретарем Гасановой А. М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «Электрон» (ОГРН 1167746422271) к ПАО «Россети Северный Кавказ» (ОГРН 1062632029778) об урегулировании разногласий по договору и обязании предоставить счета-фактуры, и по встречному иску ПАО «Россети Северный Кавказ» к ООО «Электрон» о признании незаключенным договора, при участии в заседании представителей: от истца – Гасанов А. Н., Мусаев С. М., Абдурагимов М. Б. (представители по доверенности), от ответчика – Потехин С. В., Сайпулаев С. Д. (представители по доверенности),

УСТАНОВИЛ:

ООО «Электрон» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» об обязании предоставить по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 надлежащим образом оформленные счета-фактуры: за июль 2020 года на сумму 27 309 069,62 рубля; за август 2020 года на сумму 26 902 347,14 рубля; за сентябрь 2020 года на сумму 26 582 953,58 рубля; за октябрь 2020 года на сумму 26 390 199,22 рубля; за ноябрь 2020 года на сумму 28 460 186,16 рубля; за декабрь 2020 года на сумму 29 210 809,51 рубля; за январь 2021 года на сумму 24 493 199,03 рубля; за февраль 2021 года на сумму 25 619 346,16 рубля; за март 2021 года на сумму 27 380 579,11 рубля; в случае неисполнения судебного решения в установленный срок взыскать с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» судебную неустойку в размере 200 000 рублей в день за каждый день просрочки (в редакции определения от 06.07.2021).

Определением от 28.06.2021 принят встречный ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» о признании незаключенным договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Определением от 17.08.2021 к настоящему делу объединено дело № А15-2300/2021 по

154

иску ООО «Электрон» к ПАО «Россети Северный Кавказ» об урегулировании разногласий к договору купли-продажи электрической энергии (мощности) с энергосбытовой организацией № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 путем принятия протокола разногласий № 01 от 01.03.2021 в редакции ООО «Электрон».

Определением от 17.08.2021 по ходатайству истца приняты обеспечительные меры в виде запрещения ПАО «Россети Северный Кавказ» до вступления в законную силу решения по настоящему делу вводить ограничение режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ООО «Электрон» по причине отсутствия договоров, заключенных с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго».

Представители истца в судебном заседании просили удовлетворить исковые требования, в удовлетворении встречного иска просили отказать.

Представители ответчика поддержали встречное исковое заявление, в удовлетворении первоначальные исковых требований просили отказать.

Как видно из материалов дела, между истцом (покупатель) и ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (прежний гарантирующий поставщик) был заключен договор купли-продажи электроэнергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 31.03.2017.

Приказом Минэнерго России от 25.06.2020 № 494 «О присвоении статуса гарантирующего поставщика территориальной сетевой организации» в связи с принятием Ассоциацией «НП Совет рынка» решения о лишении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» статуса субъекта оптового рынка электрической энергии и мощности, исключении его из реестра субъектов оптового рынка, прекращении в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» поставки (покупки) электрической энергии и мощности на оптовом рынке (протокол заседания Наблюдательного совета Ассоциации «НП Совет рынка» от 22.06.2020 № 16/2020) публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» присвоен статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» начиная с 01.07.2020 и до даты вступления в силу решения о присвоении статуса гарантирующего поставщика победителю конкурса в отношении указанной зоны деятельности гарантирующего поставщика, но не более чем на 12 месяцев.

Письмом № 1/01/2865-исх от 10.07.2020 ответчик уведомил энергосбытовые организации, в том числе истца, о присвоении ему статуса гарантирующего поставщика электрической энергии в зоне деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» с 01.07.2020 и сообщил о необходимости заключения договоров купли-продажи электроэнергии с ответчиком как новым гарантирующим поставщиком.

Полагая, что ответчик был обязан в соответствии с пунктами 14, 15, 21 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения), направить истцу предложение о заключении договора вместе с проектом такого договора, истец письмом от 17.07.2020 № 06-310 предложил ответчику направить такое предложение.

Письмом № 1.1/01/451-исх от 28.07.2020 ответчик сообщил истцу о возможности заключения договора с истцом при соблюдении требований пунктов 34 и 106 Основных

ИКЛ 348 619,53

положений № 422 и представлении истцом указанных в них документов.

Считая данный отказ от направления предложения заключить договор неправомерным, истец обратился в суд с иском об обязании ответчика направить ему проект договора.

Решением Арбитражного суда Республики Дагестан от 30.09.2020 по делу № А15-2708/2020 в удовлетворении указанного иска отказано по мотиву того, что истец, как покупатель, приобретающий электроэнергию для ее продажи конечным потребителям, не относится к категории "потребителей", в связи с чем на него распространяются общие правила заключения публичных договоров, установленные пунктом 2 статьи 432, статьей 435, пунктом 1 статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктами 34, 106 Основных положений № 442, следовательно, для заключения договора обществом и компанией истец должен обратиться к ответчику с заявлением о заключении договора с приложением документов, перечень которых установлен в пунктах 34, 106 Основных положений № 442.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2020 указанное решение суда от 30.09.2020 отменено, принят новый судебный акт, которым на ответчика возложена обязанность в течение 30 дней с момента вступления в законную силу постановления направить истцу подписанный и скрепленный печатью проект договора купли-продажи электрической энергии (мощности) в двух экземплярах и заключить его.

Во исполнение указанного постановления суда апелляционной инстанции ответчик письмами от 28.01.2021 и 04.02.2021 направил истцу проект договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Письмом от 12.03.2021 истец направил ответчику подписанный договор купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 с протоколом разногласий и перечнем точек поставки, средств учета и мест их установки.

В связи с тем, что постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.03.2021 указанное постановление апелляционной инстанции от 28.12.2020 отменено с оставлением в силе решения суда первой инстанции, ответчик письмом от 29.03.2021 сообщил истцу об отзыве направленного ранее предложения на заключение договора, отказал истцу в заключении договора и урегулировании разногласий.

Считая неправомерным данный отказ ответчика от урегулирования с истцом отношений по договору купли-продажи электроэнергии, и полагая, что непредъявление ответчиком в установленном порядке счетов-фактур на фактически приобретенную истцом электроэнергию с момента присвоения ответчику статуса гарантирующего поставщика нарушает его права, истец обратился в суд с настоящими исковыми требованиями.

Ответчик, в свою очередь, предъявил встречный иск о признании незаключенным договора купли-продажи электроэнергии между истцом и ответчиком.

Исследовав и оценив материалы дела, доводы сторон и обстоятельства спора, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

В силу пункта 4 статьи 37 Федерального закона «Об электроэнергетике» (далее – Закон об

электроэнергетике) отношения по договору энергоснабжения регулируются утверждаемыми Правительством Российской Федерации основными положениями функционирования розничных рынков в той части, в которой Гражданский кодекс Российской Федерации допускает принятие нормативных правовых актов, регулирующих отношения по договору энергоснабжения.

Согласно пункту 29 Основных положений № 442 договор купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), заключаемый с гарантирующим поставщиком, является публичным.

В соответствии с абзацем 2 пункта 32 Основных положений № 442 гарантирующий поставщик обязан заключить договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с любым обратившимся к нему потребителем, энергопринимающие устройства которого находятся в зоне деятельности гарантирующего поставщика и энергопринимающие устройства которого в установленном порядке присоединены к объектам электросетевого хозяйства или в отношении энергопринимающих устройств которого заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям сетевой организации.

Гарантирующий поставщик вправе отказаться от заключения договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с потребителем (покупателем) при отсутствии возможности поставить электрическую энергию (мощность) потребителю вследствие отсутствия технологического присоединения в установленном порядке энергопринимающих устройств, в отношении которых предполагается заключение договора, к объектам электросетевого хозяйства и отсутствия при этом в отношении указанных энергопринимающих устройств заключенного договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в соответствии с Правилами, указанными в абзаце втором настоящего пункта, или вследствие нахождения энергопринимающих устройств, в отношении которых предполагается заключение договора, вне зоны деятельности гарантирующего поставщика (абзац 3 пункта 32 Основных положений № 422).

В силу статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации и абзаца 4 статьи 37 Закона об электроэнергетике, в случае, если поставщиком электрической энергии по договору купли-продажи электрической энергии выступает гарантирующий поставщик, заключение такого договора с обратившимся к нему физическим или юридическим лицом в отношении энергопринимающих устройств, расположенных в зоне деятельности гарантирующего поставщика, является обязательным для гарантирующего поставщика. При необоснованном уклонении гарантирующего поставщика от заключения договора купли-продажи электрической энергии обратившееся к нему лицо вправе на основании пункта 4 статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации обратиться в суд с требованием о понуждении гарантирующего поставщика заключить указанный договор. В этом случае договор считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда.

Согласно статье 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или

договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).

В соответствии с пунктом 33 Основных положений № 422 договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с гарантирующим поставщиком заключается в простой письменной форме, если иное не установлено настоящим документом.

Гарантирующий поставщик обязан разработать формы договоров и разместить их в центрах очного обслуживания, на своем сайте в сети "Интернет" и представить их в территориальный орган федерального антимонопольного органа.

Размещенные и опубликованные таким образом формы договора являются проектом договора, предлагаемого гарантирующим поставщиком к заключению, и могут быть использованы потребителем (покупателем), имеющим намерение заключить с гарантирующим поставщиком соответствующий договор или внести изменения в ранее заключенный договор, при подаче гарантирующему поставщику документов, необходимых в соответствии с настоящим документом, для заключения договора или внесения изменений в ранее заключенный договор.

При этом потребитель (покупатель) в части тех условий договора, которые включены в форму договора в виде описания исчерпывающего перечня вариантов их применения, вправе выбрать тот вариант, из числа относящихся к этому потребителю (покупателю), который он считает для себя наиболее приемлемым.

При несогласии потребителя (покупателя) с каким-либо условием договора, содержание которого предписано настоящим документом, по причине несоответствия формулировки такого условия настоящему документу либо при его несогласии с каким-либо условием договора, содержание которого в соответствии с настоящим документом может быть определено по усмотрению сторон, он вправе направить гарантирующему поставщику предложение о заключении договора на иных условиях.

В пункте 40 Основных положений № 422 перечислены существенные условия договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности).

В пункте 34 Основных положений № 422 приведен перечень документов, представляемых покупателем гарантирующему поставщику вместе с заявлением о заключении договора.

Согласно пункту 106 Основных положений, для заключения договора энергосбытовая (энергоснабжающая) организация, помимо документов, предусмотренных пунктом 34, представляет гарантирующему поставщику заверенные надлежащим образом копии документов (в том числе соответствующих договоров и решений) о предоставлении обеспечения исполнения ею обязательств по оплате по договору в виде безотзывной банковской гарантии либо государственной или муниципальной гарантии.

Исходя из определенной указанными нормами закона структуры взаимоотношений сторон применительно к рассматриваемой в настоящем деле ситуации суть спора между сторонами обобщенно выглядит следующим образом.

Как видно из материалов дела, истец 01.03.2021 подписал направленный ему ранее

ответчиком проект договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021, соответствующий форме договора, разработанной ответчиком и опубликованной им на своем сайте в порядке пункта 33 Основных положений № 422.

Подписав данный проект договора, и приложив к нему необходимые для заключения договора документы, восполняющие существенные условия проекта договора, а также свой вариант некоторых условий договора, истец направил его ответчику с заявлением № 05-149 от 12.03.2021.

Письмом от 29.03.2021 ответчик фактически отказался от заключения договора и рассмотрения предложенных истцом условий договора.

То есть, заявление истца от 12.03.2021, являющееся согласно абзацу 2 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации офертой (предложением о заключении договора), ответчик отклонил, фактически отказавшись от заключения договора.

В связи с этим, поскольку спорный договор является публичным, истец правомерно в соответствии с пунктом 32 Основных положений № 442 и статьями 426, 445 Гражданского кодекса Российской Федерации обратился в суд с требованием о понуждении ответчика заключить договор.

Доводы ответчика о том, что судебными актами по делу № А15-2708/2020 установлено отсутствие оснований для заключения договора с истцом судом отклоняются, поскольку предметом спора по указанному делу являлось обязание поставщика направить энергосбытовой организации проект договора, в то время как с предложением о заключении договора должна была обратиться к поставщику сама энергосбытовая организация. В связи с отсутствием у поставщика обязанности направлять энергосбытовым организациям проекта договора, в удовлетворении требований истца было отказано.

В рамках настоящего дела рассматривается спор об отказе ответчика в заключении договора по обращению истца, в связи с чем результаты рассмотрения указанного дела не имеют правового значения для настоящего дела, за исключением преюдициальности установленного судом обстоятельства, заключающегося в наличии у истца обязанности (при наличии намерения заключить договор) обращения к поставщику с соответствующим заявлением в соответствии с пунктами 34, 106 Основных положений № 422.

В настоящем деле определяющее значение имеет факт обращения истца к ответчику с предложением о заключении договора и отказ ответчика от заключения этого договора.

Доводы ответчика о необходимости применения установленного статьей 445 Гражданского кодекса Российской Федерации 30-дневного срока обращения в суд подлежат отклонению по следующим основаниям.

Исходя из буквального содержания пункта 1 статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что обязанная сторона, которой направлена оферта (проект договора), должна направить другой стороне один из трех вариантов ответа – либо извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора).

Согласно второму абзацу указанного пункта, 30-дневный срок на обращение в суд установлен только для случая получения контрагентом от обязанной стороны одного варианта ответа, а именно, извещения об акцепте на иных условиях (протокол разногласий к проекту

158

договора).

То есть, 30-дневний срок обращения в суд законом установлен только для урегулирования разногласий, но не для отказа от заключения договора.

Действующее законодательство не устанавливает ни ограничений по количеству обращений заинтересованной стороны за заключением публичного договора, ни сроков обращения в суд, так как ни предыдущий отказ от заключения договора, ни истечение определенных сроков не прекращают права потребителя на заключение публичного договора.

Поскольку в настоящем случае требования истца фактически направлены на понуждение к заключению договора ответчика, отказывающегося от его заключения, оснований для применения к спору положений пункта 1 статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации не имеется.

В связи с этим, поскольку из поведения ответчика не усматривается его намерение добровольно и оперативно урегулировать возникший спор во внесудебном порядке, суд должен рассмотреть настоящий спор по существу, установить и оценить причины отказа ответчика от заключения договора.

Определяя указанные обстоятельства, судом установлено, что причиной отказа ответчика от заключения договора с истцом явилось непредставление истцом документов, указанных в пунктах 34, 106 Основных положений № 442.

Вместе с тем в ходе судебного разбирательства установлено наличие и направление истцом ответчику документов, предусмотренных в пункте 34 Основных положений № 442, определяющих в соответствии с пунктом 40 Основных положений № 442 существенные условий договора, в том числе перечень точек поставки, средств учета и мест их установки, договора с потребителями и сетевыми организациями и др.

Тем самым при рассмотрении дела судом не установлено наличие каких-либо обстоятельств, препятствующих фактическому исполнению договора.

В связи с этим в настоящее время единственным не устраненным ответчиком обстоятельством, послужившим основанием для отказа в заключении договора, является непредставление истцом документов, указанных в пункте 106 Основных положений № 442, то есть, банковской гарантии.

В то же время наличие банковской гарантии Основными положениями № 442 не отнесено к числу существенных условий и ее отсутствие не препятствует исполнению договора, соответственно, данная норма является диспозитивной, то есть, поставщик вправе заключить договор и в случае непредставления такой гарантии покупателем.

Об этом свидетельствует и то обстоятельство, что в форме договора, разработанной ответчиком и опубликованной им на своем сайте в сети «Интернет» порядке пункта 33 Основных положений № 422, в пункте 7.1.1 предусмотрен вариант расчетов в отсутствие банковской гарантии (на условиях предоплаты).

Указанное обстоятельство согласуется с абзацем 5 пункта 2 статьи 37 Закона об электроэнергетике, согласно которому заключение договора по выбору энергосбытовой организации возможно на условиях полной предварительной оплаты электрической энергии (мощности) вместо представления банковской гарантии, а по согласованию с гарантирующим поставщиком исполнение обязательств может быть обеспечено и иными способами. Также в

пункте 2.3.3 договора указано условие, предусматривающее возможность представления такой гарантии в течение 10 дней после заключения договора.

Таким образом, поскольку гарантирующий поставщик не вправе требовать установления иных условий, отличающихся от условий, предусмотренных в типовых формах договоров, разработанных и опубликованных на сайте, то в данном случае требование ответчика представления банковской гарантии до заключения договора и фактический отказ от заключения договора по мотиву непредставления банковской гарантии является неправомерным, поскольку противоречит требованиям пунктов 29, 32, 33 Основных положений № 442, статьи 37 Закона об электроэнергетике и статьями 426, 445 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как указано в пункте 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах», при рассмотрении споров, возникающих из договоров, включая те, исполнение которых связано с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, судам следует принимать во внимание следующее.

В тех случаях, когда будет установлено, что при заключении договора, проект которого был предложен одной из сторон и содержал в себе условия, являющиеся явно обременительными для ее контрагента и существенным образом нарушающие баланс интересов сторон (несправедливые договорные условия), а контрагент был поставлен в положение, затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора (то есть оказался слабой стороной договора), суд вправе применить к такому договору положения пункта 2 статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации о договорах присоединения, изменив или расторгнув соответствующий договор по требованию такого контрагента.

В то же время, поскольку согласно пункту 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения, слабая сторона договора вправе заявить о недопустимости применения несправедливых договорных условий на основании статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации или о ничтожности таких условий по статье 169 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с разъяснениями, приведенными в пункте 40 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора», при наличии возражений стороны относительно определения условия договора диспозитивной нормой, выразившихся, например, в представлении иной редакции условия, суд может утвердить условие в редакции, отличной от диспозитивной нормы, указав мотивы принятия такого решения, в частности особые обстоятельства рассматриваемого спора (абзац второй пункта 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В рассматриваемом случае к таким особым обстоятельствам относятся следующие обстоятельства.

На момент смены гарантирующего поставщика 01.07.2020 истец являлся энергосбытовой организацией в отношении более 1500 точек поставки в соответствии с заключенными с потребителями в установленном порядке договорами энергоснабжения (купли-продажи электроэнергии).

По смыслу пунктов 15, 24 Основных положений № 422, потребители энергосбытовой организации могут быть принудительно переведены на обслуживание гарантирующего

поставщика (в том числе при смене гарантирующего поставщика) только в случае наступления одного из таких событий, как принятие энергосбытовой организацией решения о ликвидации, о прекращении ею деятельности по продаже электрической энергии, введение в отношении ее процедуры банкротства – конкурсное производство, исключение из реестра субъектов оптового рынка и (или) прекращении поставки (покупки), неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по оплате электрической энергии, услуг по передаче электрической энергии, если такое неисполнение или ненадлежащее исполнение влечет в соответствии с условиями договора отказ в одностороннем порядке гарантирующего поставщика и (или) сетевой организации от исполнения договора полностью.

В данном случае после смены гарантирующего поставщика указанные обстоятельства не наступили, соответственно, не имеется оснований для прекращения действия договоров энергоснабжения (купли-продажи электроэнергии), заключенных между истцом и его потребителями, и их принудительного перевода на обслуживание ответчика, как нового гарантирующего поставщика.

При этом согласно абзацу 3 статьи 37 Закона об электроэнергетике потребитель электрической энергии свободен в выборе контрагента по договору купли-продажи, договору поставки электрической энергии.

В связи с этим, поскольку потребители заключили договоры энергоснабжения с истцом исходя из указанного принципа свободы договора и предусмотренных действующим законодательством оснований для их принудительного перевода на обслуживание к другому поставщику не имеется, ответчик в данном случае не вправе препятствовать исполнению таких договоров.

В такой ситуации действия ответчика, отказывающегося по различным формальным предлогам от заключения договора с истцом, фактически направлены на воспрепятствование осуществлению истцом хозяйственной деятельности и исполнению им обязательств по поставке электроэнергии конечным потребителям, заключившим с истцом договоры энергоснабжения (купли-продажи) и в итоге приведет к переходу потребителей вопреки их воле на обслуживание гарантирующего поставщика, что противоречат требованиям как статей 421, 426 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 37 Закона об электроэнергетике, так и пунктов 3, 8, 9 части 1 статьи 10, статьи 14.8 Федерального закона «О защите конкуренции», части 1 статьи 8 Федерального закона «О естественных монополиях», статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При изложенных обстоятельствах требования истца о понуждении ответчика к заключению договора являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Определяя условия договора, на которых подлежит заключению договор, с учетом баланса экономических интересов сторон договора, порядка ведения ими своей хозяйственной деятельности, обычной договорной практики и практики поведения на рынке, социально-экономических интересов, особенностей договора и иных обстоятельств дела, суд принимает решение о следующей редакции условий договора, в том числе отличной от предложенных сторонами:

Редакция поставщика (ответчика) изложенная в проекте направленного	Редакция покупателя (истца), изложенная в тексте	Принимаемая судом редакция

им истцу договора и в форме договора, размещенного на сайте ответчика в сети «Интернет» в соответствии с пунктом 33 Основных положений № 422.	протокола разногласий № 1 от 01.03.2021	
Название, место, номер, дата		
Отсутствует номер договора	Договор № 05013810062/ЭО	Принять в редакции покупателя, поскольку в договоре должен быть указан номер для идентификации
1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА		
Абзац 1 пункта 1.4. Исходя из фактической схемы электроснабжения потребителей Покупателя, категория надежности снабжения Покупателя соответствует на день подписания настоящего Договора _____ категории.	Исключить	Принять в редакции покупателя, поскольку категория надежности по разным точкам поставки разная и указана в актах об осуществлении технологического присоединения. В связи с этим, ввиду большого количества точек поставки в указании в договоре категории надежности каждой точки поставки нет необходимости.
Раздел 2.2. Гарантирующий поставщик имеет право)		
Пункт 2.2.3. Беспрепятственного доступа для своего персонала в присутствии представителя Покупателя к энергопринимающим устройствам потребителей Покупателя в целях: снятия не чаще 1 раза в месяц показаний приборов учета; проведения не чаще 1 раза в месяц контрольных проверок приборов учета (в том числе инструментальных); допуска в эксплуатацию приборов учета; присутствия при осуществлении Покупателем действий по самостоятельному частичному ограничению режима своего потребления и (или) потребления потребителей Покупателя; проведения замеров по определению качества электроэнергии; в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством и настоящим Договором.	Беспрепятственного доступа для своего персонала в присутствии представителя Покупателя к энергопринимающим устройствам потребителей Покупателя в целях: снятия не чаще 1 раза в месяц показаний приборов учета; проведения не реже 1 раза в месяц контрольных проверок приборов учета (в том числе инструментальных); допуска в эксплуатацию приборов учета; присутствия при осуществлении Покупателем действий по самостоятельному частичному ограничению режима своего потребления и (или) потребления потребителей Покупателя; проведения замеров по определению качества электроэнергии; в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством и настоящим Договором.	Принять в редакции покупателя, поскольку такой порядок проверок (не реже 1 раза в год) прямо предусмотрен в пункте 170 Основных положений № 422.

Пункт 2.2.7. Направлять Покупателю первичные документы по месту нахождения Потребителя (счета- фактуры, акты приема – передачи, акты сверки взаимных расчетов, счета на оплату).	Исключить	Принять в редакции покупателя, поскольку документация должна направляться по месту нахождения покупателя (по юридическому, фактическому адресу), но не потребителя, не являющегося стороной данного договора
2.3. Покупатель обязуется:		
Пункт 2.3.2. Урегулировать отношения по передаче электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств обслуживаемых Покупателем потребителей в соответствии с Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии и Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и уведомить Гарантирующего поставщика о дате заключения такого договора оказания услуг по передаче электрической энергии в течение 3 календарных дней с момента заключения настоящего Договора.	Исключить	Принять в редакции покупателя, поскольку в соответствии с пунктом 29 Основных положений № 422 в договоре купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), заключаемом с гарантирующим поставщиком, не регулируются отношения, связанные с оперативно-диспетчерским управлением и передачей электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств потребителя.
Пункт 2.3.3. В десятидневный срок с момента заключения настоящего Договора представить Гарантирующему поставщику заверенные надлежащим образом копии документов (в том числе соответствующих договоров и решений) об обеспечении исполнения обязательств по оплате приобретаемой электрической энергии в виде безотзывной банковской гарантии либо государственной или муниципальной гарантии на весь срок действия настоящего Договора. Размер гарантии должен быть не менее стоимости электрической энергии (мощности) в объеме фактического потребления в предыдущем году потребителями, в целях обслуживания которых Покупатель заключает настоящий Договор. В случае если вследствие неисполнения либо ненадлежащего исполнения Покупателем обязательств по настоящему Договору, Гарантирующим поставщиком будет реализована предоставленная	Исключить	Принять в редакции поставщика, поскольку представление гарантии предусмотрено пунктом 106 Основных положений № 422 и такая редакция указана в форме договора, размещенной на сайте поставщика и предлагаемой всем покупателям.

Гарантирующему поставщику гарантия, Покупатель обязан не позднее 30 дней после этого представить Гарантирующему поставщику документы, подтверждающие возобновление гарантии в требуемом в соответствии с настоящим пунктом размере.		
Пункт 2.3.5. Обеспечить оборудование точек поставки средствами учета электрической энергии, в том числе измерительными приборами, соответствующими требованиям законодательства РФ, а также обеспечить их работоспособность (исправность) и соблюдение в течение всего срока действия настоящего Договора эксплуатационных требований к ним, установленных уполномоченным органом по техническому регулированию и метрологии и изготовителем.	Исключить	Принять в редакции покупателя, поскольку в силу пункта 136 Основных положений № 422 гарантирующие поставщики и сетевые организации обеспечивают коммерческий учет электрической энергии (мощности) на розничных рынках, в том числе путем приобретения, установки, замены, допуска в эксплуатацию приборов учета электрической энергии и (или) иного оборудования, а также нематериальных активов, которые необходимы для обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности), и последующей их эксплуатации, том числе при отсутствии, выходе из строя, утрате, истечении срока эксплуатации или истечении интервала между поверками приборов учета электрической энергии и (или) иного оборудования, которые используются для коммерческого учета электрической энергии (мощности), в том числе не принадлежащих сетевой организации (гарантирующему поставщику).
Пункт 2.3.9. В случае временного выхода из эксплуатации (в т.ч. выявления неисправности, необходимости замены, поверки) или утраты средств учета (находящегося в ведении Покупателя), в течение 30 календарных дней с даты наступления указанных обстоятельств, обеспечить восстановление за свой счет их работоспособности либо установку нового средства учета, с обязательным согласованием с Гарантирующим поставщиком, а также оплатить величину безучетного потребления, определенную расчетным способом в соответствии с настоящим Договором.	Исключить	
2.4. Покупатель имеет право		
Пункт 2.4.3. Досрочно расторгнуть или изменить договор с Гарантирующим поставщиком при условии письменного уведомления Гарантирующего поставщика об этом не позднее, чем за 20 рабочих дней до заявленной даты расторжения (изменения), оплаты потребленной электрической энергии (мощности) не позднее чем за 10 рабочих дней до заявленной даты, а также в случаях,	Исключить	Принять в редакции покупателя, поскольку право покупателя на досрочное расторжение договора и порядок такого расторжения предусмотрены в пункте 10.2 договора.

предусмотренных действующим законодательством, оплаты компенсации в связи с прекращением договорных отношений.		
Пункт 2.4.7. Получать первичные документы по месту нахождения Гарантирующего поставщика и его отделений (счета-фактуры, акты приема – передачи, акты сверки взаимных расчетов, счета на оплату).	Исключить	Принять в редакции покупателя, поскольку каждое лицо вправе распоряжаться своими правами по собственному усмотрению и в данном случае отказ покупателя от права получения документов по месту нахождения поставщика не нарушает прав других лиц.
5. ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФАКТИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ (МОЩНОСТИ)		
Пункт 5.2. Покупатель ежемесячно, на 00 часов 00 минут 1-го числа дня месяца, следующего за расчетным, обязан производить снятие показаний расчетных средств учета, в том числе используемых в качестве расчетных контрольных приборов учета, и не позднее 1-ого числа месяца, следующего за расчетным, представлять в письменном виде Гарантирующему поставщику согласованный с сетевой организацией отчет о потребленной электроэнергии по формату согласно Приложению № 4 к настоящему Договору. В целях оперативной передачи информации допускается передача показаний Гарантирующему поставщику по телефону _____ (устно), по факсу _____ (направляется подписанная копия отчета о потреблении). В этом случае Покупатель обязан в течение трех рабочих дней после сообщения показаний по телефону (факсу), но не позднее последнего числа текущего расчетного месяца, представить Гарантирующему поставщику нарочно подписанный оригинал отчета о потреблении.	Покупатель ежемесячно, до 1-го числа дня месяца, следующего за расчетным, обязан производить снятие показаний приборов учета, не относящихся к интервальным, в том числе, используемых в качестве контрольных приборов учета. Покупатель ежемесячно, на 00 часов 00 минут 1-го числа дня месяца, следующего за расчетным, обязан производить снятие показаний интервальных приборов учета, в том числе используемых в качестве контрольных приборов учета, и в течение последующих 5 рабочих дней представлять их Гарантирующему поставщику с использованием телефонной связи, электронной почты или иным способом, позволяющим подтвердить факт их получения, указанным в договоре. Покупатель обязан не позднее 10 числа месяца, следующего за расчетным, направлять Гарантирующему поставщику согласованный с сетевой организацией отчет о потребленной электроэнергии по формату согласно Приложению № 4 к настоящему Договору способом, позволяющим подтвердить факт получения. В целях оперативной передачи информации	Принять в редакции покупателя, поскольку указанная им редакция более соответствует положениям пунктов 157, 159 Основных положений № 422.

	допускается передача показаний Гарантирующему поставщику по электронной почте _____, по факсу_____ (направляется подписанная копия отчета о потреблении). В этом случае Покупатель обязан после направления показаний по адресу электронной почты (факсу), представить гарантирующему поставщику нарочно подписанный оригинал отчета о потреблении согласно срокам, установленным в абзаце 1 п. 5.2.	
6. УСЛОВИЕ О ЦЕНЕ ДОГОВОРА		
Пункт 6.6. Покупатель для осуществления расчетов за электрическую энергию по совокупности точек поставки выбрал следующую ценовую категорию с учетом дифференциации нерегулируемых цен: _____.	Исключить	Принять в редакции покупателя, поскольку ценовые категории отдельно по каждой точке поставки указаны в Приложении № 3 к договору.
подпункт б) пункта 6.7. б) предоставлять Гарантирующему поставщику по формату Приложения № 5 к настоящему Договору в срок до 5 числа месяца следующего за расчетным, интервальный акт учета поставки электрической энергии (мощности) за предшествующий календарный месяц;	Исключить	Принять в редакции поставщика, поскольку представление показаний интервальных приборов учета предусмотрено пунктом 159 Основных положений № 422, при этом истец не обосновал нормативно и не доказал документально наличие оснований для исключения данного условия из договора.
7. ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ И ПЛАТЕЖЕЙ		
Пункт 7.1.1. В случае непредставления Покупателем документов, свидетельствующих об обеспечении исполнения обязательств по оплате приобретаемой электрической энергии в виде безотзывной банковской гарантии (в соответствии с п. 2.3.3 настоящего Договора, п. 106 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442) оплата Покупателем приобретаемой электрической энергии и мощности производится в следующих объемах и сроки платежа: 100 процентов стоимости электрической энергии (мощности) в	В ходе судебного разбирательства покупатель согласился с редакцией поставщика.	Принять в редакции поставщика, поскольку в таком виде условие указано в форме договора, размещенном на сайте поставщика, и покупатель согласен с этим условием.

167

подлежащем оплате объеме покупки в месяце, за который осуществляется оплата, вносится до 1-го числа этого месяца; стоимость объема покупки электрической энергии (мощности) в месяце, за который осуществляется оплата, за вычетом средств, внесенных Покупателем в качестве оплаты электрической энергии (мощности) в течение этого месяца, оплачивается до 18-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата. В случае если размер предварительной оплаты превысит стоимость объема покупки электрической энергии (мощности) в месяце, за который осуществляется оплата, излишне уплаченная сумма зачитывается в счет платежа за месяц, следующий за месяцем, в котором была осуществлена такая оплата.		
Пункт 7.7. Расчеты за электрическую энергию (мощность) производятся денежными средствами. Днем оплаты является день поступления денежных средств на расчетный счет Гарантирующего поставщика.	Расчеты за электрическую энергию (мощность) производятся денежными средствами. Покупатель оплачивает приобретаемую в точках поставки электрическую энергию путем перечисления денежных средств на расчетный счет Гарантирующего поставщика или иным способом, предусмотренным действующим законодательством РФ (Оплата векселями, зачет и т.д.).	Принять в редакции покупателя, поскольку предлагаемые им способы оплаты не противоречат предусмотренным действующим законодательством способам оплаты.
8. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН		
Пункт 8.1. Покупатель несет перед третьими лицами материальную и иную ответственность за вред, причиненный им в результате ненадлежащей эксплуатации находящихся в собственности (ведении, эксплуатации) Покупателя энергетических сетей и иного энергетического оборудования.	Исключить	Принять в редакции покупателя, поскольку обязательства вследствие причинения вреда устанавливаются главой 59 Гражданского кодекса Российской Федерации, в частности, статьей 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации, и не устанавливаются в договоре по отношению к не являющихся стороной договора третьих лиц.
10. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА И МОМЕНТ НАЧАЛА ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ КАЖДОЙ ИЗ СТОРОН		
Пункт 10.1.	Настоящий Договор	Принять в редакции

Настоящий Договор вступает в силу в соответствии с нормами, установленными действующим законодательством РФ.	вступает в силу со дня его подписания, и распространяет свое действие на правоотношения Сторон, возникшие с 01.07.2020. В отношении точек поставки Потребителей (приложение 3 к настоящему договору) по которым между Покупателем и Потребителем заключены договора энергоснабжения, настоящий договор вступает в силу с даты начала исполнения обязательств по таким договорам энергоснабжения. Договор считается ежегодно продленным на тех же условиях, если не менее чем за один месяц до окончания срока его действия ни одна из Сторон не заявит о его прекращении или изменении, либо о заключении нового договора. Если одной из сторон заявлено об изменении или заключении нового договора, то отношения сторон до заключения нового договора регулируются в соответствии с условиями ранее заключенного договора с учетом положений, содержащихся в разделе 10 настоящего Договора.	покупателя, поскольку данная редакция не противоречит порядку, установленному в пункте 45 Основных положений № 422. Распространение действия договора на правоотношения сторон, возникшие с 01.07.2020 в связи со сменой гарантирующего поставщика, не противоречит пункту 2 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации и направлено на приведение имевших место фактических правоотношений сторон по купле-продаже электроэнергии (мощности) в соответствие с действующим законодательством в области электроэнергетики.
Пункт 11.1. Все уведомления и сообщения в рамках настоящего Договора направляются в письменной форме, в форме СМС-уведомлений, на электронную почту, путем включения соответствующего уведомления в счет на оплату, публикацией в СМИ. Сообщения будут считаться исполненными надлежащим образом, если они направлены заказным письмом с уведомлением о вручении, по телефаксу или доставлены нарочно по юридическим (почтовым) адресам сторон, а также направлены на номер мобильного телефона и электронной почты, указанные в настоящем Договоре.	Все уведомления и сообщения в рамках настоящего Договора должны направляться сторонами друг другу в письменной форме. Сообщения будут считаться исполненными надлежащим образом, если они направлены заказным письмом с уведомлением о вручении, по телеграфу, телетайпу, телефаксу или доставлены нарочно по юридическим (почтовым) адресам сторон с распиской о получении уполномоченным на это лицом.	Принять в редакции поставщика, но с исключением из способов направления уведомлений и сообщений по договору таких способ, как публикации в СМИ и направление СМС-уведомлений, поскольку указанный способ сообщений является малоинформативным ввиду ограниченности объема передаваемой информации и затруднительности фиксации полученной информации, а предлагаемые покупателем способы сообщений (по телеграфу, телетайпу, телефаксу) являются устаревшими.
Пункт 12.2. «Покупатель»: (не заполнен)	Номер телефона: 8(8722)67-01-36; адрес электронной почты: info@electron-sbyt.ru, сайт www.electron-sbyt.ru	Принять в редакции покупателя, поскольку в договоре должны быть указаны соответствующие реквизиты.

Приложение № 3 «Перечень точек поставки, средств учета и мест их установки» (соответствующий перечень отсутствует)	Согласно приложенному к заявлению покупателя от 12.03.2021 Приложению № 3 «Перечень точек поставки, средств учета и мест их установки».	Принять в редакции покупателя, поскольку данное условие относится к существенным условиям. При этом представленный истцом перечень соответствует фактическим обстоятельствам и представленным в дело документам, а в случае возникновения обстоятельств для изменения перечня, данный вопрос может быть разрешен между сторонами в последующем в установленном порядке.
Приложение № 8 «Форма акта об осуществлении технологического присоединения (отсутствует)	Согласно приложенному к заявлению покупателя от 12.03.2021 Приложению № 8 «Форма акта об осуществлении технологического присоединения».	Принять в редакции покупателя, поскольку указанные формы должны быть согласованы сторонами во избежание последующих разногласий в ходе исполнения договора.
Приложение № 9 «Форма акта допуска прибора учета в эксплуатацию» (отсутствует)	Согласно приложенному к заявлению покупателя от 12.03.2021 Приложению № 8 «Форма акта допуска прибора учета в эксплуатацию».	

Таким образом, условия договора между сторонами подлежат установлению судом в соответствии с указанной редакцией.

В соответствии со статьей 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В данном случае спорный договор заключается на основании решения суда в порядке пункта 4 статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации и считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда.

Тем самым, поскольку судом при рассмотрении настоящего дела принимается решение о редакции всех существенных условий договора, то данный договор не может быть признан незаключенным по мотиву несогласованности его существенных условий.

В связи с этим в удовлетворении встречного иска следует отказать.

Поскольку судом установлено отсутствие оснований для воспрепятствования истцу в спорном периоде в приобретении электроэнергии в целях исполнения договоров с потребителями и фактического приобретения истцом в этих целях электроэнергии в спорном периоде у ответчика, последний в силу требований статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации и условий договора обязан выставить истцу надлежащим образом оформленные счета-фактуры.

Учитывая, что количество приобретенной истцом электроэнергии подтверждено соответствующими отчетами о потребленной электроэнергии за спорный период в разрезе каждого потребителя и точек поставки и ответчиком данные сведения вопреки требованиям

статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не опровергнуты какими-либо доказательствами, счета-фактуры подлежат выставлению ответчиком на указываемые истцом объемы, а именно: за июль 2020 года на сумму 27 309 069,62 рубля; за август 2020 года на сумму 26 902 347,14 рубля; за сентябрь 2020 года на сумму 26 582 953,58 рубля; за октябрь 2020 года на сумму 26 390 199,22 рубля; за ноябрь 2020 года на сумму 28 460 186,16 рубля; за декабрь 2020 года на сумму 29 210 809,51 рубля; за январь 2021 года на сумму 24 493 199,03 рубля; за февраль 2021 года на сумму 25 619 346,16 рубля; за март 2021 года на сумму 27 380 579,11 рубля.

В связи с этим требования истца об обязании ответчика выставить надлежащим образом оформленные счета-фактуры является обоснованными и подлежат удовлетворению.

При этом доводы ответчика об избрании истцом ненадледжащего способа защиты права судом отклоняются по следующим основаниям.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрен такой способ защиты права, как присуждение к исполнению обязанности в натуре.

Согласно пункту 3 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщик налога на добавленную стоимость (НДС), реализуя товар (работу, услугу), обязан выдать покупателю счет-фактуру с выделением суммы НДС для того, чтобы покупатель имел возможность использовать соответствующий налоговый вычет.

Ответчик в спорном периоде фактически реализовал истцу товар, подлежащий налогообложению НДС (электроэнергию), поэтому ответчик обязан составить и выставить (передать) истцу счета-фактуры не позднее 5 календарных дней (подпункт 1 пункта 1 статьи 146, пункт 3 статьи 168, подпункт 1 пункта 3 статьи 169 Налогового кодекса Российской Федерации).

Более того, обязанность по выставлению счетов-фактур возникает у ответчика в силу требований статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации независимо от того, предусмотрена ли эта обязанность заключенным между сторонами договором или нет.

Таким образом для ответчика обязанность выставить истцу счета-фактуры предусмотрена налоговым законодательством.

Однако данное обстоятельство не означает того, что истец не может обратиться в суд с настоящими исковыми требованиями.

Согласно Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 24.03.2017 № 9-П в системе действующего налогового регулирования не исключается использование институтов, норм гражданского законодательства в целях обеспечения реализации имущественных интересов стороны налоговых отношений, нарушенных неправомерными или ошибочными действиями (бездействием) другой стороны. Этот вывод не ставится под сомнение и требованием, содержащимся в пункте 3 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Обязанность ответчика выставить истцу счета-фактуры определена налоговым законодательством. Это не противоречит гражданскому и арбитражному процессуальному законодательству.

Так, согласно пункту 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие

либо воздержаться от совершения определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (пункт 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации). При этом следует иметь в виду, что исчерпывающий перечень действий, совершение которых либо воздержание от совершения которых может быть предметом обязательства, статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации не установлен.

Таким образом, поскольку исчерпывающий перечень действий, совершение которых может быть предметом обязательства, статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации не установлен, то для определения этих действий подлежат использованию также нормы иного законодательства, в том числе и налогового.

Также согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами.

На возможность предъявить иск о возложении на продавца обязанности выставить счета-фактуры покупателю (в том числе в отсутствие урегулирования условий в договоре) на основании статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и норм налогового законодательства указано также в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.03.2004 № 101/04 по делу № А56-10602/03, в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2014 № 305-ЭС14-4526 по делу № А40-166174/2013.

Защита гражданских прав осуществляется способами, перечисленными статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, либо иными способами, предусмотренными законом.

Лицо свободно в выборе способа защиты своего нарушенного права, однако, избранный им способ защиты должен соответствовать содержанию нарушенного права и спорного правоотношения, характеру нарушения.

В рассматриваемом случае выбранный истцом способ защиты своего нарушенного права не противоречит гражданскому и арбитражному процессуальному законодательству, а также признается приведенной выше судебной практикой как надлежащий.

Целью судебной защиты является внесение правовой определенности в отношения сторон спора. Поэтому, устанавливая, исходя из специфики обстоятельств дела, является ли избранный истцом способ защиты надлежащим применительно к статье 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьям 11, 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, суду следует оценивать, насколько действия ответчика создают существенные препятствия истцу для реализации его гражданских прав и (или) возлагают на него необоснованные обязанности, и по результатам такой оценки приходить к выводу о том, требуют ли охраняемые законом интересы истца судебного вмешательства на существующей стадии правоотношения.

В связи с изложенным отклоняется довод ответчика о том, что избранный истцом способ защиты не предусмотрен положениями статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, в удовлетворении встречного иска следует отказать, а исковые требования истца подлежат удовлетворению.

При этом оценив обстоятельства спора исходя из критериев справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из недобросовестного поведения, размер

172

предусмотренной статьей 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации судебной неустойки на случай неисполнения ответчиком настоящего решения следует установить в сумме 50 000 рублей за каждый день просрочки исполнения решения.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по оплате государственной пошлины по искам и по ходатайству о принятии обеспечительных мер относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить.

Обязать ПАО «Россети Северный Кавказ» заключить с ООО «Электрон» договор купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 в редакции ООО «Электрон», изложенной в протоколе разногласий № 1 от 01.03.2021, за исключением пункта 2.3.3, 7.1.1 и подпункта «б» пункта 6.7 договора, которые принять полностью в редакции ПАО «Россети Северный Кавказ», а также пункта 11.1 договора, который принять в редакции ПАО «Россети Северный Кавказ» с исключением из способов направления уведомлений и сообщений по договору таких способ, как публикации в СМИ и направление СМС-уведомлений.

Обязать ПАО «Россети Северный Кавказ» в течение 5 рабочих дней после вступления решения в законную силу выставить ООО «Электрон» надлежащим образом оформленные счета-фактуры: за июль 2020 года на сумму 27 309 069,62 рубля; за август 2020 года на сумму 26 902 347,14 рубля; за сентябрь 2020 года на сумму 26 582 953,58 рубля; за октябрь 2020 года на сумму 26 390 199,22 рубля; за ноябрь 2020 года на сумму 28 460 186,16 рубля; за декабрь 2020 года на сумму 29 210 809,51 рубля; за январь 2021 года на сумму 24 493 199,03 рубля; за февраль 2021 года на сумму 25 619 346,16 рубля; за март 2021 года на сумму 27 380 579,11 рубля.

В удовлетворении встречного иска отказать.

Взыскать с ПАО «Россети Северный Кавказ» в пользу ООО «Электрон» 15 000 рублей судебных расходов по оплате государственной пошлины.

В случае неисполнения настоящего решения, взыскать с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» в пользу ООО «Электрон» денежную компенсацию в размере 50 000 рублей в день за каждый день неисполнения решения до даты фактического исполнения решения.

Решение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в течение месяца после его принятия.

И. С. Гаджимагомедов

Судья

ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
ул. Вокзальная, 2, г. Ессентуки, Ставропольский край, 357601, http://www.16aas.arbitr.ru,
e-mail: info@16aas.arbitr.ru, тел. 8 (87934) 6-09-16, факс: 8 (87934) 6-09-14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ессентуки
20.12.2021

Дело № А15-1344/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 13.12.2021
Постановление изготовлено в полном объёме 20.12.2021

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего Марченко О.В., судей: Егорченко И.Н., Казаковой Г.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чубарь А.Е., при участии в судебном заседании, проводимом с применением системы видеоконференц-связи Арбитражным судом Республики Дагестан, от истца - общества с ограниченной ответственностью «Электрон» (г. Москва, ИНН 9701038947, ОГРН 1167746422271) – Гасанова А.Н. (доверенность от 27.09.2021), Мусаева С.М. (доверенность от 27.09.2021), от ответчика - публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» (г. Пятигорск, ИНН 2632082033, ОГРН 1062632029778) – Потехина С.В. (доверенность от 01.0.12021), рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 23.09.2021 по делу № А15-1344/2021 (судья Гаджимагомедов И.С.),

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Электрон» (далее по тексту – общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» (далее по тексту – компания) об обязании предоставить по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 надлежащим образом оформленные счета-фактуры: за июль 2020 на сумму 27 309 069,62 руб; за август 2020 на сумму 26 902 347,14 руб; за сентябрь 2020 на сумму 26 582 953,58 руб; за октябрь 2020 на сумму 26 390 199,22 руб; за

ноябрь 2020 на сумму 28 460 186,16 руб; за декабрь 2020 на сумму 29 210 809,51 руб; за январь 2021 на сумму 24 493 199,03 руб; за февраль 2021 на сумму 25 619 346,16 руб; за март 2021 на сумму 27 380 579,11 руб, об урегулировании разногласий при заключении договора, а также о присуждении судебной неустойки по истечении срока, установленного для добровольного исполнения решения суда.

Определением от 28.06.2021 принят встречный компании о признании незаключенным договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Определением от 17.08.2021 к делу объединено дело № А15-2300/2021 по иску общества к компании об урегулировании разногласий к договору купли-продажи электрической энергии (мощности) с энергосбытовой организацией № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 путем принятия протокола разногласий № 01 от 01.03.2021 в редакции истца.

Решением суда от 23.09.2021 первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встречного иска отказано. Удовлетворяя первоначальные исковые требования, суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии каких-либо обстоятельств, препятствующих фактическому исполнению договора № 05013810062/ЭО от 27.01.2021. В материалы дела представлены все необходимые документы, подтверждающие право общества на заключение договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком. Действия ответчика, отказывающегося по различным формальным предлогам от заключения договора с истцом, фактически направлены на воспрепятствование осуществлению последним хозяйственной деятельности и исполнению им обязательств по поставке электроэнергии конечным потребителям, заключившим с ним договоры энергоснабжения (купли-продажи). Суд определил условия договора, на которых подлежит он заключению, с учетом баланса экономических интересов сторон, порядка ведения ими своей хозяйственной деятельности, обычной договорной практики и практики поведения на рынке, социально-экономических интересов, особенностей договора и иных обстоятельств дела. Суд присудил судебную неустойку на случай неисполнения ответчиком вступившего в законную силу судебного акта, принятого по неденежному требованию. Поскольку суд пришел к выводу о принятии решения в редакции всех существенных условий договора, следовательно, оснований для признания его незаключенным не имеется, в связи с чем, отказал в удовлетворении встречного иска.

Компания не согласилась с решением суда, обратилась в суд апелляционной инстанции с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить, ссылаясь на нарушение судом норм материального права. Общество как покупатель, приобретающий электроэнергию для ее продажи конечным потребителям,

сам не относится к категории потребителей, на него распространяются общие правила заключения публичных договоров, установленные пунктом 2 статьи 432, статьей 435, пунктом 1 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктами 34, 106 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее по тексту - Основные положения № 442), следовательно, для заключения договора с компанией общество должно обратиться с заявлением о заключении договора с приложением документов, перечень которых установлен в пунктах 34, 106 Основных положений № 442. Подписание договора со стороны компании обусловлено исполнением постановления суда апелляционной инстанции от 28.12.2020 по делу № А15-2708/2020.

В отзыве общество доводы жалобы отклонило.

Общество заявило ходатайство об отложении рассмотрения жалобы.

В судебном заседании компанией представлены письменные возражения на отзыв.

В судебном заседании 08.12.2021 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 13.12.2021.

В судебном заседании представители сторон озвучили правовую позицию по рассматриваемой жалобе, дали суду пояснения по обстоятельствам спора, ответили на вопросы суда.

Изучив материалы дела, оценив доводы жалобы, отзыв на жалобу, суд апелляционной инстанции приходит к следующему выводу.

Из материалов дела следует, что в рамках дела № А15-2708/2020 суды установили, что 31.03.2017 между обществом (покупатель) и ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (гарантирующий поставщик) заключен договор купли-продажи электроэнергии (мощности) № 05013810062/ЭО.

Приказом Минэнерго России от 25.06.2020 № 494 «О присвоении статуса гарантирующего поставщика территориальной сетевой организации» в связи с принятием Ассоциацией «НП Совет рынка» решения о лишении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» статуса субъекта оптового рынка электрической энергии и мощности, исключении его из реестра субъектов оптового рынка, прекращении в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» поставки (покупки) электрической энергии и мощности на оптовом рынке (протокол заседания Наблюдательного совета Ассоциации «НП Совет рынка» от 22.06.2020 № 16/2020) компании присвоен статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», начиная с 01.07.2020 до даты вступления в силу решения о присвоении

статуса гарантирующего поставщика победителю конкурса в отношении указанной зоны деятельности гарантирующего поставщика, но не более чем на 12 месяцев.

В письме от 10.07.2020 № 1/01/2865 компания уведомила энергосбытовые организации, в том числе истца, о присвоении ей статуса гарантирующего поставщика электрической энергии в зоне деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» с 01.07.2020 и сообщила о необходимости заключения договоров купли-продажи электроэнергии с ответчиком – новым гарантирующим поставщиком.

Общество в письме от 17.07.2020 № 06-310 просило компанию направить предложение о заключении договора вместе с проектом такого договора.

В ответе от 28.07.2020 № 1.1/01/451 компания сообщила о возможности заключения договора при соблюдении требований пунктов 34 и 106 Основных положений № 442 и предложила представить соответствующие документы.

Полагая, отказ от направления предложения заключить договор неправомерным, общество обратилось с иском об обязании компании направить проект договора.

Решением Арбитражного суда Республики Дагестан от 30.09.2020 по делу № А15-2708/2020 в удовлетворении указанного иска отказано. Суд первой инстанции исходил из того, что условиями пунктов 14, 15, 19, 21 Основных положений № 442 обязанность по совершению действий по принятию на обслуживание лиц, энергопринимающие устройства которых расположены в границах зоны деятельности гарантирующего поставщика, в отсутствие их обращений возлагается на гарантирующего поставщика только в отношении потребителей. При этом понятия «потребитель» и «покупатель» не являются равнозначными. Общество не является потребителем электрической энергии в смысле, придаваемом данному понятию Основными положениями № 442, в связи с чем на данное лицо распространяется общий порядок заключения договора с гарантирующим поставщиком.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 28.12.2020 решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 30.09.2020 отменено, иск удовлетворен. На компанию возложена обязанность в течение 30 дней с момента вступления в законную силу постановления направить обществу подписанный и скрепленный печатью проект договора купли-продажи электрической энергии (мощности) в двух экземплярах и заключить его. Судебный акт мотивирован тем, что смена гарантирующего поставщика, произошедшая 01.07.2020, не является обстоятельством, автоматически прекращающим действие договора купли-продажи электрической энергии (мощности) от 31.03.2017 № 05013810062/ЭО, поскольку, по сути, происходит замена лица в обязательстве со стороны гарантирующего поставщика.

Во исполнение указанного постановления суда апелляционной инстанции компания письмами от 28.01.2021 и 04.02.2021 направила обществу проект договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 (т.д. 1 л.д. 36-37).

В свою очередь общество письмом от 12.03.2021 (т.д. 1 л.д. 45) направило в адрес компании подписанный договор купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 с протоколом разногласий и перечнем точек поставки, средств учета и мест их установки.

В связи с тем, что постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.03.2021 указанное постановление апелляционной инстанции от 28.12.2020 отменено с оставлением в силе решения суда первой инстанции, компания письмом от 29.03.2021 (т.д. 1 л.д. 42) сообщила обществу об отзыве направленного ранее предложения на заключение договора, отказала обществу в заключении договора и урегулировании разногласий.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения общества с иском в арбитражный суд.

Компания, возражая против иска, предъявила встречное исковое заявление о признании договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 незаключенным. В качестве правового обоснования требования компания ссылалось на нормы статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также на пункты 34, 106 Основных положений № 442.

Разрешая возникший между сторонами спор и удовлетворяя первоначальные исковые требования, суд первой инстанции установил, что ответчик, обладающий статусом гарантирующего поставщика на территории Республики Дагестан, необоснованно уклоняется от заключения спорного договора.

Суд апелляционной инстанции считает, что указанный вывод суда первой инстанции основан на неполном выяснении и исследовании судом обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения спора, имеющихся в деле доказательств, а также с неправильным применением норм материального права и без учета постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.03.2021 по делу №А15-2708/2020, исходя из следующего.

Федеральный закон «Об электроэнергетике» № 35-ФЗ от 26.03.2003 (далее по тексту - Закон № 35-ФЗ) устанавливает правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определяет полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов

электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии) и потребителей электрической энергии.

В статье 3 Закона № 35-ФЗ определено понятие гарантирующего поставщика. Согласно данному понятию гарантирующим поставщиком является коммерческая организация, обязанная в соответствии с названным Законом или добровольно принятыми обязательствами заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию.

Правила заключения договоров энергоснабжения и определения условий их исполнения определены Основными положениями № 442.

В соответствии с пунктом 9 Основных положений № 442 гарантирующий поставщик обязан заключать в соответствии с разд. III данного документа договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с любым обратившимся к нему физическим или юридическим лицом в отношении энергопринимающих устройств, расположенных в границах зоны деятельности гарантирующего поставщика, а также по основаниям и в порядке, которые установлены в настоящем разделе, принимать на обслуживание любого потребителя, энергопринимающие устройства которого расположены в границах зоны деятельности гарантирующего поставщика, в отсутствие обращения потребителя.

Согласно пункту 14 Основных положений № 442 гарантирующий поставщик обязан совершать действия по принятию на обслуживание потребителей, энергопринимающие устройства которых расположены в границах зоны его деятельности, в отсутствие их обращений в случаях, установленных в Основных положениях № 442.

В силу абзацев 1 и 2 пункта 15 Основных положений № 442 принятие организацией, имеющей статус гарантирующего поставщика, на обслуживание потребителей, энергопринимающие устройства которых расположены в границах ее зоны деятельности в качестве гарантирующего поставщика, в отсутствие обращений указанных потребителей осуществляется в случаях присвоения указанной организации статуса гарантирующего поставщика, изменения в соответствии с названным документом границ зоны деятельности гарантирующего поставщика с включением в его зону деятельности территории, соответствующей всей зоне деятельности иного гарантирующего поставщика или ее части.

В соответствии с положениями пункта 21 Основных положений № 442 потребителям за исключением граждан гарантирующий поставщик не позднее 20 рабочих дней со дня получения извещения, предусмотренного пунктом 17 названного документа, направляет предложения о заключении с ним не позднее 2 месяцев с даты, установленной в соответствии с абзацем четвертым пункта 16 указанного документа, договора энергоснабжения или договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) с условием о начале исполнения такого договора с даты и времени, установленных в соответствии с абзацем четвертым пункта 16 Основных положений № 442.

Иные лица (энергосбытовые / энергоснабжающие организации), приобретающие электроэнергию в целях ее продажи, не названы в разделе II Основных положений № 442 в качестве лиц, в отношении которых действует правило о заключении договора с гарантирующим поставщиком в отсутствие их обращения.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 7 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными», при наличии спора о заключенности договора суд должен оценивать обстоятельства дела в их взаимосвязи в пользу сохранения, а не аннулирования обязательств, а также исходя из презумпции разумности и добросовестности участников гражданских правоотношений, закрепленной статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации. Если стороны не согласовали какое-либо условие договора, относящееся к существенным, но затем совместными действиями по исполнению договора и его принятию устранили необходимость согласования такого условиям, то договор считается заключенным.

В рамках дела № А15-2708/2020 преюдициально (статья 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) установлено, что общество не является потребителем электрической энергии, а приобретает электроэнергию для ее дальнейшей продажи.

Поскольку требования пунктов 14, 15, 21 Основных положений № 442 регламентируют правоотношения между гарантирующим поставщиком и непосредственными потребителями электроэнергии, при этом истец, как покупатель, приобретающий электроэнергию для ее продажи конечным потребителям, сам не относится к категории потребителей, на него распространяются общие правила заключения публичных договоров, установленные пунктом 2 статьи 432, статьей 435, пунктом 1 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктами 34, 106 Основных положений № 442, следовательно, для заключения договора с ответчиком

ителя должен обратиться к компании с заявлением о заключении договора с приложением документов, перечень которых установлен в пунктах 34, 106 Основных положений № 442.

Как установлено судом первой инстанции и поддержаны выводы судом апелляционной инстанции в рамках дела № А15-2708/2020, данный порядок заключения договора обществом не соблюден, соответственно, требования общества не могут расцениваться как требование о понуждении к заключению договора лица, уклоняющегося от его заключения.

Документы, которые должен представить потребитель, имеющий намерение заключить с гарантирующим поставщиком договор энергоснабжения, перечислены в пункте 34 Основных положений № 442.

В соответствии с пунктом 34 Основных положений № 442 к заявлению о заключении договора энергоснабжения в обязательном порядке должны быть приложены, в частности следующие документы:

- подписанный заявителем проект договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) или протокол разногласий к проекту договора, форма которого размещена (опубликована) гарантирующим поставщиком в соответствии с пунктом 33 настоящего документа (предоставляется по желанию заявителя);

- правоустанавливающие и иные документы заявителя (свидетельство о государственной регистрации заявителя в качестве юридического лица или в качестве индивидуального предпринимателя, свидетельство о постановке заявителя на учет в налоговом органе, документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявление от имени заявителя, - выписка из протокола (решения, приказа) о назначении на должность руководителя или доверенность на подписание договора, если договор подписывает не руководитель, копия паспорта гражданина Российской Федерации или иного документа, удостоверяющего личность, если заявителем выступает индивидуальный предприниматель или гражданин);

(в ред. Постановления Правительства РФ от 30.12.2012 № 1482)

- документы, подтверждающие право собственности (хозяйственного ведения, оперативного управления, аренды и иные законные права владения и (или) пользования, предусмотренные законодательством Российской Федерации) на энергопринимающие устройства, либо документы, подтверждающие право владения и (или) пользования земельным участком, о снабжении которых электрической энергией указано в заявлении о заключении договора, либо протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе на право заключения договора аренды объектов теплоснабжения,

централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов этих систем, находящихся в государственной или муниципальной собственности, который подтверждает, что заявитель является победителем такого конкурса;

(в ред. Постановления Правительства РФ от 07.07.2017 № 810)

- подписанная уполномоченным лицом энергосбытовой (энергоснабжающей) организации выписка из договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), заключенных с потребителями, в интересах которых энергосбытовая (энергоснабжающая) организация намеревается приобретать электрическую энергию (мощность) у гарантирующего поставщика, которая должна содержать сведения о сроках начала и окончания поставки электрической энергии в каждой точке поставки по каждому такому потребителю, о каждой такой точке поставки (предоставляются только энергосбытовой (энергоснабжающей) организацией, когда она выступает заявителем);

- документы, подтверждающие технологическое присоединение (в том числе и опосредованно) в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации энергопринимающих устройств, о снабжении электрической энергией которых указано в заявлении о заключении договора (не предоставляются в случаях отсутствия таких документов у заявителя в соответствии с пунктом 37 настоящего документа);

(в ред. Постановления Правительства РФ от 10.02.2014 № 95, от 11.05.2017 № 557)

- документы о допуске в эксплуатацию приборов учета (предоставляются при наличии у заявителя приборов учета);

(в ред. Постановления Правительства РФ от 11.05.2017 № 557)

- документ, подтверждающий наличие технологической и (или) аварийной брони (предоставляется при его наличии у заявителя);

(в ред. Постановления Правительства РФ от 11.05.2017 № 557)

иные документы, необходимые для заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (предоставляется заявителем, который подает заявление о заключении договора энергоснабжения).

Документы, указанные в абзацах шестом - девятом настоящего пункта, энергосбытовая (энергоснабжающая) организация, которая выступает заявителем, предоставляет гарантирующему поставщику в отношении точек поставки по каждому

договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), заключенному с потребителем, в интересах которого энергосбытовая (энергоснабжающая) организация намеревается приобретать электрическую энергию (мощность) у гарантирующего поставщика.

Как указал представитель компании в судебном заседании суда апелляционной инстанции, договор не был заключен, так как обществом не был представлен полный комплект документов, что подтверждено перечнем документов, приложенных к заявлению о направлении протокола разногласий к договору купли-продажи от 12.03.2021 № 05-149 (т.д. 6 л.д. 23). Причиной подписания договора со стороны компании явилось исполнение судебного акта суда апелляционной инстанции, впоследствии отмененного судом кассационной инстанции.

Как следует из материалов дела, в качестве приложений к названному письму № 05-149 от 12.03.2021 указаны протокол разногласий №1 от 01.03.2021 к договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 и Приложение №3 «Перечень точек поставки, средств учета и мест их установки» от 11.03.2021 к договору купли-продажи электрической энергии (мощности) №05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Иных документов, указанных в пункте 34 Основных положений №442, обществом в тексте письма или приложении к нему не указано.

Кроме того, апелляционный суд учитывает, что к числу существенных условий договора по продаже электрической энергии (мощности) в соответствии с пунктом 40 Основных положений № 442 относятся условия определение точки (точек) поставки.

В приложении № 3 к договору (т.д. 6 л.д. 24-48) определены точки поставки в количестве 1 597 точек, при этом обществом не представлены документы, подтверждающие факт нахождения энергопринимающих устройств в правообладании потребителей, в интересах которых энергосбытовая организация намерена заключить договор купли-продажи электроэнергии, а также доказательства надлежащего технологическое присоединение энергопринимающих устройств указанных потребителей к электрическим сетям.

При этом, ссылка общества на письма от 26.08.2020 01.10.2020, 22.10.2020, 20.11.2020, 31.12.2020 (т.д. 1 л.д. 74-78) таким доказательством не является. Согласно содержанию указанных писем общество просит принять компанию дополнение к Приложению №3 «Перечень точек поставки, средств учета и мест их установки».

Согласно указанным дополнениям общество вносит дополнительные точки поставки в количестве 39 в Приложение № 3 к договору купли-продажи электроэнергии от

31.03.2017, заключенному между ООО «Электрон» и ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания».

Учитывая, что общество при направлении заявления от 12.03.2021 в адрес ответчика не представило документы, подлежащие обязательному представлению гарантирующему поставщику в силу пункта 34 Основных положений № 442, отсутствуют правовые основания для урегулирования преддоговорного спора.

Отсутствие всех документов подлежащих обязательному представлению гарантирующему поставщику в силу пункта 34 Основных положений № 442, является безусловным условием для невозможности заключения спорного договора.

Также, судебная коллегия учитывает доводы компании о том, что основанием для отказа в заключении договора энергоснабжения является не предоставление обществом обеспечения исполнения им обязательств по оплате по договору в виде безотзывной банковской гарантии либо государственной или муниципальной гарантии.

Так, в отношении заключения договора с гарантирующим поставщиком энергосбытовыми (энергоснабжающими) организациями, приобретающими электроэнергию для ее продажи, действует общее правило, установленное, в том числе, пунктом 106 Основных положений № 442, согласно которому для заключения договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с гарантирующим поставщиком, указанным в пункте 104 данного документа, энергосбытовая (энергоснабжающая) организация, помимо документов, предусмотренных пунктом 34 Основных положений № 442, представляет гарантирующему поставщику заверенные надлежащим образом копии документов (в том числе соответствующих договоров и решений) о предоставлении обеспечения исполнения ею обязательств по оплате по договору в виде безотзывной банковской гарантии либо государственной или муниципальной гарантии.

В соответствии с абзацем 2 пункта 106 Основных положений № 442 в случае непредставления энергосбытовой организацией документов о предоставлении обеспечения исполнения обязательств по договору в виде указанной гарантии гарантирующий поставщик в течение 5 рабочих дней со дня получения заявления о заключении договора купли-продажи электроэнергии уведомляет об этом энергосбытовую организацию и в течение 30 дней со дня получения от нее таких документов рассматривает ее заявление о заключении договора в соответствии с порядком, установленным п. 39 Основных положений №442.

Следовательно, если энергосбытовая компания не предоставляет безотзывную банковскую гарантию, гарантирующий поставщик на основании пункта 106 Основных положений № 442 вправе отказать в заключении договора купли-продажи электроэнергии.

При этом, в отсутствии предоставления обществом в адрес компании всех предусмотренных Основными положениями № 442 документов, вывод суда первой инстанции о невозможности отказа в заключении публичного договора только в силу его публичности, является неверным.

Учитывая, что обществом в материалы дела не представлены доказательства предоставления безотзывной банковской гарантии, а также государственной или муниципальной гарантии, основания полагать, что спорный договор № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 является заключенным, у суда апелляционной инстанции отсутствуют, поскольку указанное обстоятельство является существенным условием для заключения договора.

С учетом изложенного, учитывая обстоятельства и основания для подписания договора со стороны компании, с учетом оценки добросовестности участников гражданских правоотношений, закрепленной статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что правовая позиция общества о наличии оснований для урегулирования разногласий при заключении договора в отсутствии предоставления всех необходимых документов, предусмотренных Основными положениями № 442, не отвечает принципам добросовестного поведения. При указанных обстоятельствах, основания для удовлетворения требования общества об урегулировании разногласий по договору отсутствуют.

Ссылка общества на подпункты 2.3.3 и 7.1.1 протокола разногласий № 1 от 01.03.2021, согласно которым общество исключило из условий договора необходимость предоставления безотзывной банковской гарантии, судебной коллегией отклоняется в связи с отсутствием их согласованности с компанией и противоречием положениям пункта 106 Основных положений № 442.

Кроме того, при рассмотрении преддоговорного спора суд первой инстанции неверно применил нормы материального права, распространив условие договора к отношениям, возникшим до его заключения – с 01.07.2020 (пункт 10.1 договора).

Указанный вывод судебная коллегия считает ошибочным.

В соответствии со статьей 425 Гражданского кодекса Российской Федерации договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора (часть 2 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 446 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях передачи разногласий, возникших при заключении договора, на рассмотрение суда на основании статьи 445 названного Кодекса либо по соглашению сторон условия договора, по которым у сторон имелись разногласия, определяются в соответствии с решением суда.

На основании статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

По смыслу данной правовой нормы датой начала действия договора является момент вступления решения суда по настоящему делу в законную силу.

Исходя из положений главы 28 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующей заключение договоров, договоры заключаются для достижения результатов на будущее.

В случае урегулирования разногласий по договору судом права и обязанности сторон возникнут только на будущее время - с момента вступления решения в законную силу (статья 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд не вправе обязать стороны включить в договор условия прошедшего периода, поскольку обязанность заключения договора на прошедшее время действующим законодательством не предусмотрена.

В силу положений пункта 2 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации применение условий договора к отношениям, возникшим до его заключения договора, то есть на прошлое время, возможно при наличии добровольного волеизъявления сторон на придание договору обратной силы. Это является правом, а не обязанностью сторон.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31.01.2012 № 11657/11 по делу № А76-15904/2010, разрешение судом спора о понуждении к заключению договора и при уклонении от заключения договора, и при возникновении разногласий по конкретным его условиям сводится по существу к внесению определенности в правоотношения сторон и установлению судом условий, не урегулированных сторонами в досудебном порядке.

Так, при рассмотрении спора по делу №А15-2708/2020 арбитражный суд кассационный инстанции указал, что в договоре купли-продажи электрической энергии (мощности) от 31.03.2017 № 05013810062/ЭО, заключенный между ООО «Электрон» и утратившим статус гарантирующего поставщика с 01.07.2020 ПАО «Дагестанская

энергосбытовая компания», не произошло замены гарантирующего поставщика (с ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» на ПАО «Россети СК»). Следовательно, считать в наличии между сторонами настоящего дела фактических договорных отношений с 01.07.2020 у суда первой инстанции не имелось.

Доводы жалобы о пропуске обществом срока для передачи разногласий на рассмотрение суда данного спора, с учетом выводов суда апелляционной инстанции, в рассматриваемом случае правового значения не имеют.

Пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Если между сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, то он не считается заключенным и к нему неприменимы правила об основаниях недействительности сделок (пункт 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными»).

Поскольку сторонами договора энергоснабжения не согласованы существенные условия договора (не подписан перечень точек поставки), а также не представлена безотзывная банковская гарантии либо государственная или муниципальная гарантия, следовательно, спорный договор является незаключенным.

С учетом того, что договор купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 является незаключенным, требования общества о предоставлении надлежащим образом оформленные счета-фактуры по указанному договору : за июль 2020 на сумму 27 309 069,62 руб; за август 2020 на сумму 26 902 347,14 руб; за сентябрь 2020 на сумму 26 582 953,58 руб; за октябрь 2020 на сумму 26 390 199,22 руб; за ноябрь 2020 на сумму 28 460 186,16 руб; за декабрь 2020 на сумму 29 210 809,51 руб; за январь 2021 на сумму 24 493 199,03 руб; за февраль 2021 на сумму 25 619 346,16 руб; за март 2021 на сумму 27 380 579,11 руб, а также о присуждении судебной неустойки по истечении срока, установленного для добровольного исполнения решения суда, удовлетворению не подлежат.

Кроме того, по требованию о предоставлении счетов-фактур, обществом выбран ненадлежащий способ защиты нарушенного права, поскольку он не обеспечивает восстановления нарушенного права.

В силу части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, предусмотренном данным Кодексом.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 21.04.2003 № 6-П указал, что Гражданский кодекс Российской Федерации не ограничивает заинтересованных лиц в выборе способа защиты нарушенного права и не ставит использование общих гражданско-правовых способов защиты в зависимость от наличия способов специальных. Граждане и юридические лица в силу статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации вправе осуществить этот выбор по своему усмотрению с учетом статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, исходя из характера спорных правоотношений и существа нарушенного права.

Способ защиты должен соответствовать содержанию нарушенного права и характеру нарушения. Необходимым условием применения того или иного способа защиты гражданских прав является обеспечение восстановления нарушенного права (пункт 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Так, в силу части 1 статьи 169 Налогового кодекса Российской Федерации счет-фактура является документом, служащим основанием для принятия покупателем предъявленных продавцом товаров (работ, услуг), имущественных прав (включая комиссионера, агента, которые осуществляют реализацию товаров (работ, услуг), имущественных прав от своего имени) сумм налога к вычету в порядке, предусмотренном настоящей главой.

В том случае, если общество полагает, что ему поставлена электроэнергия, то оно вправе самостоятельно определить объем поставленной электроэнергии и произвести соответствующие расчеты с компанией, вне зависимости от условия получения или неполучения счетов-фактур.

Следует отметить, что в рамках настоящего дела требования компании к обществу о взыскании задолженности за поставленную энергию по договору не заявлены и не являются предметом спора.

С учетом изложенного решение суда подлежит отмене на основании пункта 3 части 1 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, встречные

исковые требования подлежат удовлетворению, требования общества по первоначальному иску удовлетворению не подлежат.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 266, 268, 269, 270, 271, 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 23.09.2021 по делу № А15-1344/2021 отменить, принять по делу новый судебный акт.

В удовлетворении первоначального искового заявления отказать.

Встречное исковое заявление удовлетворить.

Признать договор № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 незаключенным.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Электрон» (г. Москва, ИНН 9701038947, ОГРН 1167746422271) в пользу публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» (г. Пятигорск, ИНН 2632082033, ОГРН 1062632029778) 6 000 руб расходов по уплате государственной пошлины по иску.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Электрон» (г. Москва, ИНН 9701038947, ОГРН 1167746422271) в пользу публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» (г. Пятигорск, ИНН 2632082033, ОГРН 1062632029778) 3 000 руб расходов по уплате государственной пошлины по апелляционной жалобе.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в двухмесячный срок через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий Марченко О.В.

Судьи Егорченко И.Н.

Казакова Г.В.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отложении судебного разбирательства

г. Махачкала
6 июля 2021 года

дело № А15-1344/2021

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гаджимагомедова И. С., при ведении протокола секретарем Гасановой А. М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «Электрон» (ОГРН 1167746422271) к ПАО «Россети Северный Кавказ» (ОГРН 1062632029778) об обязании предоставить счета-фактуры, при участии в заседании представителей: от ответчика – Сайпулаев С. Д., Потехин С. В. (представители по доверенности),

УСТАНОВИЛ:

ООО «Электрон» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» об обязании предоставить надлежащим образом заверенные счета-фактуры за период с июля 2020 года по март 2021 по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Определением от 28.06.2021 принят встречный ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» о признании незаключенным договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

До рассмотрения спора по существу истец ходатайством от 22.06.2021 уточнил исковые требования и просит:

1) обязать ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» предоставить ООО «Электрон» по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/30 от 27.01.2021 надлежащим образом оформленные счета-фактуры:

- за июль 2020 года на сумму 27 309 069,62 рубля;
- за август 2020 года на сумму 26 902 347,14 рубля;
- за сентябрь 2020 года на сумму 26 582 953,58 рубля;
- за октябрь 2020 года на сумму 26 390 199,22 рубля;
- за ноябрь 2020 года на сумму 28 460 186,16 рубля;
- за декабрь 2020 года на сумму 29 210 809,51 рубля;
- за январь 2021 года на сумму 24 493 199,03 рубля;
- за февраль 2021 года на сумму 25 619 346,16 рубля;
- за март 2021 года на сумму 27 380 579,11 рубля.

2) В случае неисполнения судебного решения в установленный срок взыскать с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» судебную неустойку в размере 200 000 рублей в день за каждый день просрочки.

В соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации данное уточнение подлежит принятию.

В связи с необходимостью дополнительного исследования обстоятельств спора, судебное разбирательство по делу следует отложить.

Руководствуясь статьями 49, 158, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

принять к рассмотрению уточненные ходатайством истца от 22.06.2021 исковые требования, а также требование о взыскании судебной неустойки.

Отложить судебное разбирательство по делу на 10 часов 23 июля 2021 года, которое

состоится в помещении Арбитражного суда Республики Дагестан по адресу: г. Махачкала, ул. Керимова, 7, зал № 3.

Предложить сторонам к указанному сроку в полном объеме исполнить определение от 02.04.2021 с учетом уточнения исковых требований, а также:

Истцу – представить мотивированные возражения на доводы ответчика, изложенные в том числе в дополнительных письменных пояснениях;

Ответчику – мотивированный отзыв на уточненные требования по существу заявленных требований, в том числе в случае несогласия с объемами услуг – документально подтвержденный контррасчет указанных сумм.

Информацию о рассматриваемом деле можно получить телефонам +7 (87-22) 69-49-68, 69-49-30, факс 69-49-67, на сайте суда http://mahachkala.arbitr.ru, по электронной почте info@mahachkala.arbitr.ru, заявления, ходатайства и документы могут быть поданы в арбитражный суд в электронном виде посредством сервиса http://my.arbitr.ru.

Судья И. С. Гаджимагомедов

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

г. Махачкала
2 августа 2021 года

дело № А15-1344/2021

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Ахмедовой Г.М. (по взаимозаменяемости в соответствии со статьей 18 АПК РФ в связи с нахождением судьи Гаджимагомедова И.С. в отпуске), рассмотрев заявление ООО «Электрон» о принятии обеспечительных мер по делу,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Электрон» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» об обязании предоставить надлежащим образом заверенные счета-фактуры за период с июля 2020 года по март 2021 по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Определением от 02.04.2021 исковое заявление принято к производству суда.

Определением от 28.06.2021 принят встречный иск ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» о признании незаключенным договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Определением от 06.07.2021 суд принял уточнение истцом исковых требований в следующей редакции:

1) обязать ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» предоставить ООО «Электрон» по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/30 от 27.01.2021 надлежащим образом оформленные счета-фактуры:

- за июль 2020 года на сумму 27 309 069,62 рубля;
- за август 2020 года на сумму 26 902 347,14 рубля;
- за сентябрь 2020 года на сумму 26 582 953,58 рубля;
- за октябрь 2020 года на сумму 26 390 199,22 рубля;
- за ноябрь 2020 года на сумму 28 460 186,16 рубля;
- за декабрь 2020 года на сумму 29 210 809,51 рубля;
- за январь 2021 года на сумму 24 493 199,03 рубля;
- за февраль 2021 года на сумму 25 619 346,16 рубля;
- за март 2021 года на сумму 27 380 579,11 рубля.

2) В случае неисполнения судебного решения в установленный срок взыскать с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» судебную неустойку в размере 200 000 рублей в день за каждый день просрочки.

30.07.2021 от истца поступило заявление о принятии по делу обеспечительных мер в виде запрета ПАО «Россети Северный Кавказ» и его структурным подразделениям совершать какие-либо действия по введению какого-либо ограничения (частичного, полного и иного) режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ООО «Электрон», в том числе рассылать уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и составлять акты о введении ограничения режима потребления электрической энергии.

Исследовав и оценив доводы заявления и приложенные к нему документы, суд считает необходимым заявление истца удовлетворить и принять по делу обеспечительные меры по следующим основаниям.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Перечень обеспечительных мер, приведенный в статье 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не является исчерпывающим.

В пунктах 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – постановление Пленума № 55) разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзаце 2 пункта 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательств, подтверждающих его доводы.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд учитывает разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

В данном случае предметом спора является обязание ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» предоставить ООО «Электрон» по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/30 от 27.01.2021 надлежащим образом оформленные счета-фактуры за период с июля 2020 года по март 2021 года, а в случае неисполнения решения взыскание неустойки в размере 200 000 рублей в день за каждый день просрочки.

Предметом встречного иска является признание незаключенным договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Из заявления и приложенных к нему доказательств следует, что ответчик в настоящее время рассылает потребителям электроэнергии, состоявших в договорных отношениях с истцом, как энергосбытовой организацией, письма о том, что с 01.07.2020 ответчику присвоен статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», в связи с чем указанным потребителям предлагается подписать договоры энергоснабжения с ответчиком, при этом в письмах приводятся угрозы, что в случае уклонения от заключения договора дальнейшее потребление электрической энергии будет

приравнено к бездоговорному, что является основанием для введения полного ограничения режима потребления электрической энергии.

Используя свое доминирующее положение на рынке оказания услуг по поставке и передаче электрической энергии и используя административный ресурс ответчик оказывает психологическое давление на потребителей истца, тем самым вынуждая их переходить на обслуживание к нему, заключив договоры энергоснабжения, как с новым гарантирующим поставщиком. При переходе потребителей истца к ответчику истец потеряет своих потребителей и лишится возможности осуществлять свою хозяйственную деятельность, тем самым будет причинен ущерб истцу и его потребителям в виде стоимости бездоговорного потребления.

Реальность наступления последствий, указываемых заявителем, подтверждается тем, что 23.07.2021 на официальных интернет сайтах Республиканского информационного агентства (http://riadagestan.ru) и Московский комсомолец (http://kavkaz.mk.ru/) появилась информация о том, что компания ПАО «Россети Северный Кавказ» с 26 июля 2021 года активизирует работу по ограничению подачи электроэнергии потребителям юридического сектора Дагестана, у которых имеются договоры энергоснабжения с ООО «Электрон». В данных сообщениях также указано, что ограничения подачи электроэнергии связано с тем, что ООО «Электрон» уклоняется от установленного законодательством порядка заключения договора купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком (ответчиком).

Суд полагает обоснованными указанные доводы заявителя, поскольку угроза введения ограничения подачи электроэнергии потребителям истца действительно приведет к их переходу на обслуживание гарантирующего поставщика, тем самым истцу, являющемуся энергосбытовой организацией для этих лиц, будет причинен значительный ущерб.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доводы, изложенные в заявлении об обеспечении иска, суд пришел к выводу о том, что обеспечительные меры, о принятии которых ходатайствует истец, соответствуют заявленным требованиям и соразмерны им, не нарушают баланса интересов сторон спора, не нарушают публичные интересы и интересы третьих лиц и направлены на обеспечение реализации судебного акта.

В свою очередь, непринятие обеспечительных мер, с учетом правового характера притязаний истца, может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта в дальнейшем, если таковой будет постановлен, а также причинить значительный ущерб обществу.

Возражая против принятия обеспечительных мер по делу, ответчик ссылается на то, что ООО «Электрон» не имеет заключенного договора с гарантирующим поставщиком ПАО «Россети Северный Кавказ», следовательно, у ООО «Электрон» отсутствует право продажи электроэнергии (у ООО «Электрон» отсутствует сам товар для продажи – электроэнергия).

Ответчик полагает, что принятие обеспечительных мер приведет к необоснованному лишению ПАО «Россети Северный Кавказ» права инициировать и вводить ограничение режима потребления электроэнергии в отношении лиц, которые потребляют электроэнергию без договора с гарантирующим поставщиком.

При этом, из материалов дела следует, что между истцом и ответчиком заключен договор купли-продажи электрической энергии (мощности) с энергосбытовой организацией №05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Из материалов дела не следует и ответчиком не представлены доказательства, того что указанный договор признан судом недействительным, кроме того в рамках настоящего дела рассматривается встречный иск ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» о признании незаключенным договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Суд полагает, что отключение от электрической энергии добросовестных потребителей из-за несогласованности действий юридических лиц может повлечь нарушение прав и законных

интересов третьих лиц (организации, населения) добросовестно исполняющих принятые на себя обязательства, может иметь социально значимые негативные последствия.

Учитывая изложенное и доводы сторон, признавая необоснованность доводов ответчика в возражениях на заявление о принятие обеспечительных мер, а также в целях сохранения баланса интересов заинтересованных сторон, суд считает заявление истца об обеспечении иска подлежащим удовлетворению.

Обеспечительные меры фактически направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами, служат гарантией осуществления истцом предпринимательской деятельности в период рассмотрения спора, направлены на предотвращение причинения ему значительного ущерба и являются необходимыми для обеспечения исполнения судебного акта.

Ответчик не лишен возможности в случае последующего отказа в удовлетворении иска защитить свои права в порядке, предусмотренном статьей 98 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах заявление истца о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление ООО «Электрон» о принятии обеспечительных мер по делу удовлетворить.

Запретить ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» до вступления в законную силу решения по настоящему делу совершать действия по введению ограничения (частичного, полного и иного) режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ООО «Электрон», состоявших на обслуживании ООО «Электрон» по состоянию на 29.07.2021, в том числе рассылать уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и составлять акты о введении ограничения режима потребления электрической энергии, по причинам отсутствия договоров, заключенных с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго».

Определение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в течение месяца после его принятия.

Г. М. Ахмедова

Судья

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер

г. Махачкала
10 августа 2021 года

дело № А15-1344/2021

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Ахмедовой Г.М. (по взаимозаменяемости в соответствии со статьей 18 АПК РФ в связи с нахождением судьи Гаджимагомедова И.С. в отпуске), рассмотрев заявление ПАО «Россети Северный Кавказ» о принятии обеспечительных мер по делу,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Электрон» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» об обязании предоставить надлежащим образом заверенные счета-фактуры за период с июля 2020 года по март 2021 по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Определением от 02.04.2021 исковое заявление принято к производству суда.

Определением от 28.06.2021 принят встречный иск ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» о признании незаключенным договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Определением от 06.07.2021 суд принял уточнение истцом исковых требований в следующей редакции:

1) обязать ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» предоставить ООО «Электрон» по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/30 от 27.01.2021 надлежащим образом оформленные счета-фактуры:

- за июль 2020 года на сумму 27 309 069,62 рубля;
- за август 2020 года на сумму 26 902 347,14 рубля;
- за сентябрь 2020 года на сумму 26 582 953,58 рубля;
- за октябрь 2020 года на сумму 26 390 199,22 рубля;
- за ноябрь 2020 года на сумму 28 460 186,16 рубля;
- за декабрь 2020 года на сумму 29 210 809,51 рубля;
- за январь 2021 года на сумму 24 493 199,03 рубля;
- за февраль 2021 года на сумму 25 619 346,16 рубля;
- за март 2021 года на сумму 27 380 579,11 рубля.

2) В случае неисполнения судебного решения в установленный срок взыскать с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» судебную неустойку в размере 200 000 рублей в день за каждый день просрочки.

Определением от 02.08.2021 судом приняты обеспечительные меры по делу по заявлению ООО «Электрон» в виде запрета ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» до вступления в законную силу решения по настоящему делу совершать действия по введению ограничения (частичного, полного и иного) режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ООО «Электрон», состоявших на обслуживании ООО «Электрон» по состоянию на 29.07.2021, в том числе рассылать уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и составлять

акты о введении ограничения режима потребления электрической энергии, по причинам отсутствия договоров, заключенных с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго».

09.09.2021 от ПАО «Россети Северный Кавказ» поступило заявление о принятии обеспечительных мер по делу, а именно:

1) запретить ООО «Электрон» осуществлять действия, направленные на сбор (получение) денежных средств с потребителей электроэнергии;

2) запретить ООО «Электрон» осуществлять действия, направленные на распоряжение денежными средствами, собранными (полученными) с потребителей электроэнергии, включая (но не ограничиваясь) в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 91 АПК РФ наложение ареста на денежные средства, принадлежащие ООО «Электрон» и находящиеся у него или других лиц (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковские счета ООО «Электрон», на счета платежных агентов ООО «Электрон», которые осуществляют сбор (получение) денежных средств с потребителей ООО «Электрон»);

3) обязать ООО «Электрон» осуществить до 09.08.2021 действия, направленные на прекращение приема в электрическую сеть потребителей ООО «Электрон» электрической энергии из электрической сети ПАО «Россети СК», в частности инициировать введение ограничения режима потребления электрической энергии.

Необходимость принятия обеспечительных мер заявителем обоснована тем, что между истцом и ответчиком не имеется заключенного договора купли-продажи электроэнергии и в отсутствие заключенного договора ООО «Электрон» получает денежные средства от потребителей, которые в свою очередь осуществляют бездоговорное потребление, поскольку у ООО «Электрон» отсутствует право на поставляемую потребителям электроэнергию и право на ее продажу.

Факт бездоговорного потребления электроэнергии потребителями ООО «Электрон» установлен в рамках дела № А15-2708/2020.

Отсутствие обеспечительных мер в отношении ООО «Электрон» создает риск невозможности последующего взыскания неосновательного обогащения с ООО «Электрон» в пользу потребителей - в случае взыскания ПАО «Россети СК» с них суммы бездоговорного потребления.

Непринятие обеспечительных мер может существенно затруднить или сделать невозможным исполнение будущих решений судов по искам потребителей электроэнергии к ООО «Электрон» о взыскании неосновательного обогащения вследствие неправомерного получения ООО «Электрон» денежных средств от потребителей в качестве оплаты электроэнергии, которая не принадлежала ООО «Электрон». Тем самым потребителям будет причинен значительный ущерб.

Обеспечительные меры необходимы с целью сохранения денежных средств потребителей от неправомерного изъятия со стороны ООО «Электрон» и обеспечения платежеспособности потребителей для удовлетворения законных требований ПАО «Россети СК» об оплате электроэнергии, а также исключения по существу безвозмездного отпуска электроэнергии из электрической сети ПАО «Россети СК».

Принятие заявленных обеспечительных мер пресечет нарушение интересов третьих лиц, то есть потребителей электроэнергии, и ПАО «Россети СК».

Исследовав и оценив доводы заявления и приложенные к нему документы, суд приходит к выводу, что оно не подлежит удовлетворению на основании следующего.

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В силу части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса,

если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию (ч. 2 ст. 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении судами обеспечительных мер» (далее по тексту - Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55) разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В числе обеспечительных мер, предусмотренных частью 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предусмотрены наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковские счета ООО «Электрон» и на счета его платежных агентов, которые осуществляют сбор (получение) денежных средств с потребителей ООО «Электрон») или иное имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц.

Согласно пункту 10 постановления Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 при рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

При оценке обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она

обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств, положенных в обоснование заявления о принятии мер (п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 55).

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» арбитражный суд не должен принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

В силу частью 3 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для принятия мер по обеспечению иска.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд учитывает разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

В данном случае предметом спора является обязание ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» предоставить ООО «Электрон» по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/30 от 27.01.2021 надлежащим образом оформленные счета-фактуры за период с июля 2020 года по март 2021 года, а в случае неисполнения решения взыскание неустойки в размере 200 000 рублей в день за каждый день просрочки.

Предметом встречного иска является признание незаключенным договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

В заявленном ходатайстве ПАО «Россети Северный Кавказ» просит принять обеспечительные меры в виде запрета истцу осуществлять сбор (получение) денежных средств с потребителей электроэнергии и запрет на распоряжение указанными денежными средствами, наложение ареста на денежные средства ООО «Электрон» и его агентов, запрет на осуществление действий по приему в электрическую сеть потребителей ООО «Электрон» электрической энергии из сети ПАО «Россети Северный Кавказ», в том числе инициировать введение ограничения режима потребления электрической энергии.

Аргументы ПАО «Россети Северный Кавказ» о необходимости принятия обеспечительных мер, сводятся к незаключенности договора купли-продажи электрической энергии, возможности наступления для заявителя и третьих лиц - потребителей электроэнергии неблагоприятных последствий (риск невозможности последующего взыскания неосновательного обогащения с ООО «Электрон» в пользу потребителей - в случае взыскания ПАО «Россети СК» с них суммы бездоговорного потребления; затруднение или невозможность исполнения будущих решений судов по искам потребителей электроэнергии к ООО «Электрон» о взыскании неосновательного

обогащения; лишение ПАО «Россети Северный Кавказ» возможности получать оплату за электроэнергию).

Вместе с тем данные доводы не подтверждают связь заявленной обеспечительной меры с предметом спора, не подтверждают доказанность предусмотренных законом оснований для принятия обеспечительной меры, что не соответствует требованиям части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявителем не доказано, что непринятие обеспечительных мер может затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта применительно к предмету заявленного требования и использованному обществом способу защиты нарушенного права.

Кроме того, доводы ПАО «Россети Северный Кавказ» о незаключенности договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 преждевременны, поскольку являются предметом встречного иска, который рассматривается в рамкам настоящего дела.

Испрашиваемые ПАО «Россети Северный Кавказ» обеспечительные меры фактически сводятся к блокированию деятельности истца и лишению его возможности заниматься экономической деятельностью.

Принятие обеспечительных мер может повлечь нарушение баланса интересов, нарушение прав третьих лиц, не являющихся участниками правоотношений с ответчиком.

Помимо этого заявителем не обосновано, как заявленная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер. Указанные в заявлении о принятии обеспечительных мер обстоятельства не свидетельствуют о том, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо может повлечь за собой причинение значительного ущерба заявителю или третьим лицам.

Таким образом, заявителем не доказано наличие оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для принятия обеспечительных мер по делу.

Следовательно, принимая во внимание необходимость обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон и предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов и интересов третьих лиц, в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер следует отказать.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении заявления ПАО «Россети Северный Кавказ» о принятии обеспечительных мер отказать.

Определение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в течение месяца после его принятия.

Г. М. Ахмедова

Судья

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отмене обеспечительных мер

г. Махачкала
12 августа 2021 года

дело № А15-1344/2021

Резолютивная часть определения объявлена 12 августа 2021 года.
Определение в полном объеме изготовлено 12 августа 2021 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Ахмедовой Г.М. (по взаимозаменяемости в соответствии со статьей 18 АПК РФ в связи с нахождением судьи Гаджимагомедова И.С. в отпуске), при ведении протокола секретарем Гасановой А. М., рассмотрев в судебном заседании ходатайство ПАО «Россети Северный Кавказ» об отмене обеспечительных мер, принятых определением суда от 02.08.2021 по делу №А15-1344/2021, при участии в заседании: от ПАО «Россети Северный Кавказ» - Усевич С.А., Потехин С.В. (представители по доверенности), от ООО «Электрон» - Абдурагимов М.Б., Мусаев С.М. (представители по доверенности),

УСТАНОВИЛ:

ООО «Электрон» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» об обязании предоставить надлежащим образом заверенные счета-фактуры за период с июля 2020 года по март 2021 по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Определением от 02.04.2021 исковое заявление принято к производству суда.

Определением от 28.06.2021 принят встречный иск ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» о признании незаключенным договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Определением от 06.07.2021 суд принял уточнение истцом исковых требований в следующей редакции:

1) обязать ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» предоставить ООО «Электрон» по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/30 от 27.01.2021 надлежащим образом оформленные счета-фактуры:

- за июль 2020 года на сумму 27 309 069,62 рубля;
- за август 2020 года на сумму 26 902 347,14 рубля;
- за сентябрь 2020 года на сумму 26 582 953,58 рубля;
- за октябрь 2020 года на сумму 26 390 199,22 рубля;
- за ноябрь 2020 года на сумму 28 460 186,16 рубля;
- за декабрь 2020 года на сумму 29 210 809,51 рубля;
- за январь 2021 года на сумму 24 493 199,03 рубля;
- за февраль 2021 года на сумму 25 619 346,16 рубля;
- за март 2021 года на сумму 27 380 579,11 рубля.

2) В случае неисполнения судебного решения в установленный срок взыскать с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» судебную неустойку в размере

200 000 рублей в день за каждый день просрочки.

Определением от 02.08.2021 судом приняты обеспечительные меры по делу по заявлению ООО «Электрон» в виде запрета ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» до вступления в законную силу решения по настоящему делу совершать действия по введению ограничения (частичного, полного и иного) режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ООО «Электрон», состоявших на обслуживании ООО «Электрон» по состоянию на 29.07.2021, в том числе рассылать уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и составлять акты о введении ограничения режима потребления электрической энергии, по причинам отсутствия договоров, заключенных с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго».

05.08.2021 от ПАО «Россети Северный Кавказ» поступило ходатайство об отмене обеспечительных мер, принятых определением Арбитражного суда Республики Дагестан от 02.08.2021 по делу №А15-1344/2021.

Указанное ходатайство принято судом к рассмотрению, копии определения о времени и месте судебного заседания направлены лицам, участвующим в деле.

Данное определение суда размещено на официальном сайте суда в сети Интернет.

Представители заявителя в судебном заседании поддержали ходатайство, просили удовлетворить его по основаниям, изложенным в нем.

Представители ООО «Электрон» в судебном заседании просили суд в удовлетворении ходатайства отказать, по мотивам, изложенным в возражениях на него.

Рассмотрев заявленное ходатайство, выслушав представителей сторон, суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекса) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В силу статьи 97 Кодекса обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Указанная норма права не предусматривает перечень случаев, когда принятые обеспечительные меры могут быть отменены, однако, в силу статей 90, 93 и 97 Кодекса отмена принятой судом обеспечительной меры возможна в тех случаях, когда ранее принятые обеспечительные меры не обеспечивали баланс интересов заинтересованных сторон и их отмена не повлечет невозможность и не затруднит исполнение судебного акта, принятого по данному спору.

В пункте 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее - постановление № 55) разъяснено, что ответчик, иные лица, участвующие в деле (часть 1 статьи 97 Кодекса), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (статья 42 Кодекса), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 Кодекса, представив объяснения по существу примененных мер, в силу которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 Кодекса, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 постановления N 55. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Таким образом, при рассмотрении ходатайства об отмене обеспечительных мер суд повторно проверяет наличие оснований для применения обеспечительных мер и

необходимости их сохранения, исходя из критериев, применяемых при разрешении вопроса о принятии обеспечительных мер.

Необходимость в обеспечительных мерах возникает, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Из смысла указанных норм следует, что при разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд, исходя из предмета заявленного искового требования и возможного судебного решения по данному иску, должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения иска непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

Обеспечение иска представляет собой процессуальный институт, предусматривающий принятие мер, которые гарантируют реализацию судебного решения в случае удовлетворения иска.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества. В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие, хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В пункте 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

При этом лицо, заявившее ходатайство о принятии обеспечительных мер, в соответствии с правилами части 1 статьи 65 АПК РФ обязано обосновать необходимость принятия обеспечительных мер, а также представить определенные доказательства в подтверждение своих доводов.

Доказывание наличия обстоятельств, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, возложено на заявителя, который должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представить доказательства, подтверждающие его доводы (пункт 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»).

Согласно пункту 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты и для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

При рассмотрении заявления ООО «Электрон» суд руководствовался тем, что применение обеспечительной меры в виде запрета ответчику совершать действия по введению ограничения (частичного, полного и иного) режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ООО «Электрон», состоявших на обслуживании ООО «Электрон» по состоянию на 29.07.2021, в том числе рассылать уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и составлять акты о введении ограничения режима потребления электрической энергии, по причинам отсутствия договоров, заключенных с ПАО «Россети Северный Кавказ», направлено на сохранение существующего состояния отношений между сторонами, и непосредственно связано с предметом спора.

При этом предметом иска является требование ООО «Электрон» об обязании ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» предоставить ООО «Электрон» по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/30 от 27.01.2021 надлежащим образом оформленные счета-фактуры за период с июля 2020 года по март 2021 года, и в случае неисполнения судебного решения - взыскание с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала – «Дагэнерго» судебной неустойку в размере 200 000 рублей в день за каждый день просрочки.

Истцом не обосновано, как заявленная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования. Указанные в заявлении о принятии обеспечительных мер обстоятельства не свидетельствуют о том, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо может повлечь за собой причинение значительного ущерба заявителю.

При таких обстоятельствах, повторно проверив наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, оценив отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 постановления № 55, с учетом сбалансированной оценки доводов сторон и установив, что, принятие судом обеспечительные меры определением от 02.08.2021 не согласуются с предметом заявленного требования, суд считает, что ходатайство ПАО «Россети Северный Кавказ» об отмене обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 97, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство ПАО «Россети Северный Кавказ» от 05.08.2021 удовлетворить, отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Республики Дагестан от 02.08.2021 по делу № А15-1344/2021.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в течение месяца со дня его принятия.

Г. М. Ахмедова

Судья

204

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об объединении дел в одно производство

г. Махачкала
17 августа 2021 года

дело № А15-2300/2021

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гаджимагомедова И. С. рассмотрев дело по иску ООО «Электрон» (ОГРН 1167746422271) к ПАО «Россети Северный Кавказ» (ОГРН 1062632029778) об урегулировании разногласий к договору,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Электрон» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» об урегулировании разногласия, возникшего при заключении договора купли-продажи электрической энергии (мощности) с энергосбытовой организацией № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 между ООО «Электрон» и ПАО «Россети Северный Кавказ» путем заключения протокола разногласий № 01 от 01.03.2021 в редакции ООО «Электрон».

Судом установлено, что также в производстве Арбитражного суда Республики Дагестан находится дело № А15-1344/2021 по иску ООО «Электрон» к ПАО «Россети Северный Кавказ» об обязании предоставить по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 надлежащим образом оформленные счета-фактуры (за июль 2020 года на сумму 27 309 069,62 рубля; за август 2020 года на сумму 26 902 347,14 рубля; за сентябрь 2020 года на сумму 26 582 953,58 рубля; за октябрь 2020 года на сумму 26 390 199,22 рубля; за ноябрь 2020 года на сумму 28 460 186,16 рубля; за декабрь 2020 года на сумму 29 210 809,51 рубля; за январь 2021 года на сумму 24 493 199,03 рубля; за февраль 2021 года на сумму 25 619 346,16 рубля; за март 2021 года на сумму 27 380 579,11 рубля), а также о взыскании судебной неустойки в размере 200 000 рублей в день за каждый день просрочки исполнения решения суда.

Определением от 28.06.2021 в рамках указанного дела № А15-1344/2021 принят встречный ПАО «Россети Северный Кавказ» о признании незаключенным договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

При этом как видно из материалов дела в обоих делах участвуют одни и те же стороны, спор по обоим делам связан с установлением наличия/отсутствия договорных отношений между сторонами и оба дела связаны между собой по представляемым доказательствам и заявляемым сторонами доводам, в связи с чем раздельное их рассмотрение невозможно.

При таких обстоятельствах в соответствии со статьей 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации во избежание риска принятия противоречащих друг другу решений данные дела подлежат объединению в одно производство.

Руководствуясь статьями 130, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

объединить дело № А15-2300/2021 в одно производство с делом № А15-1344/2021.

Сообщить сторонам, что дальнейшее рассмотрение спора будет осуществляться в рамках

дела № А15-1344/2021, назначенного к рассмотрению в судебном заседании на 11 часов 23 августа 2021 года в помещении суда по адресу: г. Махачкала, ул. Керимова, 7, зал № 3.

Информацию о рассматриваемом деле можно получить телефонам +7 (87-22) 69-49-68, 69-49-30, факс 69-49-67, на сайте суда http://mahachkala.arbitr.ru, по электронной почте info@mahachkala.arbitr.ru, заявления, ходатайства и документы могут быть поданы в арбитражный суд в электронном виде посредством сервиса http://my.arbitr.ru.

Судья

И. С. Гаджимагомедов

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

г. Махачкала
17 августа 2021 года

дело № А15-1344/2021

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гаджимагомедова И.С., рассмотрев заявление ООО «Электрон» о принятии обеспечительных мер по делу,

УСТАНОВИЛ:

определением суда от 17.08.2021 в одно производство объединены:

1) - исковое заявление ООО «Электрон» к ПАО «Россети Северный Кавказ» об урегулировании разногласий к договору купли-продажи электрической энергии (мощности) с энергосбытовой организацией № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 путем принятия протокола разногласий № 01 от 01.03.2021 в редакции ООО «Электрон».

2) - исковое заявление ООО «Электрон» к ПАО «Россети Северный Кавказ» об обязании предоставить по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021 надлежащим образом оформленные счета-фактуры: за июль 2020 года на сумму 27 309 069,62 рубля; за август 2020 года на сумму 26 902 347,14 рубля; за сентябрь 2020 года на сумму 26 582 953,58 рубля; за октябрь 2020 года на сумму 26 390 199,22 рубля; за ноябрь 2020 года на сумму 28 460 186,16 рубля; за декабрь 2020 года на сумму 29 210 809,51 рубля; за январь 2021 года на сумму 24 493 199,03 рубля; за февраль 2021 года на сумму 25 619 346,16 рубля; за март 2021 года на сумму 27 380 579,11 рубля.

3) - встречное исковое заявление ПАО «Россети Северный Кавказ» о признании незаключенным договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

В ходе рассмотрения дела 16.08.2021 от ООО «Электрон» поступило заявление о принятии по делу обеспечительных мер в виде запрета ПАО «Россети Северный Кавказ» и его структурным подразделениям совершать какие-либо действия, связанные с введением ограничения режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ООО «Электрон», в том числе рассылать уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и составлять акты о введении ограничения режима потребления электрической энергии.

Исследовав и оценив доводы заявления и приложенные к нему документы, суд считает данное заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные

меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Перечень обеспечительных мер, приведенный в статье 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не является исчерпывающим.

В пунктах 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – постановление Пленума № 55) разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд учитывает разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

В данном случае рассматриваемые судом в рамках дела требования (об урегулировании разногласий к договору, понуждению к его исполнению и признании его незаключенным) фактически направлены на разрешение спора о наличии договорных отношений между ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» (гарантирующий поставщик) и ООО «Электрон» (покупатель).

Из заявления и приложенных к нему доказательств (публикации в СМИ, уведомления о расторжении договоров, протокола совещаний, акты о введении ограничения режима потребления и др.) следует, что ПАО «Россети Северный Кавказ» в целях понуждения потребителей ООО «Электрон» к заключению договоров с ПАО «Россети Северный Кавказ» предпринимает меры, направленные на введение ограничения потребления электроэнергии в отношении потребителей электроэнергии, состоящих в договорных отношениях с ООО «Электрон», указывая при этом, что потребление ими электроэнергии в отсутствие договора с ПАО «Россети Северный Кавказ» является бездоговорным потреблением. В результате этого многие потребителя расторгают договора с ООО «Электрон» и переходят на обслуживание к ПАО «Россети Северный Кавказ»

Такая ситуация фактически приводит к причинению значительного ущерба как самому истцу в результате потери потребителей и утраты возможности осуществлять хозяйственную деятельность, так и потребителям в результате применения к ним мер, применяемых при бездоговорном потреблении электроэнергии.

Суд полагает обоснованными указанные доводы заявителя, поскольку угроза введения ограничения подачи электроэнергии потребителям ООО «Электрон» действительно приведет к их переходу (по сути принудительному) на обслуживание ПАО «Россети Северный Кавказ», тем

самым истцу, являющемуся энергосбытовой организацией для этих лиц, будет причинен значительный ущерб, связанный с утратой контрагентов.

При этом применение обеспечительной меры в данном случае фактически направлено на сохранение существующего состояния отношений между сторонами, то есть на соблюдение баланса их интересов, и непосредственно связано с предметом спора, поскольку оказание истцом соответствующих услуг своим потребителям напрямую зависит от наличия у истца с гарантирующим поставщиком договора, спор о чем рассматривается в рамках настоящего дела.

Кроме того, суд полагает, что до урегулирования имеющихся между ПАО «Россети Северный Кавказ» как гарантирующим поставщиком и ООО «Электрон» как энергосбытовой компанией не должны страдать конечные потребители электроэнергии, имеющие договоры, ранее заключенные в установленном порядке с ООО «Электрон» исходя из свободы выбора энергоснабжающей организации.

Таким образом, оценив представленные в материалы дела доказательства и фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу, что заявленная истцом обеспечительная мера непосредственно связана с предметом спора, необходима для предотвращения причинения значительного ущерба истцу и направлена в том числе на защиту публичных интересов.

При таких обстоятельствах заявление истца о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление ООО «Электрон» о принятии обеспечительных мер по делу удовлетворить.

Запретить ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» до вступления в законную силу решения по настоящему делу вводить ограничение режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ООО «Электрон» по причине отсутствия договоров, заключенных с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго».

Определение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в течение месяца после его принятия.

И. С. Гаджимагомедов

Судья

1236_23322

21620000311277

ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
ул. Вокзальная, 2, г. Ессентуки, Ставропольский край, 357601, http://www.16aas.arbitr.ru,
e-mail: info@16aas.arbitr.ru, тел. 8 (87934) 6-09-16, факс: 8 (87934) 6-09-14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Дело № А15-1344/2021

г. Ессентуки

14.10.2021

Резолютивная часть постановления объявлена 07.10.2021.

Полный текст постановления изготовлен 14.10.2021.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе: судьи Луговой Ю.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем Калугиной У.В., рассмотрев в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Республики Дагестан апелляционную жалобу публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» на определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 20.08.2021 об отказе в отмене обеспечительных мер по делу № А15-1344/2021 по иску общества с ограниченной ответственностью «Электрон», г. Москва (ОГРН 1167746422271, ИНН 9701038947) к публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго», г. Пятигорск (ОГРН 1062632029778, ИНН 2632082033) об обязании предоставить счета-фактуры, и встречный иск публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» к обществу с ограниченной ответственностью «Электрон» о признании незаключенным договора, при участии в судебном заседании в здании Арбитражного суда Республики Дагестан: до

210

перерыва представителя от общества с ограниченной ответственностью «Электрон» Хасметовой З.Р. (по доверенности № 054/20 от 20.10.2020), после перерыва в режиме веб-конференции «Электрон» Мусаева С.М. (по доверенности № 066/20 от 27.09.2021), в здании Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда представителя от публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» Потехин С.В. (по доверенности № 226 от 01.01.2021), Усевича С.А. (по доверенности от 01.01.2021) (после перерыва),

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Электрон» (далее - ООО «Электрон», общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» (далее – ПАО «Россети Северный Кавказ», компания) об обязании предоставить надлежащим образом заверенные счета-фактуры за период с июля 2020 года по март 2021 года по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Определением суда первой инстанции от 28.06.2021 принят встречный иск ПАО «Россети Северный Кавказ» о признании незаключенным договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

В рамках дела № А15-1344/2021 ООО «Электрон» 16.08.2021 обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» (далее - ПАО «Россети Северный Кавказ», компания) и его структурным подразделениям совершать какие-либо действия, связанные с введением ограничения режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ООО «Электрон», в том числе рассылать уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и составлять акты о введении ограничения режима потребления электрической энергии.

Определением от 17.08.2021 суд удовлетворил требование ООО «Электрон» и принял меры по обеспечению иска в виде запрета ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» до вступления в законную силу решения по настоящему делу вводить ограничение режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики

потребителей ООО «Электрон» по причине отсутствия договоров, заключенных с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго».

20.08.2021 от ПАО «Россети Северный Кавказ» поступило заявление об отмене указанных обеспечительных мер. Заявление мотивировано тем, что ООО «Электрон» не обоснована, как заявленная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, а указанные в заявлении о принятии обеспечительных мер обстоятельства не свидетельствуют о том, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо может повлечь за собой причинение значительного ущерба заявителю. Кроме того, ПАО «Россети Северный Кавказ» ссылается на наличие определения Арбитражного суда Республики Дагестан от 12.08.2021 об отмене аналогичных обеспечительных мер.

Определением Арбитражного суда Республики Дагестан от 20.08.2021 в удовлетворении заявления ПАО «Россети Северный Кавказ» отказано. Суд первой инстанции пришел к выводу, что обеспечительные меры связаны с предметом рассматриваемого спора, служат гарантией осуществления ООО «Электрон» предпринимательской деятельности в период рассмотрения спора о законности действий ПАО «Россети Северный Кавказ», и направлены на предотвращение причинения обществу значительного ущерба.

Не согласившись с принятым судебным актом ПАО «Россети Северный Кавказ» обжаловало его в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), обратившись в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просило определение суда первой инстанции от 20.08.2021 отменить и удовлетворить ходатайство компании об отмене обеспечительных мер, принятых Арбитражным судом Республики Дагестан от 17.08.2021. По мнению апеллянта, ООО «Электрон» не обосновало, как заявленная обеспечительная мера связана с предметом исковых требований. Указанные в заявлении о принятии обеспечительных мер обстоятельства не свидетельствуют о том, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо может повлечь за собой причинение значительного ущерба заявителю.

В отзыве на апелляционную жалобу ООО «Электрон» просило определение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Информация о времени и месте судебного заседания с соответствующим файлом размещена 10.09.2021 МСК в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на общедоступных сайтах http://arbitr.ru// в разделе «Картотека арбитражных дел» и

Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда http://16aas.arbitr.ru в соответствии положениями статьи 121 АПК РФ и с этого момента является общедоступной.

В судебном заседании представители сторон поддержали доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, одновременно дали пояснения по обстоятельствам спора.

В судебном заседании 04.10.2021 на основании статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 07.10.2021.

Об объявлении перерыва лица, участвующие в деле, уведомлены в соответствии с пунктом 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» путем размещения сведений в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Обжалуемый судебный акт проверен судом апелляционной инстанции в порядке статей 266, 268 и 272 АПК РФ в пределах доводов апелляционной жалобы.

Апелляционная жалоба рассматривается судьей арбитражного суда апелляционной инстанции единолично (абзац второй части 2 статьи 272 АПК РФ, абзац второй пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы и отзыва, выслушав представителей сторон, арбитражный суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что жалоба ПАО «Россети Северный Кавказ» подлежит удовлетворению, ввиду следующего.

В силу части 1 статьи 97 АПК РФ обеспечение иска может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело, по ходатайству лица, участвующего в деле. Перечень случаев, при которых обеспечительные меры могут быть отменены, законом не предусмотрен. Вместе с тем, из анализа норм, регулирующих порядок и основания применения обеспечительных мер, следует, что данный вопрос разрешается арбитражным судом в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела.

В пункте 22 постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее - Постановления № 55) разъяснено, что ответчик (иные заинтересованные лица) после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке,

предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер. На основании таких объяснений суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 данного постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 9 Постановления № 55 указано, что поскольку обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 10 вышеуказанного Постановления, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Исходя из анализа положений статей 90, 91 АПК РФ, а также разъяснений, приведенных в пунктах 9 и 10 Постановления № 55, основной целью принятия обеспечительных мер является укрепление гарантий реального исполнения решения. При рассмотрении вопроса о принятии обеспечительных мер, суд должен исходить из того, что защита интересов одной стороны не может осуществляться за счет необоснованного ущемления прав и интересов другой стороны, а также третьих лиц. Непременным условием при принятии обеспечительных мер согласно части 2 статьи 91 АПК РФ является соразмерность обеспечительных мер заявленному требованию.

Таким образом, избирая тот или иной вид обеспечительной меры, отвечающий предмету спора, арбитражный суд может распространить его действие только в той степени, которая необходима и достаточна для обеспечения исполнимости судебного акта.

214

В силу положений о срочности рассмотрения данных заявлений суд должен исходить из объема доказательств, представленных на момент разрешения вопроса о наличии либо отсутствии оснований для удовлетворения заявления об обеспечительных мерах.

Представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения является обязательным (абзац второй пункта 10 Постановления № 55).

В настоящем деле рассматриваются требования ООО «Электрон» об обязании ПАО «Россети Северный Кавказ» предоставить ООО «Электрон» по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/30 от 27.01.2021 надлежащим образом оформленные счета-фактуры за июль 2020 года на сумму 27 309 069 руб. 62 коп., за август 2020 года на сумму 26 902 347 руб. 14 коп., за сентябрь 2020 года на сумму 26 582 953 руб. 58 коп., за октябрь 2020 года на сумму 26 390 199 руб. 22 коп., за ноябрь 2020 года на сумму 28 460 186 руб. 16 коп., за декабрь 2020 года на сумму 29 210 809 руб. 51 коп., за январь 2021 года на сумму 24 493 199 руб. 03 коп., за февраль 2021 года на сумму 25 619 346 руб. 16 коп., за март 2021 года на сумму 27 380 579 руб. 11 коп., а также встречное исковое заявление ПАО «Россети Северный Кавказ» о признании незаключенным договора купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/ЭО от 27.01.2021.

Удовлетворяя заявление ООО «Электрон» о принятии обеспечительных мер, суд первой инстанции исходил из того, что данные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами, и непосредственно связаны с предметом спора.

Однако судом первой инстанции не учтено, что принятые обеспечительные меры в виде запрета ПАО «Россети Северный Кавказ» до вступления в законную силу решения по настоящему делу совершать действия по введению ограничения (частичного, полного и иного) режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ООО «Электрон», состоявших на обслуживании ООО «Электрон» по состоянию на 29.07.2021, в том числе рассылать уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и составлять акты о введении ограничения режима потребления электрической энергии, по причинам отсутствия договоров, заключенных с ПАО «Россети Северный Кавказ» непосредственно не связаны с предметом рассмотрения настоящего спора, поскольку предметом настоящего спора является требование об обязании предоставить по договору купли-продажи электрической энергии (мощности) № 05013810062/30 от 27.01.2021 надлежащим образом оформленные счета-фактуры.

Следовательно, у суда первой инстанции отсутствовали основания для принятия указанных обеспечительных мер, равно как и оснований для отказа в их отмене по заявлению компании, поданному в порядке статьи 97 АПК РФ.

Указанные выводы также подтверждены определением Арбитражного суда Республики Дагестан от 12.08.2021 об отмене аналогичных обеспечительных мер.

Поскольку выводы суда первой инстанции не соответствуют обстоятельствам дела, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 20.08.2021 по делу № А15-1344/2021 подлежит отмене с принятием нового судебного акта об удовлетворении заявления ПАО «Россети Северный Кавказ» об отмене обеспечительных мер принятых определением Арбитражного суда Республики Дагестан от 17.08.2021.

В соответствии с пунктом 3 статьи 271 АПК РФ в постановлении арбитражного суда апелляционной инстанции указывается на распределение судебных расходов, в том числе расходов, понесенных в связи с подачей апелляционной жалобы.

Вопрос о взыскании государственной пошлины по апелляционной жалобе судом не рассматривался, поскольку в соответствии со статьей 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации уплата государственной пошлиной при обжаловании данного определения не предусмотрена.

Руководствуясь статьями 110, 266, 268, 269, 271, 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд,

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 20.08.2021 по делу № А15-1344/2021 отменить, апелляционную жалобу удовлетворить.

Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Республики Дагестан от 17.08.2021 по заявлению ООО «Электрон».

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в месячный срок через арбитражный суд первой инстанции.

Ю.Б. Луговая

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 25.11.2020 8:20:48
Кому выдана Луговая Юлия Борисовна

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала
27 апреля 2021 года

дело № А15-106/2021

Резолютивная часть решения объявлена 12 апреля 2021 года.
Решение в полном объеме изготовлено 27 апреля 2021 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гаджимагомедова И. С., при ведении протокола секретарем Гасановой А. М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «Дагэнержи» (ОГРН 1140548000120) к ПАО «Россети Северный Кавказ» (ОГРН 1062632029778) и филиалу ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» о взыскании задолженности, при участии в заседании: от истца – Гасанов А. Н. (представитель по доверенности), от ответчика – Сайпулаев С. Д. (представитель по доверенности),

УСТАНОВИЛ:

ООО «ДагЭнерЖи» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» и филиалу ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» о взыскании 20 195 845,27 рубля основного долга за июль-октябрь 2020 года и 728 174,84 рубля неустойки за период с 13.08.2020 по 15.01.2021 и далее по день оплаты долга.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания».

Как следует из материалов дела, между ООО «Дагэнержи» (исполнитель) и являвшимся на территории Республики Дагестан гарантирующим поставщиком ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (заказчик) был заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии № 0501/ДЭЖ/02/УП от 14.04.2017.

Постановлениями Республиканской службы по тарифам Республики Дагестан № 124 и 125от 27.12.2019 на период с 01.01.2020 по 31.12.2020 установлены соответствующие тарифы на услуги сетевых организаций, в том числе ООО «Дагэнержи».

На основании решения Ассоциации НП «Совет рынка» от 22.06.2020 и приказа Министерства энергетики Российской Федерации от 25.06.2020 № 494, с 01.07.2020 статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», то есть, границах Республики Дагестан, присвоен ПАО «Россети Северный Кавказ», соответственно, все потребители ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» переведены на обслуживание нового гарантирующего поставщика – ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице его филиала – «Дагэнерго».

В течение спорного периода истец фактически оказал ответчику услуги по передаче электроэнергии в количестве 14 831 794 кВт на сумму 20 195 845,27 рубля, в том числе:

- в июле 2020 года – 3 947 034 кВт на сумму 5 905 052,09 рубля;

- в августе 2020 года – 3 776 308 кВт на сумму 5 533 006,56 рубля;
- в сентябре 2020 года – 3 542 421 кВт на сумму 4 725 325,9 рубля;
- в октябре 2020 года – 3 566 031 кВт на сумму 4 032 460,72 рубля.

В связи с неоплатой ответчиком указанных услуг, истец предъявил в суд настоящий иск.

Исследовав и оценив материалы и доводы сторон, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 2 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) оказание услуг по передаче электрической энергии осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг.

В силу статей 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги в сроки и порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со статьями 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно статье 424 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

В рассматриваемом случае факт оказания истцом ответчику услуг по передаче спорного количества электроэнергии потребителям ответчика подтвержден составленными истцом ежемесячными сводными ведомостями об объемах переданной электроэнергии, расчетами объемов электроэнергии, приобретаемой в целях компенсации потерь, актами об оказании услуг по передаче электроэнергии.

Несмотря на получение этих актов ответчиком, мотивированных возражений, разногласий, претензий на них ответчиком не заявлено.

В соответствии со статьями 65, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Под достаточностью доказательств понимается такая их совокупность, которая позволяет сделать однозначный вывод о доказанности или о недоказанности определенных обстоятельств.

Согласно статьям 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

В нарушение указанных норм закона в ходе рассмотрения дела ответчиком указанные в направленных ему истцом актах объемы услуг также не оспорены, документально не опровергнуты какими-либо допустимыми и надлежащими доказательствами и не представлены

доказательства иного фактического объема оказанных истцом в спорном периоде услуг.

При таких обстоятельствах фактическое оказание истцом и принятие ответчиком услуг в указанном в актах оказанных услуг объеме считается подтвержденным.

При этом доводы ответчика об отсутствии подписанного между сторонами договора подлежит отклонению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 17 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения № 442), уполномоченный орган субъекта Российской Федерации в течение 5 рабочих дней со дня, когда ему стало известно о наступлении обстоятельств, предусмотренных пунктом 15 настоящего документа, извещает о предстоящем принятии гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей с указанием даты, установленной для такого принятия, в том числе все сетевые организации, к электрическим сетям которых непосредственно или опосредованно присоединены энергопринимающие устройства потребителей, обслуживаемых энергосбытовой (энергоснабжающей) организацией или гарантирующим поставщиком, для которого наступили указанные в пункте 15 настоящего документа обстоятельства.

Согласно пункту 25 Основных положений № 442, сетевая организация при получении указанного в пункте 17 настоящего документа извещения уполномоченного органа субъекта Российской Федерации о предстоящем принятии гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей, в котором указана дата, установленная для такого принятия, обязана совершить указанные в настоящем разделе действия, а также действия, направленные на обеспечение бесперебойного снабжения электрической энергией потребителей в ходе осуществления процедуры принятия их на обслуживание гарантирующим поставщиком либо их перехода к энергосбытовой (энергоснабжающей) организации или производителю электрической энергии (мощности) на розничном рынке. При этом сетевая организация в случае обращения к ней потребителя или действующего в его интересах гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации) для заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии в течение 2 месяцев с даты, установленной для принятия гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей, не вправе при отсутствии оснований для отказа от заключения такого договора, установленных Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, отказать в его заключении на условии начала оказания услуг по передаче электрической энергии по нему начиная с даты и времени, указанных в соответствии с абзацем четвертым пункта 16 настоящего документа.

Гарантирующий поставщик, осуществляющий принятие на обслуживание потребителей, обязан оплачивать сетевой организации услуги по передаче электрической энергии, оказанные ею потребителям, которые с установленной даты принятия их на обслуживание перешли на обслуживание к такому гарантирующему поставщику по договору энергоснабжения, за период начиная с установленной даты принятия их на обслуживание.

В пунктах 28, 29 Основных положений № 442 указано, что для надлежащего исполнения договора энергоснабжения гарантирующий поставщик обязан урегулировать отношения, связанные с передачей электрической энергии, путем заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии с сетевой организацией. При этом исполнение обязательств гарантирующего поставщика по договорам энергоснабжения, купли-продажи электрической энергии (мощности) осуществляется в отношении энергопринимающего устройства осуществляется начиная не ранее даты и времени начала оказания услуг по передаче электрической энергии в отношении такого энергопринимающего устройства.

В соответствии с пунктом 30 Основных положений № 442, в рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик несет перед потребителем (покупателем)

ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической энергии, а также других лиц, привлеченных для оказания услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

В силу пункта 124 Основных положений № 442, если гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация) после заключения договора энергоснабжения с потребителем (покупателем) не обратился в сетевую организацию для заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии, и приступил к исполнению договора энергоснабжения, то он несет в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации и настоящим документом ответственность за пользование услугами по передаче электрической энергии без договора оказания услуг по передаче электрической энергии. В этом случае гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация) обязан оплатить сетевой организации стоимость услуг по передаче электрической энергии потребителю (покупателю), обслуживаемому на основании договора энергоснабжения, а также отвечает перед потребителем (покупателем) по договору энергоснабжения за последствия прекращения сетевой организацией предоставления услуг по передаче электрической энергии в связи с отсутствием у нее сведений о наличии заключенного договора энергоснабжения и договора оказания услуг по передаче электрической энергии.

Таким образом, из указанных норм следует, что гарантирующий поставщик в целях осуществления деятельности по снабжению электроэнергией своих потребителей обязан предварительно урегулировать с сетевой организацией отношения по оказанию услуг по передаче электроэнергии, являющихся неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии, и в случае неурегулирования этих отношений с сетевой организацией, несет ответственность перед потребителями и независимо от урегулирования отношений с сетевой организацией, обязан оплачивать фактически оказанные сетевой организацией услуги по передаче электроэнергии.

Тем самым неурегулирование отношений с истцом путем заключения с ним соответствующего договора, не освобождает ответчика от установленной законом обязанности по оплате фактически оказанных услуг.

При этом доводы ответчика о недоказанности истцом наличия у него на праве собственности либо ином законном праве объектов электросетевого хозяйства также подлежат отклонению, поскольку факт наличия соответствующих объектов у истца подтверждается как договором с предыдущим гарантирующим поставщиком, так и установлением для него тарифной службой соответствующих тарифов. При этом ответчиком не представлены доказательства несоответствия состава объектов электросетевого хозяйства, посредством которого истцом ранее оказывались услуги гарантирующему поставщику, объектам, по которым ответчику оказаны услуги в спорном периоде.

При таких обстоятельствах, ввиду доказанности объема оказанных истцом услуг и наличия обязанности ответчика оплатить этим услуги, в связи с непредставлением ответчиком доказательств их оплаты, исковое заявление в части основного долга подлежит удовлетворению.

Поскольку ответчиком нарушены установленные пунктом 15(3) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 сроки оплаты оказанных услуг, он также должен оплатить истцу пени, предусмотренные пунктом 2 статьи 26 Закона об электроэнергетике, согласно которому потребители услуг по передаче электрической энергии несвоевременно и (или) не полностью оплатившие оказанные им услуги по передаче электрической энергии, обязаны уплатить сетевой организации пени в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской

Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со следующего дня после дня наступления установленного срока оплаты по день фактической оплаты.

В связи с тем, что истцом заявлено о взыскании пени по день фактической оплаты долга, в соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 65 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», ответчик должен оплатить пени, начисленные по день оплаты суммы основного долга.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2016), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.10.2016 (ответ на вопрос № 3), пени следует считать по ставке, действующей на день вынесения решения (4,5 %).

Учитывая, что размер пени, рассчитанной и предъявленной истцом к взысканию по состоянию на 15.01.2021 исходя из ключевой ставки 4,25 %, не превышает действительный размер подлежащей взысканию пени, рассчитанной исходя из действующей ключевой ставки 4,5 %, при этом суд не вправе самостоятельно увеличивать размер взыскиваемых сумм, требование истца в части пени по состоянию на 15.01.2021 подлежит удовлетворению в заявленном истцом размере, то есть, в сумме 728 174,84 рубля.

В дальнейшем, начиная с 16.01.2021 по день фактической оплаты долга пени подлежат расчету исходя из ключевой ставки, действующей на день фактической оплаты долга.

В части требований к филиалу ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку филиалы не являются юридическими дела и спорны с их участием в силу части 2 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не подлежат рассмотрению в суде.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по оплате государственной пошлины по иску относятся ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 150, 151, 167-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

в части требований к филиалу ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» производство по делу прекратить.

В остальной части иск удовлетворить.

Взыскать с ПАО «Россети Северный Кавказ» в пользу ООО «Дагэнержи» 20 195 845,27 рубля основного долга, 127 620 рублей судебных расходов по оплате государственной пошлины по иску и 728 174,84 рубля пени, а также пени в размере 1/130 действующей на момент оплаты ключевой ставки Банка России от суммы долга за каждый день просрочки оплаты долга, начисленные начиная с 16.01.2021 и далее по день оплаты долга.

Решение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в течение месяца после его принятия.

И. С. Гаджимагомедов

Судья

ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
ул. Вокзальная, 2, г. Ессентуки, Ставропольский край, 357600, http://www.16aas.arbitr.ru,
e-mail: info@16aas.arbitr.ru, тел. (87934) 6-09-16, факс: (87934) 6-09-14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ессентуки
29 декабря 2021 года

Дело № А15-106/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 22 декабря 2021 года.
Полный текст постановления изготовлен 29 декабря 2021 года.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего Егорченко И.Н., судей Казаковой Г.В., Сулейманова З.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Газаевой Л.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 27.04.2021 по делу № А15-106/2021, принятое по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Дагэнержи» (ОГРН 1140548000120, ИНН 0548011746) к публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ», г. Пятигорск (ОГРН 1062632029778, ИНН 2632082033), филиалу публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» о взыскании задолженности,
при участии в судебном заседании представителя публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» Потехина С.В. (доверенность от 01.01.2021),
в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «ДагЭнерЖи» (далее – ООО «ДагЭнерЖи», общество, истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» (далее – ПАО «Россети Северный Кавказ», компания) и филиалу публичного акционерного общества

«Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» (далее – филиал ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго») о взыскании 20 195 845,27 руб. основного долга за июль-октябрь 2020 года и 728 174,84 руб. неустойки за период с 13.08.2020 по 15.01.2021 и далее по день оплаты долга.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено публичное акционерное общество «Дагестанская энергосбытовая компания» (далее - ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания»).

Решением суда от 27.04.2021 в части требований к филиалу ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» производство по делу прекращено. В остальной части иск удовлетворен, с ПАО «Россети Северный Кавказ» в пользу ООО «ДагЭнерЖи» взыскано 20 195 845,27 руб. основного долга, 127 620 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины по иску и 728 174,84 руб. пени, а также пени в размере 1/130 действующей на момент оплаты ключевой ставки Банка России от суммы долга за каждый день просрочки оплаты долга, начисленные начиная с 16.01.2021 и далее по день оплаты долга.

Не согласившись с принятым судебным актом, компанией подана апелляционная жалоба, в которой просит решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований в полном объеме, указывая, что представленные ООО «ДагЭнерЖи» сведения не могут являться подтверждением оказания услуг по передаче электрической энергии, поскольку в протоколе заседания Правления Республиканской службы по тарифам Республики Дагестан от 27.12.2019 №34 на стр.70 отражены владельцы электротехнического оборудования, а также их местоположение: ООО Концерн «КЭМЗ», г.Кизляр; ОАО «Авиаагрегат», г.Махачкала; ООО «Дробилка М», г.Кизилюрт; Гусейнов Г.-М. (п/ст «Роббинсон»), Унцукульский район, с.Гимры; ООО «ШПЭС-Энерго 1», п.Шамилькала; ООО «Нефтехиммаш», г.Дагестанские Огни; АО «КЭАЗ», г.Кизилюрт; ООО «Кизлярхлебозавод», г.Кизляр; ГУП РД «МПАП №1», г.Махачкала. Согласно протоколу заседания Правления Республиканской службы по тарифам Республики Дагестан (стр. 88-89) в тарифе на услуги по передаче электроэнергии для ООО «ДагЭнерЖи» учтены только расходы в отношении объектов электросетевого хозяйства, арендованных ООО «ДагЭнерЖи» у ОАО «Авиаагрегат», г.Махачкала. По остальным объектам электросетевого хозяйства расходы ООО «ДагЭнерЖи» не учтены в тарифе на услуги по передаче электроэнергии. Учитывая, что затраты ООО «ДагЭнерЖи» по спорным объектам не учтены при формировании тарифов, у истца отсутствуют основания требовать оплату за переток через их объекты электроэнергии для потребителей.

В судебном заседании представитель компании поддержал доводы апелляционной жалобы по изложенным в ней основаниям, просил решение суда отменить, апелляционную жалобу - удовлетворить, не оспаривал факт передачи электрической энергии сетевой организацией гарантирующему поставщику в заявленном объеме, вместе с тем настаивал на позиции, что указанный объем услуг по передаче электрической энергии оплачен быть не может, поскольку у компании не могло возникнуть обязательств по оплате услуг передачи электрической энергии перед ООО «ДагЭнерЖи», не являвшейся в спорный период законным владельцем объектов электросетевого хозяйства и не обладающего статусом сетевой организации в отношении указанных сетей. По расчетам ответчика стоимость услуг по передаче электрической энергии за спорный период по сетям ОАО «Авиаагрегат» составил 82 853,39 руб., о чем представлен расчет, который приобщен к материалам дела.

Иные лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, своих представителей для участия в судебном заседании не направили, в связи с чем, на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в их отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, дополнений, отзыва, заслушав лицо, участвующее в деле, и проверив законность обжалуемого судебного акта в порядке, установленном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд пришел к выводу, что решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 27.04.2021 по делу № А15-106/2021 подлежит оставлению без изменения, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, между ООО «ДагЭнерЖи» (исполнитель) и являвшимся на территории Республики Дагестан гарантирующим поставщиком ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (заказчик) заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии № 0501/ДЭЖ/02/УП от 14.04.2017.

Постановлениями Республиканской службы по тарифам Республики Дагестан № 124 и 125от 27.12.2019 на период с 01.01.2020 по 31.12.2020 установлены соответствующие тарифы на услуги сетевых организаций, в том числе ООО «ДагЭнерЖи».

На основании решения Ассоциации НП «Совет рынка» от 22.06.2020 и приказа Министерства энергетики Российской Федерации от 25.06.2020 № 494, с 01.07.2020 статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания», то есть, в границах Республики Дагестан, присвоен ПАО «Россети Северный Кавказ», соответственно, все потребители ПАО «Дагестанская

энергосбытовая компания» переведены на обслуживание нового гарантирующего поставщика – ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице его филиала – «Дагэнерго».

В течение спорного периода истец фактически оказал ответчику услуги по передаче электроэнергии в количестве 14 831 794 кВт на сумму 20 195 845,27 руб., в том числе: в июле 2020 года – 3 947 034 кВт на сумму 5 905 052,09 руб.; в августе 2020 года – 3 776 308 кВт на сумму 5 533 006,56 руб.; в сентябре 2020 года – 3 542 421 кВт на сумму 4 725 325,9 руб.; в октябре 2020 года – 3 566 031 кВт на сумму 4 032 460,72 руб.

Ссылаясь на наличие у компании задолженности общество обратилось в арбитражный суд с иском.

Разрешая спор, суд первой инстанции обоснованно руководствовался статьями 309, 307, 424, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон № 35-ФЗ), Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила № 861), Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее - Основные положения № 442).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона № 35-ФЗ оказание услуг по передаче электрической энергии осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг.

В силу статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (пункт 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исследовав представленные в дело доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, доводы и возражения сторон, суд установил, что факт оказания истцом ответчику услуг по передаче спорного количества электроэнергии потребителям ответчика подтвержден составленными истцом ежемесячными сводными ведомостями об объемах переданной электроэнергии, расчетами объемов электроэнергии, приобретаемой в целях компенсации потерь, актами об оказании услуг по передаче электроэнергии, не смотря на получение этих актов ответчиком, мотивированных возражений, разногласий, претензий на них ответчиком не заявлено, При

таких обстоятельствах фактическое оказание истцом и принятие ответчиком услуг в указанном в актах оказанных услуг объеме суд первой инстанции счел подтвержденным.

Учитывая изложенное, суд первой инстанции пришел к выводу о доказанности объема оказанных истцом услуг и наличия обязанности ответчика оплатить эти услуги, в связи с непредставлением ответчиком доказательств их оплаты, исковое заявление в части основного долга в размере 20 195 845,27 руб. подлежащим удовлетворению.

Компания возражая относительно удовлетворения заявленных исковых требований в суде первой и апелляционной инстанции заявила, что представленные ООО «ДагЭнерЖи» сведения не могут являться подтверждением оказания услуг по передаче электрической энергии в заявленном объеме, поскольку согласно протоколу заседания Правления Республиканской службы по тарифам Республики Дагестан (стр. 88-89) в тарифе на услуги по передаче электроэнергии для ООО «ДагЭнерЖи» учтены только расходы в отношении объектов электросетевого хозяйства, арендованных ООО «ДагЭнерЖи» у ОАО «Авиаагрегат», г. Махачкала. По остальным объектам электросетевого хозяйства расходы ООО «ДагЭнерЖи» не включены.

В силу статьи 3 Закона № 35-ФЗ услуги по передаче электрической энергии представляют собой комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями.

Таким образом, содержанием исполнения услуги по передаче электрической энергии со стороны сетевой организацией является выполнение этого комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей. Этот комплекс, исходя из структуры затрат на его выполнение, представляет собой в основном совокупность мер по поддержанию имеющихся технических устройств электрических сетей в надлежащем состоянии, исключающем возможность прекращения поступления электрической энергии конечным потребителям (покупателям) электрической энергии, а не какие-либо иные специальные действия.

В соответствии с пунктом 2 Правил № 861, определяющим признаком сетевой организации является владение на законном основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии.

В силу естественно-монопольной деятельности сетевых организаций их услуги по передаче электроэнергии подлежат государственному ценовому регулированию (пункт 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4 и 6 Федерального

закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», пункт 4 статьи 23.1 Закона № 35-ФЗ, подпункты 6, 46 - 48 Правил № 861, подпункт 3 пункта 3 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 (далее - Правила № 1178)).

Цены (тарифы) применяются в соответствии с решениями регулирующих органов, в том числе с учетом особенностей, предусмотренных нормативными правовыми актами в области электроэнергетики (пункт 35 Правил № 1178).

Тариф устанавливается по инициативе сетевой организации при ее непосредственном участии и на основании представляемых ею материалов до 1 мая года, предшествующего очередному периоду регулирования (пункт 12 Правил № 1178).

Из указанных норм следует, что расчеты за услуги по передаче электроэнергии осуществляются по регулируемым ценам, которые устанавливаются на основании прогнозных, однако имеющих экономическое обоснование на момент утверждения тарифа данных (в том числе сведений о составе и характеристиках объектов электросетевого хозяйства, находившихся в законном владении сетевой организации, объемах перетока электроэнергии через эти объекты).

В основе тарифа лежит экономическое обоснование необходимой валовой выручки регулируемой организации.

По общему правилу, сетевые организации получают плату за услуги по передаче электроэнергии по установленным им тарифам по тем объектам электросетевого хозяйства, которые учитывались регулирующим органом при принятии тарифного решения.

Использование сетевой организацией дополнительных объектов электросетевого хозяйства само по себе не является противозаконным.

Законодательство гарантирует субъектам электроэнергетики соблюдение их экономических интересов в случае осуществления ими деятельности разумно и добросовестно и не запрещает сетевой организации получать плату за услуги по передаче электроэнергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, поступивших в ее законное владение. Объективно возникающий в этом случае дисбаланс корректируется впоследствии мерами тарифного регулирования, которыми предусмотрено возмещение регулируемым организациям в последующих периодах регулирования неучтенных расходов, понесенных по не зависящим от этих организаций причинам (пункт 7 Правил № 1178, пункт 20 Приказа ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2 «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке»).

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд апелляционной инстанции установил, что часть объектов электросетевого хозяйства, с использованием которых истец оказывал ответчику услуги по передаче электрической энергии, не были учтены при установлении тарифа для истца на 2020 год, однако, данное обстоятельство не должно лишать законного владельца объектов электросетевого хозяйства права на распоряжение своими объектами и на возмещение фактически понесенных расходов на услуги по передаче электроэнергии, с учетом возможности учесть расходы при корректировке тарифа на будущие периоды.

При таких обстоятельствах, довод апеллянта о том, что поскольку затраты ООО «ДагЭнерЖи» по спорным объектам не учтены при формировании тарифов, у истца отсутствуют основания требовать оплату за переток через их объекты электроэнергии для потребителей компании подлежит отклонению.

Истцом также заявлено требование о взыскании неустойки за период с 13.08.2020 по 15.01.2021 в размере 728 174,84 руб., с дальнейшим начислением по день фактической оплаты долга.

Пунктом 2 статьи 26 Закона №35-ФЗ, предусмотрено, что потребители услуг по передаче электрической энергии несвоевременно и (или) не полностью оплатившие оказанные им услуги по передаче электрической энергии, обязаны уплатить сетевой организации пени в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со следующего дня после дня наступления установленного срока оплаты по день фактической оплаты.

В связи с тем, что истцом заявлено о взыскании пени по день фактической оплаты долга, в соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 65 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», ответчик должен оплатить пени, начисленные по день оплаты суммы основного долга.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2016), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.10.2016 (ответ на вопрос № 3), пени следует считать по ставке, действующей на день вынесения решения (4,5 %).

Судебной коллегией установлено, что на ответчика распространяется мораторий, введенный постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 428 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников» (далее - постановление № 428), вступившим в силу со

дня его официального опубликования (06.04.2020) и утратившим силу по истечении срока действия (6 месяцев; с 07.10.2020).

Учитывая, что размер пени, рассчитанной и предъявленной истцом к взысканию по состоянию на 15.01.2021 исходя из ключевой ставки Банка России 4,25 %, не превышает действительный размер подлежащей взысканию пени, рассчитанной исходя из действующей ключевой ставки Банка России 4,5 %, с учетом периода моратория, при этом суд не вправе самостоятельно увеличивать размер взыскиваемых сумм, то требование истца в части пени по состоянию на 15.01.2021 обоснованно удовлетворено в заявленном истцом размере 728 174,84 руб., с дальнейшим начислением, начиная с 16.01.2021 по день фактической оплаты долга исходя из ключевой ставки Банка России, действующей на день фактической оплаты долга.

В части требований к филиалу ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» производство по делу правомерно прекращено судом первой инстанции на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку филиалы не являются юридическими дела и спорны с их участием в силу части 2 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не подлежат рассмотрению в суде.

С учетом изложенного, решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 27.04.2021 по делу № А15-106/2021 является законным и обоснованным, оснований для отмены или изменения решения арбитражного суда первой инстанции, предусмотренных статьей 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не имеется, а поэтому апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению.

Иной подход апеллянта к интерпретации примененных судами нормативных положений и установленных обстоятельств не свидетельствует об ошибочном толковании и применении норм права непосредственно к установленным фактическим обстоятельствам, не подтверждает существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход спора.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в соответствии с частью 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены судебного акта в любом случае, апелляционным судом не установлено.

Руководствуясь статьями 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 27.04.2021 по делу № А15-106/2021 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в двухмесячный срок через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи

И.Н. Егорченко

Г.В. Казакова

З.М. Сулейманов

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

г. Махачкала
27 августа 2021 года

дело № А15-1341/2021

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гаджимагомедова И.С., рассмотрев заявление ПАО «Россети Северный Кавказ» о принятии обеспечительных мер,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Дагэнержи» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» (в редакции определения от 05.07.2021):

- об обязании ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» представить ООО «Дагэнержи» надлежащим образом заверенные счета-фактуры: за январь 2021 года на сумму 2 610 120,25 рубля; за февраль 2021 года на сумму 2 906 685,01 рубля; за март 2021 год на сумму 3 382 989,74 рубля по договору оказания услуг по передаче электрической энергии (мощности) № 1-ТСО/Дагэнерго от 27.03.2020;

- об обязании ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» представить ООО «Дагэнержи» надлежащим образом оформленные счета-фактуры за фактическую покупку электрической энергии в целях компенсации потерь: за июль 2020 года на сумму 952 083 рубля; за август 2020 года на сумму 1 395 403,68 рубля; за сентябрь 2020 года на сумму 476 737,94 рубля; за октябрь 2020 года на сумму 1 924 923,96 рубля; за ноябрь 2020 года на сумму 4 437 498,72 рубля; за декабрь 2020 года на сумму 9 791 090,60 рубля; за январь 2021 года на сумму 5 539 172,04 рубля; за февраль 2021 года на сумму 2 427 416,81 рубля; за март 2021 года на сумму 5 066 519,54 рубля;

- о взыскании с ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» в случае неисполнения судебного решения в установленный срок судебной неустойки в размере 100 000 рублей в день за каждый день просрочки.

В ходе рассмотрения дела 26.08.2021 от ПАО «Россети Северный Кавказ» поступило заявление о принятии следующих обеспечительных мер по делу:

1. запретить ООО «Дагэнержи» совершать действия по введению по введению ограничения (частичного, полного) режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ», в том числе рассылать уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и составлять акты о введении ограничения режима потребления электрической энергии;

2. запретить ООО «Дагэнержи» совершать действия по составлению актов бездоговорного потребления в отношении потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ»;

3. обязать немедленно после вынесения определения о принятии обеспечительных мер ООО «Дагэнержи» восстановить (возобновить) энергоснабжение АО «Щебзавод №1» и иных потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ», в отношении которых ООО «Дагэнержи» может ввести ограничение режима энергопотребления к моменту вынесения определения суда о принятии обеспечительных мер.

Необходимость принятия обеспечительных мер заявителем обоснована тем, что ООО «Дагэнержи» рассылает письма потребителям ПАО «Россети Северный Кавказ», фактически угрожая отключением электроэнергии. Указанное ПАО «Россети Северный Кавказ»

обосновывает тем, что в отношении потребителя ответчика АО «Щебзавод №1» 25.08.2021 истец ввел полное ограничение энергопотребления без какого-либо уведомления и без составления и вручения потребителю акта о введении ограничения. Указанный факт ответчиком зафиксирован в акте проверки от 26.08.2021.

Поскольку АО «Щебзавод №1» является потребителем ПАО «Россети Северный Кавказ», последнему истцом наносится существенный ущерб в виде недополучения оплаты за электроэнергию.

Более того, рассылка истцом потребителям ответчика писем с угрозами отключения электроэнергии несет риск незаконного введения ограничения энергопотребления в отношении потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ».

Заявитель полагает, что принятие обеспечительных мер пресечет нарушение интересов гарантирующего поставщика ПАО «Россети Северный Кавказ» и его потребителей.

Исследовав и оценив доводы заявления и приложенные к нему документы, суд считает данное заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Перечень обеспечительных мер, приведенный в статье 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не является исчерпывающим.

В пунктах 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – постановление Пленума № 55) разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд учитывает разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

В данном случае из заявления и приложенных к нему документов следует, что ООО «Дагэнержи» направило потребителям ПАО «Россети Северный Кавказ» предупреждения о введении ограничения потребления электроэнергии в случае неурегулирования в установленном порядке отношений с сетевой организацией по оказанию услуг по транспортировке электроэнергии.

Однако как видно из материалов дела, исходя из предмета спора по настоящему делу в ходе судебного разбирательства подлежат разрешению, в том числе, вопросы о наличии у истца статуса сетевой организации и оказания им ответчику услуг по передаче электроэнергии до потребителей ответчика.

Поскольку урегулирование отношений между гарантирующим поставщиком и сетевой организацией не зависит от потребителей электроэнергии, в связи с чем они не могут устранить обстоятельства, указываемые истцом в уведомлениях о введении ограничения, и тем самым

самостоятельно исключить введение в отношении них ограничения режима потребления электроэнергии, суд считает необходимым принять соответствующие меры до разрешения настоящего спора по существу.

При этом применение обеспечительной меры в данном случае фактически будет направлено на сохранение существующего состояния отношений между сторонами с потребителями, то есть на соблюдение баланса интересов сторон и потребителей.

Кроме того, суд полагает, что до урегулирования имеющихся между ПАО «Россети Северный Кавказ» как гарантирующим поставщиком и ООО «Дагэнержи» как сетевой организацией не должны страдать конечные потребители электроэнергии, заключившие в установленном порядке договоры с ПАО «Россети Северный Кавказ».

Таким образом, оценив представленные в материалы дела доказательства и фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу, что заявленная истцом обеспечительная мера непосредственно связана с предметом спора, необходима для предотвращения причинения значительного ущерба как ответчику, так и конечным потребителям электроэнергии,, то есть направлена на защиту публичных интересов.

При этом суд считает необходимым отказать в принятии обеспечительной меры

При этом в части требования заявителя об обязании ООО «Дагэнержи» немедленно восстановить энергоснабжение АО «Щебзавод №1» и иных потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ», в отношении которых ООО «Дагэнержи» может ввести ограничение режима энергопотребления к моменту вынесения определения суда о принятии обеспечительных мер, удовлетворению не подлежит, поскольку указанное требование, заявленное в отношении конкретного потребителя электроэнергии, не связано с предметом иска и подлежит разрешению в самостоятельном производства по искам непосредственно самих потребителей электроэнергии, в отношении которых введено ограничение.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление ПАО «Россети Северный Кавказ» о принятии обеспечительных мер по делу удовлетворить частично.

Запретить ООО «Дагэнержи» до вступления в законную силу решения по настоящему делу составлять в отношении потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ» акты о бездоговорном потреблении электроэнергии, направлять им уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и вводить ограничение режима потребления электрической энергии по причине неурегулирования отношений с сетевой организацией.

В удовлетворении остальной части заявления отказать.

Определение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в течение месяца после его принятия.

И. С. Гаджимагомедов

Судья

ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
ул. Вокзальная, 2, г. Ессентуки, Ставропольский край, 357600, http://www.16aas.arbitr.ru,
e-mail: info@16aas.arbitr.ru, тел. (87934) 6-09-16, факс: (87934) 6-09-14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ессентуки

29 октября 2021 года

Дело № А15-1341/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 27 октября 2021 года.
Полный текст постановления изготовлен 29 октября 2021 года.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Егорченко И.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Газаевой Л.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дагэнержи» на определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 27.08.2021 по делу № А15-1341/2021 о принятии обеспечительных мер, принятое по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Дагэнержи», г. Махачкала (ИНН 0548011746, ОГРН 1140548000120) к публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго», г. Пятигорск (ИНН 2632082033, ОГРН 1062632029778) об обязании предоставить счета-фактуры,

при участии в судебном заседании представителя общества с ограниченной ответственностью «Дагэнержи» Гасанова А.Н. (доверенность от 27.09.2021), представителя публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» Потехина С.В. (доверенность от 01.01.2020),

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Дагэнержи» (далее – ООО «Дагэнерджи») обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к публичному акционерному обществу «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» (далее - ПАО «Россети Северный Кавказ») (в редакции определения от 05.07.2021):

- об обязании ПАО «Россети Северный Кавказ» представить ООО «Дагэнержи» надлежащим образом заверенные счета-фактуры: за январь 2021 года на сумму 2 610

120,25 руб.; за февраль 2021 года на сумму 2 906 685,01 руб.; за март 2021 года на сумму 3 382 989,74 руб. по договору оказания услуг по передаче электрической энергии (мощности) № 1-ТСО/Дагэнерго от 27.03.2020;

- об обязании ПАО «Россети Северный Кавказ» представить ООО «Дагэнержи» надлежащим образом оформленные счета-фактуры за фактическую покупку электрической энергии в целях компенсации потерь: за июль 2020 года на сумму 952 083 руб.; за август 2020 года на сумму 1 395 403,68 руб.; за сентябрь 2020 года на сумму 476 737,94 руб.; за октябрь 2020 года на сумму 1 924 923,96 руб.; за ноябрь 2020 года на сумму 4 437 498,72 руб.; за декабрь 2020 года на сумму 9 791 090,60 руб.; за январь 2021 года на сумму 5 539 172,04 руб.; за февраль 2021 года на сумму 2 427 416,81 руб.; за март 2021 года на сумму 5 066 519,54 руб.;

- о взыскании с ПАО «Россети Северный Кавказ» в случае неисполнения судебного решения в установленный срок судебной неустойки в размере 100 000 руб. в день за каждый день просрочки.

От ПАО «Россети Северный Кавказ» поступило заявление о принятии обеспечительных мер по делу:

- запретить ООО «Дагэнержи» совершать действия по введению ограничения (частичного, полного) режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ», в том числе рассылать уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и составлять акты о введении ограничения режима потребления электрической энергии;

- запретить ООО «Дагэнержи» совершать действия по составлению актов бездоговорного потребления в отношении потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ»;

- обязать немедленно после вынесения определения о принятии обеспечительных мер ООО «Дагэнержи» восстановить (возобновить) энергоснабжение АО «Щебзавод №1» и иных потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ», в отношении которых ООО «Дагэнержи» может ввести ограничение режима энергопотребления к моменту вынесения определения суда о принятии обеспечительных мер.

Определением суда от 27.08.2021 заявление ПАО «Россети Северный Кавказ» о принятии обеспечительных мер по делу удовлетворено частично. ООО «Дагэнержи» запрещено до вступления в законную силу решения по настоящему делу составлять в отношении потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ» акты о бездоговорном потреблении электроэнергии, направлять им уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и вводить

ограничение режима потребления электрической энергии по причине неурегулирования отношений с сетевой организацией. В удовлетворении остальной части заявления отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, ООО «Дагэнержи» обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит определение суда отменить, отказав ПАО «Россети Северный Кавказ» в принятых обеспечительных мерах, ссылаясь на то, что принятые судом обеспечительные меры не связаны с предметом заявленного требования, несоразмерны и не отвечают требованиям, предъявляемым к целям обеспечительных мер.

В судебном заседании представитель ООО «Дагэнержи» поддержал доводы, изложенные в апелляционной жалобе, просил определение суда в обжалуемой части отменить, апелляционную жалобу – удовлетворить.

Представитель ПАО «Россети Северный Кавказ» возражал относительно удовлетворения апелляционной жалобы, поддержал позицию, изложенную в отзыве на апелляционную жалобу, просил определение суда в обжалуемой части оставить без изменения.

Законность и обоснованность принятого судебного акта в обжалуемой части проверяется судом апелляционной инстанции в порядке части 5 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой, в случае, если в порядке апелляционного производства обжалуется только часть решения, арбитражный суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части, если при этом лица, участвующие в деле, не заявят возражений.

Возражений относительно проверки определения в обжалуемой части от участвующих в деле лиц не поступило.

Апелляционная жалоба рассматривается судьей арбитражного суда апелляционной инстанции единолично (абзац второй части 2 статьи 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, абзац второй пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, отзыва, заслушав лиц, участвующих в деле и проверив законность обжалуемого судебного акта в порядке, установленном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд пришел к выводу, что определение Арбитражного суда

Республики Дагестан от 27.08.2021 по делу № А15-1341/2021 в обжалуемой части подлежит отмене, исходя из следующего.

По правилам части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения значительного ущерба заявителю.

Арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (абзац 4 пункта 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» - далее - Постановление № 55).

По смыслу положений статей 90 и 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения значительного ущерба заявителю.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 10 Постановления № 55, арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Таким образом, правила доказывания оснований для принятия обеспечительных мер не аналогичны тем, что применяются при доказывании обстоятельств по существу судебного спора, когда от стороны требуется представить ясные и убедительные доказательства обстоятельств дела либо доказательства, преобладающие над доказательствами процессуального противника.

В пункте 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрена возможность применения такой обеспечительной меры, как запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Исходя из анализа положений статей 90, 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также разъяснений, приведенных в пунктах 9 и 10

Постановления № 55, основной целью принятия обеспечительных мер является укрепление гарантий реального исполнения решения. При рассмотрении вопроса о принятии обеспечительных мер, суд должен исходить из того, что защита интересов одной стороны не может осуществляться за счет необоснованного ущемления прав и интересов другой стороны, а также третьих лиц. Непременным условием при принятии обеспечительных мер согласно части 2 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является соразмерность обеспечительных мер заявленному требованию.

Таким образом, избирая тот или иной вид обеспечительной меры, отвечающий предмету спора, арбитражный суд может распространить его действие только в той степени, которая необходима и достаточна для обеспечения исполнимости судебного акта.

По настоящему делу заявлены исковые требования об обязании ПАО «Россети Северный Кавказ» представить ООО «Дагэнержи» надлежащим образом заверенные счета-фактуры по договору оказания услуг по передаче электрической энергии (мощности) № 1-ТСО/Дагэнерго от 27.03.2020; об обязании ПАО «Россети Северный Кавказ» представить ООО «Дагэнержи» надлежащим образом оформленные счета-фактуры за фактическую покупку электрической энергии в целях компенсации потерь; взыскании с ПАО «Россети Северный Кавказ» в случае неисполнения судебного решения в установленный срок судебной неустойки в размере 100 000 руб. в день за каждый день просрочки.

Удовлетворяя заявление ПАО «Россети Северный Кавказ» о принятии обеспечительных мер, суд первой инстанции исходил из того, что данные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами с потребителями, то есть на соблюдение баланса интересов сторон и потребителей.

Однако судом первой инстанции не учтено, что принятые обеспечительные меры в виде запрета ООО «Дагэнержи» до вступления в законную силу решения по настоящему делу составлять в отношении потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ» акты о бездоговорном потреблении электроэнергии, направлять им уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и вводить ограничение режима потребления электрической энергии по причине неурегулирования отношений с сетевой организацией непосредственно не связаны с предметом рассмотрения настоящего спора, поскольку предметом настоящего спора является требование об обязании предоставить по договору надлежащим образом оформленные счета-фактуры.

Таким образом, принятые судом обеспечительные меры не соответствуют заявленным требованиям и не связаны с предметом спора; вероятность причинения вреда

имущественным интересам заявителя не доказана; невозможность либо затруднительность исполнения судебного акта не обоснована.

Следовательно, истребуемая обеспечительная мера не соответствует целям принятия обеспечительных мер, установленных в статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не соотносится с предметом данного спора.

На основании изложенного, определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 27.08.2021 по делу № А15-1341/2021 в обжалуемой части подлежит отмене, в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела, с принятием по делу нового судебного акта об отказе в удовлетворении заявления ПАО «Россети Северный Кавказ» о принятии обеспечительных мер.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в соответствии с частью 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены судебного акта в любом случае, апелляционным судом не установлено.

Руководствуясь статьями 266, 268, 269, 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 27.08.2021 по делу № А15-1341/2021 в обжалуемой части удовлетворения заявления публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» о принятии обеспечительных мер по делу № А15-1341/2021 отменить.

В удовлетворении заявления публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» о принятии обеспечительных мер в виде запрета обществу с ограниченной ответственностью «Дагэнержи» до вступления в законную силу решения по настоящему делу составлять в отношении потребителей публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» акты о бездоговорном потреблении электроэнергии, направлять им уведомления о введении полного (частичного) ограничения режима потребления электрической энергии и вводить ограничение режима потребления электрической энергии по причине неурегулирования отношений с сетевой организацией отказать.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок через арбитражный суд первой инстанции.

И.Н. Егорченко

Судья

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об объединении дел в одно производство

г. Махачкала
27 апреля 2021 года

дело № А15-1342/2021

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гаджимагомедова И. С., рассмотрев материалы дела № А15-1342/2021 по иску ООО «Дагэнержи» (ОГРН: 1140548000120) к ПАО «Россети Северный Кавказ» (ОГРН: 1062632029778) в лице филиала «Дагэнерго» об обязании предоставить надлежащим образом заверенные счета-фактуры за период с января 2021 года по март 2021 по договору оказания услуг по передаче электрической энергии (мощности) № 1-ТСО/Дагэнерго от 27.03.2020,

УСТАНОВИЛ:

также в производстве Арбитражного суда Республики Дагестан находится дело № А15-1341/2021 по иску ООО «Дагэнержи» к ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» об обязании предоставить надлежащим образом оформленные счета-фактуры за период с июля 2020 года по март 2021 года за фактическую покупку электрической энергии в целях компенсации потерь.

Поскольку в настоящем деле участвуют те же стороны, что и в деле № А15-1341/2021 и требования сторон связаны между собой по основаниям возникновения и представляемым доказательствам, во избежание риска принятия противоречащих друг другу решений суд считает необходимым объединить настоящее дело с делом № А15-1341/2021 в одно производство в соответствии со статьей 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 130 и 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

объединить дело № А15-1342/2021 в одно производство с делом № А15-1341/2021.

Сообщить сторонам, что дальнейшее рассмотрение спора будет осуществляться в рамках дела № А15-1341/2021.

И. С. Гаджимагомедов

Судья

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о назначении дела к судебному разбирательству

г.Махачкала
24 ноября 2021 года

дело № А15-5962/2021

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гаджимагомедова И. С., рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по иску ООО «ДагЭнерЖи» (ОГРН 1140548000120) к ПАО «Россети Северный Кавказ» (ОГРН 1062632029778) в лице филиала «Дагэнерго» о взыскании задолженности и процентов,

УСТАНОВИЛ:

ООО «ДагЭнерЖи» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» о взыскании 84 556 791,35 рубля неполученных доходов за период с 01.07.2020 по 31.07.2021 и 516 028,9 рубля процентов за период с 01.07.2020 по 31.07.2021 с начислением до фактической оплаты долга.

Администрация ГО «город Дербент» и УЗИО г. Дербент привлечены к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

В связи с готовностью дела к рассмотрению по существу, подготовку по делу следует завершить и назначить дело к судебному разбирательству.

Руководствуясь статьями 137, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить подготовку по делу и назначить дело к судебному разбирательству на 14 часов 20 минут 7 февраля 2022 года, которое состоится в помещении Арбитражного суда Республики Дагестан по адресу: г. Махачкала, ул. Керимова, 7, зал № 3.

Предложить к указанному сроку представить в суд:

Истцу – доказательства, подтверждающие сумму основного долга; доказательства направления копии иска третьим лицам; в случае оплаты спорных сумм в ходе рассмотрения дела, представить соответствующие доказательства и уточнение иска; мотивированные возражения на отзыв ответчика;

Ответчику – мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в иске, со ссылкой на нормы права, документы в обоснование своих доводов; в случае оплаты спорной суммы – платежные документы; при несогласии с расчетом истца – контррасчет; копии свидетельств о госрегистрации и о постановке на налоговый учет; иные доводы и доказательства в обоснование своей позиции; доказательства направления отзыва на иск истцу и третьим лицам;

Третьим лицам – мотивированные отзывы на иск.

Информацию о рассматриваемом деле можно получить телефонам +7 (87-22) 69-49-68, 69-49-30, факс 69-49-67, на сайте суда http://mahachkala.arbitr.ru, по электронной почте info@mahachkala.arbitr.ru, заявления, ходатайства и документы могут быть поданы в арбитражный суд в электронном виде посредством сервиса http://my.arbitr.ru.

И. С. Гаджимагомедов

Судья

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о назначении дела к судебному разбирательству

г.Махачкала
15 ноября 2021 года

дело № А15-4371/2021

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гаджимагомедова И. С., рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по иску ООО «Электрон» (ОГРН 1167746422271) к ПАО «Россети Северный Кавказ» (ОГРН 1062632029778) о взыскании задолженности и процентов, представители сторон: от истца – Мусаев С.М. (по доверенности), от ответчика – Потехин С. В. (по доверенности),

УСТАНОВИЛ:

ООО «Электрон» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ПАО «Россети Северный Кавказ» о взыскании 81 719 851,34 рубля основного долга и 590 835,54 рубля неустойки с начислением на дату вынесения решения и далее по день оплаты долга.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО «ДагЭнерЖи».

Ответчик в отзыве на иск просит суд оставить исковое заявление без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом претензионного порядка урегулирования спора.

В связи с готовностью дела к рассмотрению по существу, подготовку по делу следует завершить и назначить дело к судебному разбирательству.

Руководствуясь статьями 137, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить подготовку по делу и назначить дело к судебному разбирательству на 17 часов 40 минут 7 февраля 2022 года, которое состоится в помещении Арбитражного суда Республики Дагестан по адресу: г. Махачкала, ул. Керимова, 7, зал № 3.

Предложить сторонам к указанному сроку представить в суд доказательства исполнения в полном объеме определения от 04.10.2021.

Информацию о рассматриваемом деле можно получить телефонам +7 (87-22) 69-49-68, 69-49-30, факс 69-49-67, на сайте суда http://mahachkala.arbitr.ru, по электронной почте info@mahachkala.arbitr.ru, заявления, ходатайства и документы могут быть поданы в арбитражный суд в электронном виде посредством сервиса http://my.arbitr.ru.

И. С. Гаджимагомедов

Судья

6.1.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании предметов и (или) документов
вещественными доказательствами

г. Махачкала

27.12.2021

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан подполковник юстиции Салихов С.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12101820118000139,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 30.07.2021 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Из материалов дела следует, что в период времени с 01.07.2020 по 01.07.2021 исполняющий обязанности генерального директора ООО «Электрон» Кимпаев К.М. в сговоре с Абдурагимовым в З.М. и другими неустановленными лицами, заведомо зная об отсутствии договора купли-продажи электроэнергии (мощности) с ПАО «Россети Северный Кавказ», являющийся гарантирующим поставщиком на территории Республики Дагестан, вводя в заблуждение своих потребителей, регулярно получали от них на расчетный счет ООО «Электрон» оплату за потребляемую электроэнергию, всего на общую сумму более 300 млн. рублей и распоряжались ими по своему усмотрению, фактически не производя оплату ПАО «Россети Северный Кавказ» за потребляемую электроэнергию.

03.09.2021 в ходе обыска в ООО «ДагЭнерЖи» изъято в том числе 38 жестких диска, в ООО Электрон изъято в том числе 17 жестких дисков, в ООО «СЭНБА» изъято в том числе 8 жестких диска.

22.09.2021 в ходе обыска в Кизлярском отделении ООО «Электрон» 1 изъяты в том числе 1 жесткий диск и 2 флэш-накопителя, в отделении ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» г. Дагестанские Огни в том числе изъяты 4 жестких диска и 1 флэш-накопитель, в отделении ООО «Электрон» в г. Избербаш, в том числе изъяты 2 жестких диска, в отделении ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» в Унцукульском районе изъяты 2 жестких диска, в Махачкалинском отделении ООО Электрон» изъят 1 жесткий диск.

27.12.2021 произведен осмотр вышеуказанных жестких дисков и флэеш-накопителей, изъятых в ходе вышеуказанных обысков.

В соответствии с требованиями п. 3 ч. 1 ст. 81 УПК РФ, учитывая, что следующие предметы:

- 38 жестких дисков, изъятые в ходе обыска 03.09.2021 в ООО «ДагЭнерЖи»;
- 17 жестких дисков, изъятые в ходе обыска 03.09.2021 в ООО «Электрон»;
- 8 жестких дисков, изъятые в ходе обыска 03.09.2021 в ООО «СЭНБА»;
- 1 жесткий диск и 2 флэш-накопителя, изъятые в ходе обыска 22.09.2021 в ООО «Электрон» отделение г. Кизляр;

- 4 жестких диска и 1 флэш-накопитель, изъятые в ходе обыска 22.09.2021 в отделении ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» г. Дагестанские Огни;

- 2 жестких диска, изъятых в ходе обыска 22.09.2021 в отделении ООО «Электрон» г. Избербаш;

- 2 жестких диска, изъятых в ходе обыска 22.09.2021 в ООО «Электрон» Унцукульское отделение;

- 1 жесткий диск, изъятые в ходе обыска 22.09.2021 в Махачкалинском ООО «Электрон» на пр.И.Шамиля, 44

служат средствами для установления обстоятельств уголовного дела, а также имеют существенное значение по делу, необходимо их признать вещественными доказательствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 81, 82 и 84 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать вещественными доказательствами:

- 38 жестких дисков, изъятые в ходе обыска 03.09.2021 в ООО «ДагЭнерЖи»;

- 17 жестких дисков, изъятые в ходе обыска 03.09.2021 в ООО «Электрон»;

- 8 жестких дисков, изъятые в ходе обыска 03.09.2021 в ООО «СЭНБА»;

- 1 жесткий диск и 2 флэш-карты, изъятые в ходе обыска 22.09.2021 в ООО «Электрон» отделение г. Кизляр;

- 4 жестких диска и 1 флэш-карта, изъятые в ходе обыска 22.09.2021 в ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» отделения г. Дагестанские Огни;

- 2 жестких диска, изъятых в ходе обыска 22.09.2021 в ООО «Электрон» отделение г. Избербаш;

- 2 жестких диска, изъятых в ходе обыска 22.09.2021 в ООО «Электрон» Унцукульское отделение;

- 1 жесткий диск, изъятые в ходе обыска 22.09.2021 в Махачкалинском ООО «Электрон» на пр.И.Шамиля, 44

и приобщить их к уголовному делу № 12101820118000139.

2. Вышеуказанное вещественное доказательства хранить при уголовном деле № 12101820118000139 до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела.

Следователь по ОВД
подполковник юстиции С.Н. Салихов

Лист – заверитель дела (наряда) № 12101820118000139

В деле прошито и пронумеровано _____

_____

_____

листа(о в),

в том числе:

литерные листы _____

пропущенные номера листов _____

внутренней описи _____

Особенности физического состояния и формирования дела (наряда)	Номер листов
1	2

Следователь по ОВД
первого отдела по
расследованию особо важных дел
СУ СК России по РД

С.Н. Салихов

полковник юстиции _____

«____» _____ 202__ года.