



СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

первый отдел по расследованию
особо важных дел

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО

№ 12402820019000138

по обвинению Абдураманова
Замеда Маммаева по
ст. 30 ст. 4 ст. 153 ч. 2 ст. 305
ст. 2 ст. 199.2 УК РФ

ТОМ № 12

город Махачкала

ОПИСЬ
по уголовному делу № 12402820019000138 том 12

№	Наименование	л.д.
1.	Протокол допроса свидетеля Османова А.И.	1-12
2.	Поручении в УЭБиПК МВД на обыск	13-14
3.	Протокол допроса свидетеля Пашина С.В.	15-25
4.	Протокол допроса свидетеля Османова Р.М.	26-33
5.	Письмо на возврат экспертизы из ФГКУ СЭЦ СК России	34
6.	Протокол допроса свидетеля Кимпаева К.М.	35-46
7.	Запрос в ПАО «Россети Северный Кавказ	47-
8.	Протокол допроса свидетеля Анташкевич (Чуркина) М.А.	48-55
9.	Ответ на поручение из УЭБиПК МВД	56
10.	Постановление и протокол обыска	57-61
11.	Постановление и протокол обыска	62-66
12.	Ответ на поручение из УЭБиПК МВД	67
13.	Постановления на обыски и рапорта	68-71
14.	Постановление о приостановление от 08.10.2025 и уведомление	72-75
15.	Письмо на возврат из ФГКУ СЭЦ СК России	76-80
16.	Постановление о возобновлении от 10.11.2025 и сообщение	81-83
17.	Постановление о соединении уголовных дел	83-86
18.	Постановление о принятии уголовного дела	87
19.	Постановление о назначении судебной бухгалтерской экспертизы	88-90
20.	Сопроводительное письмо в ЭКЦ МВД по РД	91-
21.	Протокол допроса свидетеля Кадиева К.М.	92-98
22.	Протокол допроса свидетеля Мусаева С.М. с приложением	99-108
23.	Протокол допроса свидетеля Гасанова А.Н. с приложением	109-118
24.	Постановление о производстве следствия следственной группой	119-120
25.	Постановление о принятии уголовного дела	121
26.	Протокол допроса свидетеля Абдуррагимов М.Б.	122-133
27.	Ордер адвоката	134
28.	Ответ на запрос из ПАО Россети Северный Кавказ с диском	135-137
29.	Копия договора от 28.09.2020 об оказании услуг по передаче электрической энергии (мощности) между ПАО «Россети и ОАО Российские железные дороги»	138-149
30.	Копии актов об оказании услуг по передаче электрической энергии за январь – декабрь 2021 года	150-173
31.	Копии фотографий приборов учета электроэнергии	174-183
32.	Копии перечни точек поставок электроэнергии потребителям физическим лицам.	184-214

Следователь
полковник юстиции



С.Н. Салихов

1

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Махачкала

22.09.2025

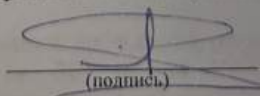
Допрос начат в 17 ч 20 мин
Допрос окончен в 19 ч 45 мин

Следователь по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан подполковник юстиции Салихов С.Н., в помещении служебного кабинета № 224 СУ СК РФ по РД, расположенного по адресу: г. Махачкала, пр. Р.Гамзатова, д.12-а, с участием - нет, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № 124028200019000138 в качестве свидетеля:

1.	Фамилия, имя и отчество	Османов Арсен Идрисович
2.	Дата рождения	
3.	Место рождения	
4.	Место жительства и (или) регистрации, телефон	
5.	Гражданство	
6.	Образование	
7.	Семейное положение, состав семьи	
8.	Место работы или учебы, телефон	генеральный директор ООО «Уровень-Энерго»
9.	Отношение к воинской обязанности	
10.	Наличие судимости	
11.	Паспорт или иной документ удостоверяющий личность свидетеля	
12.	Иные данные о личности свидетеля	

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств – персональный компьютер на базе процессора «Intel Pentium Dual CPU 2,4 GHz», монитор марки «ASUS» лазерный принтер марки «HP Lazer Jet P2535» применяется следователем Салиховым С.Н. для набора текста протокола допроса и переноса его на бумажный носитель.

Свидетель


(подпись)

А.И. Османов
(инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч. 10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед допросом, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель


(подпись)

А.И. Османов

(инициалы, фамилия)

Перед началом допроса разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой статьи 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 УПК РФ.

Мне разъяснены также положения ч. 5-9 ст. 56 УПК РФ, в соответствии с которыми: свидетель не может быть, принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 179 УПК РФ;

свидетель не вправе:

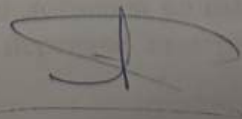
1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;

3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

в случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель, может быть, подвергнут приводу;


за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ. За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.



Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель


(подпись)

А.И. Османов

(инициалы, фамилия)

По существу, уголовного дела могу показать следующее: русским языком владею, давать показания желаю на русском языке, в услугах переводчика и адвоката не нуждаюсь.

Вопрос: Поясните каким образом в ООО «ДагЭнерЖи» в 2021 году осуществлялась деятельность по оказанию услуг по транспортировке электрической энергии и каким образом велся учет объёма и стоимости услуг по передаче электрической энергии по сетям до конечных потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ» в сетях ООО «ДагЭнерЖи»?

Ответ: Как я уже говорил, ранее с августа 2020 года по январь 2022 года я являлся генеральным директором ООО «ДагЭнерЖи».

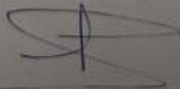
ООО «ДагЭнерЖи» являлось территориальной сетевой организацией и оказывало услуги по транспортировке электроэнергии и технологическому присоединению в своих электрических сетях.

По поводу финансово-хозяйственных отношений ООО «ДагЭнерЖи» с гарантирующим поставщиком ПАО «Россети Северный Кавказ» я могу пояснить что ранее до 01.07.2020, до назначения ПАО «Россети Северный Кавказ» гарантирующим поставщиком на территории Республики Дагестан ООО «ДагЭнерЖи» имело заключенные договора отдельно с гарантирующим поставщиком - ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (ПАО ДЭСК), и отдельно с сетевой организацией АО «Дагестанская сетевая компания» (ДСК).

После передачи функций гарантирующего поставщика ПАО «Россети Северный Кавказ», в период с 01.07.2020 по декабрь 2021, когда я являлся директором ООО «ДагЭнерЖи», договор со сбытовой составляющей ПАО «Россети Северный Кавказ» у ООО «ДагЭнерЖи» не имелся и не был заключен по вине гарантирующего поставщика ПАО «Россети Северный Кавказ» так как, не смотря на направленный в их адрес проект договора он был проигнорирован гарантирующим поставщиком без каких-либо письменных уведомлений в адрес ООО «ДагЭнерЖи»

Как я помню у ООО «ДагЭнерЖи» имелся договор в сетевой части ПАО «Россети Северный Кавказ», который имеет наименование договор оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенный вначале 2021 года, причем с протоколами разногласий, так называемый межсетевой договор «сети-сети».

Что касается сбытовой составляющей деятельности филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», в период моей работы в ООО «ДагЭнерЖи» заключенного договора не было. Если с «сетями» заключается договор оказания услуг по передаче электрической энергии, то со «сбытом»



заключается договор оказания услуг по передаче электрической энергии и компенсации потерь. Данный договор, как следует из его наименования состоит из двух частей. Оказание услуг по передаче электроэнергии подразумевает доставку ООО «ДагЭнерЖи» электроэнергии до абонентов (потребителей) гарантирующего поставщика ПАО «Россети Северный Кавказ» и последующее получение в соответствии с установленным тарифом оплаты с собственника электроэнергии (ПАО Россети Северный Кавказ»), тогда как гарантирующий поставщик по указанному договору вправе получить от ООО «ДагЭнерЖи» компенсацию за потери электроэнергии, понесенные при транспортировке.

В период моей работы в должности генерального директора, отсутствие заключенного договора вынуждало ООО «ДагЭнерЖи» в судебном порядке взыскивать с филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «ДагЭнерго» оплату по фактически оказанным услугам по передаче электрической энергии их конечным потребителям (абонентам).

ООО «ДагЭнерЖи» по окончании отчетного периода (месяца) составляло акт об оказании услуг по передаче электрической энергии и направляло его в филиал ПАО «Россети Северный Кавказ» - «ДагЭнерго».

В акте об оказании услуг по передаче электрической отражается итоговый объем и стоимость переданной электроэнергии потребителям ПАО Россети Северный Кавказ во всех сетях ООО «ДагЭнерЖи»

Филиал ПАО «Россети Северный Кавказ» - «ДагЭнерго», после получения от ООО «ДагЭнерЖи» акта об оказании услуг по передаче электрической энергии со своей стороны должен подписать его и вернуть экземпляр ООО «ДагЭнерЖи», либо высказать свое несогласие и направить в адрес ООО «ДагЭнерЖи» протокол разногласий.

Однако, как я помню в указанный период гарантирующий поставщик в лице филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «ДагЭнерго», в период моей работы какие-либо возражения и протоколы разногласия к актам об оказании услуг по передаче электрической энергии не направлял. Как я помню в тот период позиция гарантирующего поставщика в лице его филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «ДагЭнерго» была такой что отсутствие заключенного договора не влечет для них каких-либо обязательств по уплате оказанных ООО «ДагЭнерЖи» услуг по транспортировке электроэнергии.

В ООО «ДагЭнерЖи» учет объема и стоимости услуг по передаче электрической энергии до конечных потребителей ПАО «Россети Северной Кавказ» в сетях ООО «ДагЭнерЖи» велся следующим образом.

В период с июля 2020 по декабрь 2021 года ежемесячные расчеты объемов электроэнергии, переданной в сетях ООО «ДагЭнерЖи» готовились службой реализации возглавляемой заместителем генерального директора по реализации ООО «ДагЭнерЖи» Гаджилаевым Т.О.

Ранее как мне известно в ООО «ДагЭнерЖи» и ООО «Электрон» была единая служба, реализация которую возглавлял Микаилов Абдуразак Магомедкамилович.

Как мне известно отделения ООО «ДагЭнерЖи» на местах ежемесячно получали сведения об объемах переданной электрической энергии в сетях ООО «ДагЭнерЖи» от контролёров, которые снимали у потребителей показания



данных приборов учета, затем указанные сведения передавались в головной офис ООО «ДагЭнерЖи» в виде так называемых «расчетных ведомостях», где затем они сводились в единую ведомость ООО «ДагЭнерЖи». В этих «ведомостях» должны отражаются сведения о всех потребителях электрической энергии находящихся в сетях ООО «ДагЭнерЖи», номер договора, номер прибора учета, показания приборов учета до и после и другие сведения. Исходя из этих полученных сведений готовится общий акт об оказании услуг по передаче электрической энергии за отчетный период (месяц) который ежемесячно направлялся в адрес филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», для получения оплаты. Затем в последующем ООО «ДагЭнерЖи» в адрес филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» с учетом получения дополнительных сведений могли направляться корректировочные акты об оказании услуг по передаче электрической энергии.

Вопрос: Вам на обозрение, предъявляются полученные из материалов арбитражного дела № А15-1162/2022 копии следующих сопроводительных писем ООО «ДагЭнерЖи» в адрес директора отделения «Энергосбыт» филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго»: № 05-767 от 10.08.2020; № 05-932 от 10.09.2020; № 05-1048 от 13.10.2020; № 05-1180 от 10.11.2020; № 05-791 от 22.06.2021; № 05-883 от 06.07.2021, что вы можете пояснить по этому поводу?

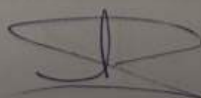
Ответ: Осмотрев предъявленные мне на обозрение копии следующих сопроводительных писем ООО «ДагЭнерЖи» в адрес директора отделения «Энергосбыт» филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго»: № 05-767 от 10.08.2020; № 05-932 от 10.09.2020; № 05-1048 от 13.10.2020; № 05-1180 от 10.11.2020; № 05-791 от 22.06.2021; № 05-883 от 06.07.2021 я могу пояснить следующее.

Как я вижу из содержания указанных писем они все, за исключением письма № 05-883 от 06.07.2021 подписаны мною как генеральным директором ООО «ДагЭнерЖи» и свидетельствуют о направлении в адрес отделения «Энергосбыт» филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» ежемесячных сведений по объему и стоимости переданной электрической энергии в сетях ООО «ДагЭнерЖи» за июль, август, сентябрь октябрь 2020 и май 2021 года, а именно:

- сводные ведомости об объемах переданной электроэнергии по сетям ООО «ДагЭнерЖи»;
- акты об оказании услуг по передаче электрической энергии;
- расчёты объемов электроэнергии, приобретаемой в целях компенсации потерь в сетях ООО «ДагЭнерЖи»;

Письма № 05-883 от 06.07.2021 как я вижу подписано заместителем генерального директора по реализации Гаджилаевым Т.О. и свидетельствуют о направлении в адрес отделения «Энергосбыт» филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» следующих документов за период ноябрь, декабрь 2020 и январь, февраль, март и апрель 2021 года:

- сводной ведомости об объемах переданной электроэнергии по сетям ООО «ДагЭнерЖи»



- корректировочных актов об оказании услуг по передаче электрической энергии;
- расчёты объемов электроэнергии, приобретаемой в целях компенсации потерь в сетях ООО «ДагЭнерЖи»;
- компакт-диска с Приложением №3 показаний приборов учета по юридическим и физическим лицам.

В указанных сопроводительных письмах имеются штампы с отметкой о получении их филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «ДагЭнерго»

Указанные письма с приложениями мне приносились как как генеральному директору ООО «ДагЭнерЖи» для подписания и направления их в филиал ПАО «Россети Северный Кавказ» - «ДагЭнерго».

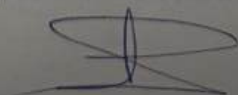
При этом я не вникал и не контролировал сведения об объёмах и стоимости электрической энергии проходимой в сетях ООО «ДагЭнерЖи», которые были указаны в приложенных документах, а именно:

- в сводных ведомостях об объемах переданной электроэнергии по сетям ООО «ДагЭнерЖи»;
- в актах об оказании услуг по передаче электрической энергии;
- в расчётах объемов электроэнергии, приобретаемой в целях компенсации потерь в сетях ООО «ДагЭнерЖи», так как это не входило в круг моих обязанностей.

В период моей работы генеральным директором ООО «ДагЭнерЖи» в ее сетях было более 10-ти тысяч потребителей электроэнергии во всех отделениях и поэтому для объективного и полного учета «полезного отпуска» электроэнергии в сетях ООО ДагЭнерЖи была создана служба реализации, с с привлечением на местах соответствующих специалистов. Все указанное направление курировал заместитель генерального директора по реализации услуг Гаджилаев Т.О., который так же как я помню сам так же имел полномочия по доверенности подписывать от имени ООО ДагЭнерЖи соответствующие акту оказания услуг. Из-за большого объема потребителей в сетях ООО «ДагЭнерЖи» я физически не мог контролировать достоверность сведений в актах об оказании услуг по передаче электрической энергии, которые приносили мне на подпись как директору ООО «ДагЭнерЖи». За достоверность указанных сведений нес ответственность заместитель генерального директора Гаджилаев Т.О.

Как я уже ранее говорил должность генерального директора ООО «ДагЭнерЖи» мне предложил Абдургаимов Замир Михайлович, которого все называли по имени «Рабадан». В качестве генерального директора ООО «ДагЭнерЖи» я отчитывался только перед Абдургаимовым З.М. и выполнял поставленные им задачи.

Общее руководство финансово-хозяйственной деятельностью ООО «ДагЭнерЖи» так же осуществлял Абдургаимов З.М., а на меня были возложены функции по развитию и ведению текущей хозяйственной деятельности предприятия, обеспечение надёжного энергоснабжения объектов, находящихся на обслуживании компании, управлением персоналом среднего и нижнего звена. Назначение на должность заместителей генерального директора и главного инженера ООО «ДагЭнерЖи» осуществлялась только с согласия Абдургаимова



З.М. и если человек ему не подходил, то его на эту должность не брали, так же как их увольнение.

Мною принимались финансовые решения касаясь вопросов технологического характера в деятельности ООО «ДагЭнерЖи», то есть расходы на проведение текущих ремонтов, закупки аварийного материала, оплаты работы персонала и т.д., а что касается решений о взаиморасчётах с гарантирующим поставщиком, со сбытовыми компаниями, другими сетевыми и иными принимались Абдурагимовым З.М. который номинально все время занимал должность советника генерального директора ООО «ДагЭнерЖи», а фактически руководил всей финансово хозяйственной деятельностью ООО «ДагЭнерЖи».

Вопрос: Вам на обозрение, предъявляются полученные из материалов арбитражного дела № А15-1162/2022 копии следующих корректировочных актов от 01.07.2021 к актам оказания услуг по передаче электрической энергии: - от 31.01.2021 за январь 2021; от 28.02.2021 за февраль 2021; от 31.03.2021 за март 2021; от 30.04.2021 за апрель 2021, что вы можете пояснить по этому поводу? Почему в июле 2021 года в ежемесячные акты об оказании услуг за январь, февраль, март и апрель 2021 были внесены корректировки и общая сумма стоимости оказанных услуг за каждый месяц была увеличена сразу на сумму 8 315 213 рублей?

Ответ: Осмотрев предъявленные мне на обозрение копии следующих корректировочных актов от 01.07.2021 к актам оказания услуг по передаче электрической энергии: от 31.01.2021 за январь 2021; от 28.02.2021 за февраль 2021; от 31.03.2021 за март 2021; от 30.04.2021 за апрель 2021, я могу пояснить следующее. Действительно в указанных корректированных актах подписи в качестве генерального директора ООО «ДагЭнерЖи» выполнены мною лично. Как я уже ранее говорил указанные документы мне принесли на подписи для их подписания в качестве генерального директора. При этом как я уже ранее говорил я не вникал и не контролировал достоверность сведения об объёмах и стоимости электрической энергии, доведенной до потребителей ПАО Россети Северный Кавказ» в сетях ООО «ДагЭнерЖи», этими вопросами занималась служба реализации ООО «ДагЭнерЖи», под руководством заместителя генерального директора Гаджилаевым Т.О., который так же, как и я был подотчетен непосредственно Абдурагимову З.М. и я как генеральный директор не контролировал его работу и он не отчитывался передо мною, а отчитывался на совещаниях перед Абдурагимовым З.М. в части полезного отпуска и реализации услуг ООО «ДагЭнерЖи».

По поводу внесения корректировки в июле 2021 года в ежемесячные акты об оказании услуг за январь, февраль, март и апрель 2021 и увеличения общей суммы стоимости оказанных услуг за каждый месяц на сумму 8 315 213 рублей, я в настоящее время ничего могу пояснить не могу так эти корректировочные акты так же готовились службой реализации во главе с Гаджилаевым Т.О. Причины увеличения объема и стоимости полезного отпуска ООО «ДагЭнерЖи» в январе- мае 2021 года мне не известны.

Вопрос: Вам на обозрение предьявляется договор № 02-21/Ц уступки требования (цессии) от 07.07.2021, между ООО «ДагЭнерЖи» и ООО «Электрон»? Уточните при каких обстоятельствах был заключен указанный договор? Кто именно был инициатором заключения указанного договора, и кто именно утвердил его итоговые условия и, кто непосредственно подготовил его текст и кем именно он подписан?

Ответ: Осмотрев предьявленный мне на обозрение договор № 02-21/Ц уступки требования (цессии) от 07.07.2021 между ООО «ДагЭнерЖи» и ООО «Электрон» я могу пояснить следующее. Указанный договор в графе «Цедент ООО ДагЭнерЖи» напротив моей фамилии «А.И. Османов» подписан лично мною и в графе «Цессионарий ООО Электрон» подписан Кимпаевым К.М.

Как я помню в тот период мне как генеральному директору ООО «ДагЭнерЖи» принесли готовый текст договора, который я подписал не читая, так как я понимал суть его содержания и был уверен, что это законная сделка, так как территориальной сетевой компании ООО «ДагЭнерЖи» фактически оказывались услуги по передаче электрической энергии в адрес потребителей ПАО Россети Северный Кавказ. В настоящее время кто именно принес мне указанный договор я не помню, скорее всего кто-то из работников делопроизводства ООО «ДагЭнерЖи». Обычно с утра у меня на рабочем столе в моем кабинете до моего прихода мне секретарь приносила все документы на подпись, и так же в течении рабочего дня ко мне могли приносить текущие документы на рассмотрение и подпись.

Предварительные условия заключения указанной сделки фактически мною с и.о генерального директора ООО «Электрон» Кимпаевым К.М. никогда не обсуждались и не согласовывались, в том числе не согласовывалась его цена. Как я знаю решение о необходимости заключения указанного договора было принято Абдурагимовым З.М. и лично им неоднократно озвучивалось на общих совещаниях. И как я помню лично Абдурагимов З.М. дал мне указание его подписать.

Из текста договора № 02-21/Ц уступки требования (цессии) от 07.07.2021, заключенного между ООО «ДагЭнерЖи» и ООО «Электрон», следует, что совокупный долг ПАО «Россети Северный Кавказ» перед цедентом (ООО «ДагЭнерЖи») за указанные услуги по передаче электроэнергии для нужд потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ» за период с 01.07.2020 по 31.05.2021 составляет 297 129 269 рублей. Право требования по данному долгу ООО «ДагЭнерЖи» уступило ООО «Электрон» за 295 643 622,82 рубля.

Как мне известно со слов самого Абдурагимова З.М., заключение указанного договора необходимо для погашения задолженности ООО «Электрон» перед гарантирующий поставщиком - ПАО Россети Северный Кавказ» за электроэнергию, которую фактически получили потребители (абоненты) ООО «Электрон» за период с 01.07.2020 года по май 2021 года.

Так же мне известно, что ранее решением Арбитражного суда РД от 27.04.2021, удовлетворен иск ООО «ДагЭнерЖи» к ПАО «Россети Северный Кавказ» и его филиалу «Дагэнерго», о взыскании задолженности за оказание услуги по передаче электроэнергии в количестве 14,8 млн. кВт. час. на сумму 20,19 млн. руб. за период с июля по октябрь 2020 года. Объем оказанных услуг



по передачи электроэнергии подтвержден по каждому отчетному периоду (месяцу) актами об оказании услуг, от них, собственно, суд и отталкивается, принимая решения о взыскании заявленных ООО «ДагЭнерЖи» исковых требований к ответчику - ПАО «Россети Северный Кавказ».

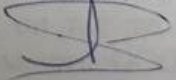
В указанном договоре цессии, «сидят» как те 20,19 млн., что судом уже присуждены ООО «ДагЭнерЖи», так и суммы по долгу ПАО «Россети Северный Кавказ», образовавшемуся за последующий период – с ноября 2020 года по май 2021 года.



Вопрос: Уточните кем непосредственно и при каких обстоятельствах принимались решения о подаче в Арбитражный суд исковых заявлений от имени ООО «ДагЭнерЖи» в адрес гарантирующего поставщика - филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго». Давали ли Вы как генеральный директор ООО «ДагЭнерЖи» кому-либо такие указания по своей инициативе или по чьему-либо распоряжению? На кого именно выписывались доверенности представлять интересы ООО «ДагЭнерЖи» и согласовывали ли они с Вами как с генеральным директором ООО «ДагЭнерЖи» тексты исковых заявлений и свою линию поведения в судах?

Ответ: Как я уже ранее неоднократно говорил я сам лично как генеральный директор ООО «ДагЭнерЖи» по своей инициативе никому ни каких указаний о подаче исковых заявлений в Арбитражный суд не давал. Как я помню мною как генеральным директором ООО «ДагЭнерЖи» были подписаны доверенности представлять интересы ООО «ДагЭнерЖи» на Абдурагимова М.Б. и других сотрудников ООО «СЭНБА», которые ими же и готовились. Со мной как с генеральным директором ООО «ДагЭнерЖи» тексты исковых заявлений и линию поведения в арбитражные суда никем не согласовывалась.

Юридическая позиция ООО «ДагЭнерЖи» с сетевыми и сбытовыми компаниями формировалась ООО «СЭНБА» в лице его фактического руководителя Абдурагимова Михаила Байрамовича и согласовывалась на совещаниях с его сыном Абдурагимовым Замиром Ммкаиловичем, которым непосредственно принималось окончательное решение. На этих же совещаниях принимались решения о подаче в Арбитражный суд исковых заявлений от имени ООО «ДагЭнерЖи» в адрес гарантирующего поставщика - филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго».



Вопрос: Уточните какое отношение имел Абдурагимов З.М. к финансово-хозяйственной деятельности ООО «ДагЭнерЖи» и ООО «Электрон» давал ли он и.о. генерального директора ООО «Элетрон» Кимпаеву К.М. и Вам лично как директору ООО «ДагЭнерЖи» какие-либо указания и в чем это выражалось?

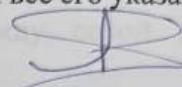
Ответ: Как я уже ранее неоднократно говорил Абдурагимов З.М. координировал финансово-хозяйственную деятельность ООО «ДагЭнерЖи» и ООО «Электрон» и фактически он же Абдурагимов З.М. осуществлял непосредственное руководство обеими компаниями через генеральных директоров.

Так в ООО «ДагЭнерЖи» не смотря на то, что я являлся генеральным директором, я выполнял все указания Абдурагимова З.М., который числился



советником генеральным директором еще до моего назначения и снять его с должности я не мог, даже если бы я захотел это сделать и наоборот Абдурагимов З.М. мог бы меня снять должности генерального директора без объяснения причин, как и вышло в январе 2022, когда мне по почте пришел приказ о моем увольнении подписанный новым директором ООО «ДагЭнерЖи» Микаиловым А.М. со ссылкой на решение учредителя ООО «ДагЭнерЖи» Маликовой З.М. от 11 января 2022 года.

Что касается деятельности ООО «Электрон», то как мне известно то Кимпаев К.М. так же являясь и.о. генерального директора ООО «Электрон» так же отчитывался перед Абдурагимовым З.М. и выполнял все его указания в своей деятельности.



Вопрос: Каким образом Вами осуществилось руководство финансово-хозяйственной деятельностью ООО «ДагЭнерЖи» после возбуждения уголовного дела №12101820118000139 от 30.07.2021 и затем задержания Абдурагимова З.М от 13.11.2021, его ареста и содержания под стражей в СИЗО-1 г. Махачкалы?

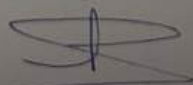
Ответ: после возбуждения уголовного дела №12101820118000139 от 30.07.2021 моя работа в качестве генерального директора ООО «ДагЭнерЖи», была продолжена, как и прежде. Я ранее был допрошен в качестве свидетеля по данному уголовному делу и у меня был произведен обыск в моем жилище, так же обыска были произведены в помещениях ООО «ДагЭнерЖи» и ООО «Электрон».

После возбуждения уголовного дела Абдурагимов З.М. перестал появляться на работе и в первое время он сам выходил на связь по телефону и давал указания в работе в телефонном режиме. При этом он звонил с различных номеров в мессенджере «ВАЦАП».

Затем после того как Абдурагимов З.М. был объявлен в розыск, он стал реже звонить и свои распоряжение он так же передавал через других лиц, в частности своего отца Абдурагимова М.Б., а также через Гаджилаева Т.О., который на тот момент уже работал в качестве заместителя директора ООО «Электрон» после того как он был уволен из ООО ДагЭнерЖи

Затем после того как Абдурагимов З.М. был задержан 13.11.2021 и помещен под стражу в СИЗО-1 г. Махачкалы, он так же продолжил общее руководство финансовой-хозяйственной деятельностью ООО «ДагЭнерЖи» и ООО «Электрон», через своего отца Абдурагимова М.Б., свою супругу Шихбалаеву К.К. и Гаджилаева Т.О., у которого с ним были хорошие дружеские отношения. Фактически с 12.12.2021 года я вылетел в г. Москву по своим личным делам и с тех пор я на работу в качестве генерального директора ООО «ДагЭнерЖи» не выходил и затем в первые рабочие дни января 2022 года я получил письменное уведомление о том, что я уволен с должности генерального директора ООО «ДагЭнерЖи», без какого-либо предварительного уведомления и объяснения причин увольнения.

Со мной лично после своего задержания, ареста и помещения в СИЗО-1 Абдурагимов З.М. по мобильной связи из СИЗО-1 не связывался, и передавал свои распоряжение до моего увольнения через своего отца Абдурагимова М.Б.,

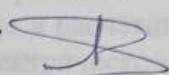


который озвучивал это на общих совещаниях. А также через свою супругу Шихбалаеву К.К. с которой в основном писала и отправляла сообщения по сети «Вацап». Что касается Гаджилаева Т.О. после того как я его уволил с должности зам директора ООО «ДагЭнерЖи» я напрямую с ним лично не общался и в ноябре декабре 2021 года он фактически стал руководить ООО «Электрон» в должности заместителя генерального директора и как мне было известно Гаджилаев Т.О. так же на общих совещаниях озвучивал решения Абдурагимова З.М. в части осуществления финансово-хозяйственной деятельности ООО Электрон и ООО ДагЭнерЖи»



Вопрос: Уточните в каких отношениях между собой находились Гаджилаев Т.О. и Абдурагимов З.М.?

Ответ: Как я знаю Гаджилаев Т.О., и Абдурагимов З.М. между собой находились в близких и дружеских отношениях, они постоянно бывали вместе, как по рабочим вопросам, так и в не рабочего времени.

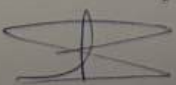


Вопрос: Вам на обозрение предъявляются выписка из полученных от ООО «ДагЭнерЖи» ведомостей показаний приборов учета электрической энергии по юридическим лицам за 2021 года, согласно которой в период с января по декабрь 2021 года потребителю ООО УК «Лидер» по договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 9072052003688 по адресу г. Кизилюрт, ул. Гагарина 74А в апреле и мае 2021 года начислено по 960 120 кВт.ч, и по этому же договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 6011512 по адресу г. Кизилюрт ул. Г.Цадаса, д. 83 в период январь-мая и сентябрь – декабрь 2021 начислено по 1 000 240 кВт.ч. ежемесячно. Что Вы можете пояснить по этому поводу?

Ответ: осмотрев выписку из полученных от ООО «ДагЭнерЖи» ведомостей показаний приборов учета электрической энергии по юридическим лицам за 2021 года, согласно которой в период с января по декабрь 2021 года потребителю ООО УК «Лидер» по договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 9072052003688 по адресу г. Кизилюрт, ул. Гагарина 74А в апреле и мае 2021 года начислено по 960 120 кВт.ч, и по этому же договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 6011512 по адресу г. Кизилюрт ул. Г.Цадаса, д. 83 в период январь – мая и сентябрь – декабрь 2021 начислено по 1 000 240 кВт.ч. ежемесячно я могу пояснить, что указанные объемы электрической энергии указанные жилые дома физически не могут потребить.

О том, что указанные объемы включены ООО «ДагЭнерЖи» в ведомости показаний приборов учета электрической энергии по юридическим лицам за 2021 года я слышу впервые и не знаю по каким причинам они повторяется ежемесячно в 2021 году.

Указанные объемы потребления электрической энергии по юридическим лицам за 2021 года в г. Кизилюрте могли быть включены в расчётные ведомости показаний приборов учета электрической энергии, в случае составления сотрудниками ООО «ДагЭнерЖи» по ним актов безучастного потребления и начисления потребления электроэнергии по нормативу в зависимости от

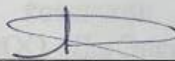


диаметра сечения электрического кабеля, входящего к потребителю. При этом указанные акты ООО «ДагЭнерЖи» бездоговорного потребления, должны направляться самому потребителю и энергосбытовой компании, в данном случае гарантирующему поставщику - ПАО Россети Северный Кавказ». Кроме того, после выявления такого объема бездоговорного потребления электроэнергии в своих электрических сетях ООО ДагЭнерЖи должно было направить в суд исковое заявление о взыскании стоимости ущерба от бездоговорного потребления. В 2021 году я, являясь генеральным директором ООО «ДагЭнерЖи» не слышал и не видел актов о бездоговорном потреблении по г. Кизилюрт в отношении ООО УК «Лидер» с такими объемами потребления электрической энергии. Я сам лично не знаком с руководством ООО УК «Лидер» и не слышал о предъявляемых ООО «ДагЭнерЖи» им претензиях по поводу такого объема бездоговорного потребления электрической энергии.

При отсутствии таких актов бездоговорного потребления электрической энергии в отношении ООО «УК Лидер» их включение в расчётные ведомости ООО «ДагЭнерЖи» показаний приборов учета электрической энергии по юридическим лицам за 2021 года, является необоснованным.

Мною лично прочитано
с моих слов устно верно
замечаний нет

Свидетель


(подпись)

А.И. Османов

(инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Османова А.И. заявления не поступили.

Свидетель


(подпись)

А.И. Османов

(инициалы, фамилия)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Османову А.И. При этом указанному лицу, разъяснено его право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, свидетель Османов А.И. замечания о его дополнении и уточнении не сделал.

Свидетель


(подпись)

А.И. Османов

(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь по ОВД
полковник юстиции



С.Н. Салихов



СК РОССИИ
Следственное управление
по Республике Дагестан

пр. Расула Гамзатова, 12
г. Махачкала, РД, 367000.

23.09.25 № 07/24-18

13

Начальнику УЭБ и ПК МВД
по Республике Дагестан

подполковнику полиции

М.Ф. Фарманову

ПОРУЧЕНИЕ
о проведении оперативно-розыскных мероприятий
и следственных действий.

В производстве первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по РД находится уголовное дело № 12402820019000138, возбужденное 29.08.2024 по признакам преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ, по факту фальсификации доказательств по гражданскому делу и хищение руководством ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» денежных средств, принадлежащих ПАО «Россети Северный Кавказ».

Руководители энергосбытовой компании ООО «Электрон» и территориальной сетевой организации ООО «ДагЭнерЖи», организовали схему хищения денежных средств, принадлежащих ПАО «Россети Северный Кавказ», путем фальсификации доказательств по гражданским делам и получения судебных решений о взыскании задолженности.

Указанные лица, осуществляющие общее руководство подконтрольных им ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи», организовали представление в Арбитражный суд Республики Дагестан заведомо поддельных доказательств в виде ежемесячно представляемых в филиал «ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» актов об оказании услуг по передаче электроэнергии за период январь-май и август-ноябрь 2021 года, в которых, с целью хищению чужого имущества, отражали заведомо ложные сведения, тем самым завысив объемы оказанных услуг ООО «ДагЭнерЖи» в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ».

На основании указанных фальсифицированных доказательств руководство ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» добились вынесения Арбитражным судом Республики Дагестан решения от 11.03.2024 по делу № А 15-1162/2022 о взыскании с ПАО «Россети Северный Кавказ» в пользу ООО «Электрон» 356 006 572,70 рублей основного долга и 342 870 245,33 рублей пени.

После получения указанного судебного решения, руководитель ООО «Электрон» заключил договоры уступки требования (цессии) с физическими лицами: Каган А.А. от 01.04.2024 на сумму 9 262 461,53 рублей; Романовым Д.А. от 07.05.2024 на сумму 35 000 000 рублей; Мудуевым Г.Р. от 08.07.2024 на сумму 35 000 000 рублей; Абдулаевым А.А. от 11.07.2024 на сумму 21 500 000

Ср, 24 окт 2025 9:40

Поручение

От: салых салыхов <salikh78@mail.ru>

Кому: mabdulmedzhidova <mabdulmedzhidova@mvd.ru>

салых салыхов

- CanScanner 24.08.2025 09.36_01.jpg
- CanScanner 24.08.2025 09.36_02.jpg



ПРОШУ

14

рублей, которые 16.07.2024 обратились с заявлениями о процессуальном правопреемстве истца в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд, которым вынесено постановление от 12.08.2024 о взыскании с ПАО «Россети Северный Кавказ» в пользу ООО «Электрон» 356 006 572,70 рублей основного долга, 342 432 083,39 рублей пени, а также процессуальной замены стороны взыскателя (истца) с ООО «Электрон» на правопреемников – вышеуказанных физических лиц, после чего указанные лица обратились о взыскании задолженности на вышеуказанные суммы с ПАО «Россети Северный Кавказ».

По уголовному делу получены судебные решения на производство обысков в жилищах Гусейнова М.Ш., Джалиева М.И., Османова Р.М. и Чуркиной М.С.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 и 6 ч. 2 ст. 38, ч. 4 ст. 157 и п. 1 ч. 2 ст. 209 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Поручить сотрудникам УЭБиПК МВД по РД проведение обысков в жилищах Гусейнова М.Ш., Джалиева М.И., Османова Р.М. и Чуркиной М.С. согласно прилагаемых постановлений на обыск и обеспечить их явку на допрос к следователю.

Приложение: постановление о производстве обысков в 4-х экз.

Следователь по ОВД первого отдела
по расследованию особо важных дел

полковник юстиции
8 963-402-31-21

С.Н. Салихов

15

**ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля**

г. Махачкала

24.09.2025

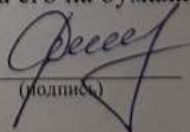
Допрос начат в 14 ч 45 мин
Допрос окончен в 16 ч 50 мин

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Салихов С.Н., в помещении служебного кабинета № 224 СУ СК РФ по РД, расположенного по адресу: г. Махачкала, пр. Р.Гамзатова, д.12-а, с участием - нет, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № 124028200019000138 в качестве свидетеля:

1.	Фамилия, имя и отчество	Пашин Сергей Владимирович
2.	Дата рождения	[REDACTED]
3.	Место рождения	[REDACTED]
4.	Место жительства и (или) регистрации, телефон	[REDACTED]
5.	Гражданство	[REDACTED]
6.	Образование	[REDACTED]
7.	Семейное положение, состав семьи	[REDACTED]
8.	Место работы или учебы, телефон	И.о. заместителя генерального директора по развитию и реализации услуг ПАО «Россети Северный Кавказ»
9.	Отношение к воинской обязанности	[REDACTED]
10.	Наличие судимости	[REDACTED]
11.	Паспорт или иной документ удостоверяющий личность свидетеля	[REDACTED]
12.	Иные данные о личности свидетеля	[REDACTED]

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств – персональный компьютер на базе процессора «Intel Pentium Dual CPU 2,4 GHz», монитор марки «ASUS» лазерный принтер марки «HP Lazer Jet P2535» применяется следователем Салиховым С.Н. для набора текста протокола допроса и переноса его на бумажный носитель.

Свидетель


(подпись)

С.В. Пашин
(инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч. 10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед допросом, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

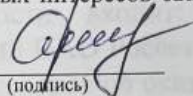
Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель


(подпись)

С.В. Пашин
(инициалы, фамилия)

Перед началом допроса разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой статьи 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 УПК РФ.

Мне разъяснены также положения ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ, в соответствии с которыми: свидетель не может быть, принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 179 УПК РФ; свидетель не вправе:

1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

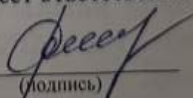
2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;

3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

в случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель, может быть, подвергнут приводу;

за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ. За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Свидетель


(подпись)

С.В. Пашин
(инициалы, фамилия)

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель

(подпись)

С.В. Пашин
(инициалы, фамилия)

По существу, уголовного дела могу показать следующее:

На указанной должности я работаю с ноября 2023 года, до этого с марта по июль 2023 года исполнял обязанности директора филиала «Дагэнерго».

В ПАО «Россети СК» я начал работу с июля 2020 года с того момента как ПАО «Россети Северный Кавказ» был определен гарантирующим поставщиком в Республике Дагестан.

В мои должностные обязанности входит: организация контроля деятельности структурных подразделений ПАО Россети Северный Кавказ в том числе филиала «Дагэнерго» в рамках договоров по оказанию услуг по передаче с потребителями и сетевыми организациями и организация контроля деятельности структурных подразделений ПАО Россети Северный Кавказ в рамках договоров поставки электроэнергии (купли – продажи) с потребителями и ТСО приобретающих электроэнергию в целях компенсации потерь.

Вопрос: Что Вы можете пояснить по повод пояснительной записки по запросу СУ СК РФ по РД от 15.08.2025 № 124-138 приложенной к письму ПАО «Россети Северный Кавказ» от 27.08.2025 № МР/8/ЛР/01/730 «О предоставлении сведений» которые предъявляются Вам на обозрение?

Ответ: Ознакомившись с предъявленными мне на обозрение пояснительной запиской по запросу СУ СК РФ по РД от 15.08.2025 № 124-138 и письмом ПАО «Россети Северный Кавказ» от 27.08.2025 № МР/8/ЛР/01/730 «О предоставлении сведений» я могу пояснить следующее.

В ПАО «Россети Северный Кавказ» по запросу из СУ СК РФ по РД от 15.08.2025 № 124-138 был проведен анализ данных об объемах поставленной (потребленной) электроэнергии потребителям, чьи энергопринимающие устройства присоединены к объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим ООО «ДагЭнерЖи», размещенных и представленных последним на цифровых носителях (компакт-дисках) как в адрес филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», так и в качестве доказательств по делу № А15-1162/2022.

По итогам проведенного анализа установлено, в частности, что согласно ведомостям показаний приборов учета электрической энергии, представленным ООО «ДагЭнерЖи», отдельным потребителям поставлено электрической энергии в объеме, который принят ими быть не мог – поставка в заявленном ООО «ДагЭнерЖи» объеме физически невозможна.

1. Так, согласно ведомостям показаний приборов учета электрической энергии, за период с января по декабрь 2021 года в многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: 368120, Республика Дагестан, г. Кизилорт, ул. Г.

(подпись)

Цадаса, д. 83, в котором располагается 71 квартира, электроэнергия поставлено в объеме 9 002 160 кВт.ч. Однако очевидным является тот факт, что поставка электроэнергии в заявленном объеме по данной точке поставки физически невозможна.

Многоквартирный дом по ул. Гамзата Цадаса 83 15.08.2025 был обследован инспекторами отдела мониторинга потерь ЦЭС филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго» - Великановым А.В и Кайчуревым А.Р., и было установлено, что для расчета объема потребления указанного многоквартирного дома установлен общедомой прибор учета электроэнергии типа ЦЭ6803В заводской номер 009359026011512 с трансформаторами тока 300/5 (КТТ 60). На момент проведения первичной проверки – 15.08.2025 в 11:00 зафиксированы показания прибора учета электроэнергии – 61 041 кВт*ч, в дальнейшем показания повторно зафиксированы спустя 4 суток в 19.08.2025 11:00 – 61 070 кВт*ч, разница показаний 29 кВт*ч, расход э/энергии за 4 суток с учетом коэффициента трансформаторов тока составил 1 740 кВт*ч (29 x 60) или 435 кВт*ч в сутки.

Данный многоквартирный дом имеет 2 подъезда, 9 этажей, 72 квартир (по 36 квартиры в подъезде), 2 лифта.

Исходя из среднесуточного потребления за период с 15.08.2025 по 19.08.2025, которое составляет 435 кВт*ч, прогнозное потребление указанного многоквартирного дома за август месяц должно составить 13 485 кВт*ч (435 x 31) исходя из которого сделан расчет прогнозного годового потребления многоквартирного дома, расположенного по ул. Гамзата Цадаса 83, который составил 161 091,08 кВт*ч и приведен в соответствующей таблице.

Период	Доля в годовом потреблении, %	Прогнозное потребление
янв.25	8,60%	13 849,46
фев.25	8,60%	13 849,46
мар.25	9,50%	15 307,30
апр.25	7,69%	12 391,62
май.25	7,01%	11 298,24
июн.25	7,69%	12 391,62
июл.25	9,28%	14 942,84
авг.25	8,37%	13 485,00
сен.25	7,01%	11 298,24
окт.25	8,14%	13 120,54
ноя.25	9,05%	14 578,38
дек.25	9,05%	14 578,38
Итого	100,00%	161 091,08

Вышеназванный многоквартирный жилой дом по адресу: РД, г. Кизилорт, ул. Г. Цадаса, д. 83 в 2021 году находился под управлением ООО УК «Лидер».

Согласно данным, размещенным в ПРК «СТЕК-Энерго», лицевые счета для потребителей, проживающих в названном многоквартирном жилом доме, открыты ПАО «Россети Северный Кавказ» только в январе, феврале 2022 года. Соответственно, до момента их открытия оплата за поставленную (потребленную)

электроэнергию непосредственно жильцами (собственниками, владельцами) жилых помещений, расположенных в названном многоквартирном жилом доме, в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ» не производилась. Требования об оплате к управляющей компании в период с января по июль 2021 года (включительно) и с сентября по декабрь 2021 года (включительно) не предъявлялись.

За август 2021 года предъявлено требований об оплате по данной точке поставки всего в размере 35 318 руб.

При том, согласно представленных ООО «ДагЭнерЖи» данным ПАО «Россети Северный Кавказ» должно предъявить требований об оплате к ООО УК «Лидер» только по данной точке поставки в объеме 9 002 160 кВт.ч. на сумму **25 476 076 руб. 79 коп.** (в том числе, НДС), и стоимость услуг в данной части с ПАО «Россети Северный Кавказ» как гарантирующего поставщика в пользу ООО «ДагЭнерЖи» как территориальной сетевой организации судом уже взыскана по делу № А15-1162/2022.

То есть, общая сумма причиненного ПАО «Россети Северный Кавказ» ущерба в данном случае составляет **25 476 076 руб. 79 коп.**, из них стоимость услуг по передаче (уже взысканная судом) за указанный завышенный объём **9 002 160 кВт.ч.** составляет **12 352 871 руб. 98 коп.**, величина сбытовой надбавки – 3 408 001 руб. 72 коп., инфраструктурных платежей – 41 589 руб. 98 коп., стоимость покупки электроэнергии на оптовом рынке (то есть, та составляющая, которая должна быть направлена поставщику оптового рынка электрической энергии мощности) – 9 673 613 руб. 11 коп.

При этом, сумму, причиненного ПАО «Россети Северный Кавказ», ущерба составляет не только стоимость услуг по передаче, но и все прочие составляющие цены. Поскольку ПАО «Россети Северный Кавказ» при исполнении принятого судебного решения обязано будет произвести оплату как стоимости инфраструктурных платежей, так обеспечить исполнение обязательств перед поставщиками оптового рынка, а сбытовая надбавка составляет недополученный доход самого ПАО «Россети Северный Кавказ», и получить свою сбытовую надбавку в фактическом ее объеме оно уже не сможет, поскольку объемы заявленные ООО «ДагЭнерЖи» завышены, а реальный фактический объем поставленной (потреблённой) электроэнергии в уже истекшем периоде определить невозможно.

2. Также, ООО «ДагЭнерЖи» в 2021 заявлено о том, что им оказаны услуги по передаче электрической энергии в объеме 2 880 360 кВт.ч в точке поставки, расположенной по адресу: 368120, Республика Дагестан, г. Кизилюрт, ул. Гагарина, д. 74А, которая также представляет собой многоквартирный жилой дом, в котором располагаются 10 жилых помещений (квартир).

Тот факт, что поставка электроэнергии в заявленном объеме по указанной точке поставки невозможна, также является очевидным.

Многokвартирный дом по ул. Гагарина 74А 15.08.2025 был обследован специалистами отдела мониторинга потерь ЦЭС филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго» - заместителем начальника Ходаковским М.С. и инспектором Магомедсаидовым М.Н.

Для расчета объема потребления многоквартирного дома установлен общедомой прибор учета электроэнергии типа ЦЭ6803В заводской номер

72052003688 с трансформаторами тока 150/5 (КТТ 30), который на момент проверки был неисправен.

Данный многоквартирный дом имеет 1 подъезд, 5 этажей, 10 квартир (по 2 квартиры на этаже), лифт в МКД отсутствует.

С целью определения возможных объемов потребления в отсутствие исправного прибора учета была выбран многоквартирный дом в г. Нальчик, расположенный на по адресу: Театральный переулок 4В блок 1, со схожими параметрами – 1 подъезд, 5 этажей, 12 квартир, лифт отсутствует. В данном МКД установлен интеллектуальный общедомой прибор учета РИМ 489.30 с трансформаторами тока 150/5 (КТТ 30) с встроенным журналом хранения информации.

Прогноз потребления МКД в г. Кизилюрт на ул. Гагарина 74 А исходя из потребления аналогичного МКД приведен в следующей таблице

МКД, г. Нальчик, Театральный переулок д.4В, блок 1, установлен интеллектуальный ОДПУ РИМ 489.30, зав.номер 01689222			МКД, г. г Кизилюрт, ул. Гагарина 74 А (установлен ПУ ЦЭ6803В, № 72052003688, ПУ неисправен в настоящее время)		
Период	Кол-во квартир	Потребление, кВт*ч	Кол-во квартир	Поправочный коэффициент	Прогноз Потребления, кВт*ч
Янв 24	12	1900	10	0,83	1 583
Фев 24		1900			1 583
Мар 24		2100			1 750
Апр 24		1700			1 417
Май 24		1550			1 292
Июн 24		1700			1 417
Июл 24		2050			1 708
Авг 24		1850			1 542
Сен 24		1550			1 292
Окт 24		1800			1 500
Ноя 24		2000			1 667
Дек 24		2000			1 667
ИТОГО за год		22100			18 417

В левой части таблицы 1 приведено потребление аналогичного МКД в г. Нальчик, но имеющего 12 квартир, в то время как МКД в г. Кизилюрт имеет 10 квартир. В этой связи расчет прогнозных объемов потребления сделан с применением коэффициента 0,83 (10 / 12). Годовое потребления МКД таким образом должно было составить **18 417 кВт*ч**, месячное потребление от 1 292 кВт*ч (май) до 1 667 кВт*ч (декабрь), что равносильно потреблению на 1 квартиру от 129,2 кВт*ч до 166,7 кВт*ч и соответствует диапазонам общепринятых нормативов потребления электроэнергии для квартир при отсутствии приборов учета.

Вышеназванный многоквартирный жилой дом также находится под управлением ООО УК «Лидер».

До 2022 года оплата за поставленную (потребленную) электроэнергию непосредственно жильцами (собственниками, владельцами) жилых помещений,

расположенных в названном многоквартирном жилом доме, в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ» не производилась.

Требования об оплате к управляющей компании в период с января по июль 2021 года (включительно) и с сентября по декабрь 2021 года (включительно) не предъявлялись.

За август 2021 года предъявлено требований об оплате по данной точке поставки всего в размере 28 865 руб. 95 коп.

Согласно данным ООО «ДагЭнерЖи» ПАО «Россети Северный Кавказ» должно предъявить требований об оплате к ООО УК «Лидер» по данной точке поставки в объеме 2 880 360 кВт.ч не менее 8 151 407 руб. 28 коп., и стоимость услуг в данной части с ПАО «Россети Северный Кавказ» как гарантирующего поставщика в пользу ООО «ДагЭнерЖи» как территориальной сетевой организации судом уже также взыскана.

То есть, общая сумма причиненного ПАО «Россети Северный Кавказ» ущерба в данном случае составляет **8 151 407 руб. 28 коп.**, из них стоимость услуг по передаче (уже взысканная судом) составляет **3 952 464 руб. 56 коп.**, величина сбытовой надбавки – 1 090 435 руб. 17 коп., инфраструктурных платежей – 13 307 руб. 26 коп., стоимость покупки электроэнергии на оптовом рынке (то есть, та составляющая, которая должна быть направлена поставщику оптового рынка электрической энергии мощности) – 3 095 200 руб. 29 коп.

При этом, сумму, причиненного ПАО «Россети Северный Кавказ», ущерба составляет также не только стоимость услуг по передаче, но и все прочие составляющие цены. Поскольку ПАО «Россети Северный Кавказ» при исполнении принятого судебного решения обязано будет произвести оплату как стоимости инфраструктурных платежей, так обеспечить исполнение обязательств перед поставщиками оптового рынка, а сбытовая надбавка составляет недополученный доход самого ПАО «Россети Северный Кавказ», и получить свою сбытовую надбавку в фактическом ее объеме оно уже не сможет, поскольку объемы заявленные ООО «ДагЭнерЖи» завышены, а реальный фактический объем поставленной (потребленной) электроэнергии в уже истекшем периоде определить практически невозможно.

3. Так же поставка электроэнергии в объеме 1 629 930 кВт.ч для многоквартирного жилого дома, который находится по адресу: 368121, Республика Дагестан, г. Кизилорт, ул. Г. Цадаса, д. 20, где располагается всего 20 жилых помещений (квартир), также невозможна.

Многоквартирный дом по ул. Гамзата Цадаса 20 обследован инспекторами Службы реализации услуг и учета электроэнергии филиала ПАО «Россети Северный Кавказ»-«Каббалкэнерго» - Молочным А.Н. и Кодзоковым Р.М. - М.Н. 15.08.2025.

Для расчета объема потребления МКД установлен общедомой прибор учета электроэнергии типа ЦЭ6803В заводской номер 125406810 с трансформаторами тока 150/5 (КТТ 30). На момент проведения первичной проверки – в 11:00 15.08.2025 зафиксированы показания прибора учета электроэнергии – 14 956 кВт*ч, в дальнейшем показания повторно зафиксированы спустя 4 суток в 11:00 19.08.2025 – 14 973 кВт*ч, разница показаний 17 кВт*ч, расход э/энергии за 4

суток с учетом коэффициента трансформаторов тока составил 510 кВт*ч (17 x 30) или 127,5 кВт*ч в сутки.

Данный многоквартирный дом имеет 1 подъезд, 5 этажей, 20 квартир (по 4 квартиры на этаже), лифт в МКД отсутствует.

Исходя из среднесуточного потребления за период с 15.08.2025 по 19.08.2025 которое составляет 127,5 кВт*ч прогнозное потребление МКД за август месяц должно составить 3 952,2 кВт*ч.

Прогноз годового потребления МКД в г. Кизилорт на ул. Гамзата Цадаса 20 исходя из среднесуточного потребления за период с 15.08.2025 по 19.08.2025 приведен в следующей таблице

Период	Доля в годовом потреблении, %	Прогнозное потребление
Янв.	8,60%	4 059,02
Фев.	8,60%	4 059,02
Мар.	9,50%	4 486,28
Апр.	7,69%	3 631,75
Май.	7,01%	3 311,30
Июн.	7,69%	3 631,75
Июл.	9,28%	4 379,46
Авг.*	8,37%	3 952,20*
Сен.	7,01%	3 311,30
Окт.	8,14%	3 845,38
Ноя.	9,05%	4 272,65
Дек.	9,05%	4 272,65
Итого	100,00%	47 212,77

Расчет прогнозного годового потребления МКД в таблице 2 сделан исходя из среднесуточного потребления в августе, рассчитанного на основании замеров показаний ОДПУ 15.08.2025 и 19.08.2025 и составляющего 127,5 кВт*ч.

Общее прогнозное потребление за август таким образом составляет 3 952,2 кВт*ч (127,5 x 31). Средняя доля августа месяца в общем годовом потреблении стандартного МКД составляет 8,37%. Используя эти параметры произведен расчет потребления за год (3 952,2 / 8,37%), составляющего 47 212,77 кВт*ч и соответственно помесичного прогнозного потребления.

От жильцов указанного многоквартирного жилого дома за период с января по декабрь 2021 года оплата в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ» произведена в размере 5 697 руб.

Требования об оплате к ООО СТЖ «Комфорт», под управлением которого находится многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: 368121, Республика Дагестан, г. Кизилорт, ул. Г. Цадаса, д. 20, по данной точке поставке предъявлены за период март 2021 года в размере 14 417 руб. 99 коп., а также за август 2021 года в размере 16 979 руб. 97 коп. За иные отчетные периоды 2021 года требования об оплате не предъявлялись.

Одновременно с этим, согласно данным, представленным ООО «ДагЭнерЖи», ПАО «Россети Северный Кавказ» как гарантирующий

поставщик обязано предъявить к ООО СТЖ «Комфорт» требования об оплате по данной точке поставке электроэнергии в размере 1 629 930 кВт.ч не менее 4 612 695 руб. 38 коп. Стоимость услуг по передаче в данной части также уже взыскана судом. То есть, общая сумма причиненного ПАО «Россети Северный Кавказ» ущерба в данном случае составляет 4 612 695 руб. 38 коп., из них стоимость услуг по передаче (уже взысканная судом) составляет **2 236 609 руб. 51 коп.**, величина сбытовой надбавки – 617 052 руб. 38 коп., инфраструктурных платежей – 7 530 руб. 28 коп., стоимость покупки электроэнергии на оптовом рынке (то есть, та составляющая, которая должна быть направлена поставщику оптового рынка электрической энергии мощности) – 1 751 503 руб. 22 коп.

При этом, сумму, причиненного ПАО «Россети Северный Кавказ», ущерба составляет также не только стоимость услуг по передаче, но и все прочие составляющие цены. Поскольку ПАО «Россети Северный Кавказ» при исполнении принятого судебного решения обязано будет произвести оплату как стоимости инфраструктурных платежей, так обеспечить исполнение обязательств перед поставщиками оптового рынка, а сбытовая надбавка составляет недополученный доход самого ПАО «Россети Северный Кавказ», и получить свою сбытовую надбавку в фактическом ее объеме оно уже не сможет, поскольку объемы заявленные ООО «ДагЭнерЖи» завышены, а реальный фактический объем поставленной (потребленной) электроэнергии в уже истекшем периоде определить практически невозможно.

Таким образом, сумма причиненного ПАО «Россети Северный Кавказ» ущерба только по трем данным точкам поставки составила не менее **38 240 179 руб. 45 коп.**, из них стоимость услуг по передаче (уже взысканная судом) составляет **18 541 946 руб. 04 коп.**, величина сбытовой надбавки – 5 115 489 руб. 27 коп., инфраструктурных платежей – 62 427 руб. 52 коп., стоимость покупки электроэнергии на оптовом рынке (то есть, та составляющая, которая должна быть направлена поставщику оптового рынка электрической энергии мощности) – 14 520 316 руб. 62 коп.

4. Аналогичным образом ООО «ДагЭнерЖи» заявлены требования об оплате стоимости услуг по передаче электрической энергии в отношении многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: 368121, Республика Дагестан, г. Кизилюрт, ул. Г.Цадаса, д. 39а (согласно данным ГИС в указанном многоквартирном жилом доме располагается всего 50 квартир). Объем поставленной (потребленной) электроэнергии за декабрь 2021 года в указанном многоквартирном жилом доме по данным ООО «ДагЭнерЖи» составляет 504 200 кВт.ч, что также физически невозможно.

Оплата в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ» жильцами названного многоквартирного жилого дома в 2021 году также не производилась.

5. Объем электроэнергии, поставленной в многоквартирные жилые дома, расположенные в с. Нижний Чирюрт (точный адрес определить невозможно), в декабре 2021 года по данным ООО «ДагЭнерЖи» также составляет 351 600 и 214 400 кВт.ч соответственно, что так же физически невозможно.

Сумма причиненного ПАО «Россети Северный Кавказ» ущерба в данном случае составит не менее **2 547 563 руб. 98 коп.**, из них стоимость услуг по передаче (уже взысканная судом) составляет 1 106 106 руб. 58 коп., величина

сбытовой надбавки – 405 152 руб. 04 коп., инфраструктурных платежей – 4 944 руб. 32 коп., стоимость покупки электроэнергии на оптовом рынке (то есть, та составляющая, которая должна быть направлена поставщику оптового рынка электрической энергии мощности) – 1 031 361 руб. 05 коп.

6 Также по данным ООО «ДагЭнерЖи» за период с января по декабрь 2021 года суммарный объем электроэнергии, поставленной в целях энергоснабжения двух объектов, обозначенных как «Общ. Блок «А»», «Общ. Блок «Б»», расположенных в поселке городского типа Шамилькала, составляет 1 943 000 кВт.ч.

Определить точное местонахождение объектов не представляется возможным (не указано). Ранее договор энергоснабжения заключен в отношении данной точки поставки с ООО «Управляющая компания Шамилькала», которое на данный момент по данным ГИС ЖКХ имеет статус «Заблокирована». Требования об оплате по данной точке поставки предъявлены в 2021 году только в июне месяце. Лицевые счета не открывались. Технические характеристики объекта энергопотребления неизвестны, но в любом случае физически пропустить и зафиксировать такой объем потребления невозможно.

В данном случае сумма причиненного ПАО «Россети Северный Кавказ» ущерба составила не менее **3 847 140 руб. 00 коп.**, из них стоимость услуг по передаче (уже взысканная судом) составляет **1 422 019 руб. 52 коп.**, величина сбытовой надбавки – 735 573 руб. 17 коп., инфраструктурных платежей – 8 976 руб. 66 коп., стоимость покупки электроэнергии на оптовом рынке (то есть, та составляющая, которая должна быть направлена поставщику оптового рынка электрической энергии мощности) – 1 680 570 руб. 65 коп.

Всего по всем вышеуказанным ночкам поставки общая сумма причиненного ущерба составила **44 634 883 руб. 43 коп.**, из них стоимость услуг по передаче (уже взысканная судом) составляет **21 070 072 руб. 14 коп.**, величина сбытовой надбавки – 6 256 214 руб. 47 коп., инфраструктурных платежей – 76 348 руб. 50 коп., стоимость покупки электроэнергии на оптовом рынке (то есть, та составляющая, которая должна быть направлена поставщику оптового рынка электрической энергии мощности) – 17 232 248 руб. 31 коп.

Таким образом по результатам проведенного выборочного анализа выявлены факты кратного необоснованного завышения объема переданной (поставленной) электрической энергии, соответственно, оказанных услуг по ее передаче по точкам поставки, которые фактически представляют собой многоквартирные жилые дома, построенные в период с 1975 по 1985 годы.

*Мною лично прочитано. С меня след
записань верно*

Свидетель


(подпись)

С.В. Пашин

(инициалы, фамилия)

25

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Пашина С.В. заявления не поступили.

Свидетель


(подпись)

С.В. Пашин
(инициалы, фамилия)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Пашину С.В. При этом указанному лицу, разъяснено его право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, свидетель Пашин С.В. замечания о его дополнении и уточнении не сделал.

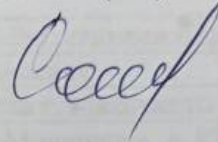
Свидетель


(подпись)

С.В. Пашин
(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь по ОВД
полковник юстиции



С.Н. Салихов

26

**ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля**

г. Махачкала

27.09.2025

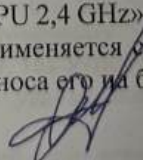
Допрос начат в 13 ч 40 мин
Допрос окончен в 15 ч 50 мин

Следователь по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан подполковник юстиции Салихов С.Н., в помещении служебного кабинета № 224 СУ СК РФ по РД, расположенного по адресу: г. Махачкала, пр. Р.Гамзатова, д.12-а, с участием - нет, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № 124028200019000138 в качестве свидетеля:

1.	Фамилия, имя и отчество	Османов Рамазан Магомедкамильевич
2.	Дата рождения	
3.	Место рождения	
4.	Место жительства и (или) регистрации, телефон	
5.	Гражданство	
6.	Образование	
7.	Семейное положение, состав семьи	
8.	Место работы или учебы, телефон	не работает
9.	Отношение к воинской обязанности	
10.	Наличие судимости	
11.	Паспорт или иной документ удостоверяющий личность свидетеля	
12.	Иные данные о личности свидетеля	

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств – персональный компьютер на базе процессора «Intel Pentium Dual CPU 2,4 GHz», монитор марки «ASUS» лазерный принтер марки «HP Lazer Jet P2535» применяется следователем Салиховым С.Н. для набора текста протокола допроса и переноса его на бумажный носитель.

Свидетель


(подпись)

Р.М. Османов
(инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч. 10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед допросом, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

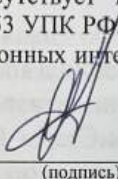
Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель



(подпись)

Р.М. Османов

(инициалы, фамилия)

Перед началом допроса разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой статьи 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 УПК РФ.

Мне разъяснены также положения ч. 5-9 ст. 56 УПК РФ, в соответствии с которыми: свидетель не может быть, принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 179 УПК РФ;

свидетель не вправе:


1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;

3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

в случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель, может быть, подвергнут приводу;

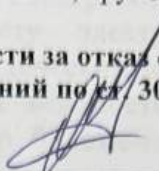
за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ. За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.



Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель



(подпись)

Р.М. Османов

(инициалы, фамилия)

По существу, уголовного дела могу показать следующее: русским языком владею, давать показания желаю на русском языке, в услугах переводчика и адвоката не нуждаюсь.

Вопрос: поясните, когда и при каких обстоятельствах Вы работали в ООО «ДагЭнерЖи» и что входило в Ваши обязанности?

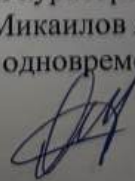
Ответ: В соответствии с моей электронной трудовой книжкой с 23.03.2021 по 27.07.2021 год я работал в ООО «ДагЭнерЖи» в должности специалиста отдела реализации в головном офисе по адресу г. Махачкала, ул. Бейбулатова, в 14 в кабинете на втором этаже.

До трудоустройства в ООО ДагЭнерЖи я работал в ООО «Нурэнергосервис» в должности инженера-экономиста.

В марте 2021 года после увольнения из ООО «Нурэнергосервис» я искал новое место работы и меня порекомендовали в ООО ДагЭнерЖи, которая как я знал являлась территориальной сетевой компанией.

Я в марте 2021 года пошел в офис ООО «ДагЭнерЖи» где познакомился с Чуркиной Мариной Алексеевной, которая так же пришла трудоустроившись в ООО «ДагЭнерЖи». Как я помню в одном из кабинетов на третьем этаже я вместе с Чуркиной Мариной совместно проходили собеседование с Гаджилаевым Тагиром Омаровичем и другим парнем который представился Рабаданом, в последствии я узнал, что его звали Абдурагимов Замир Микаилович. Гаджилаев Т.О. как я узнал являлся заместителем генерального директора ООО «ДагЭнерЖи» по реализации. Как мне в последствии стало известно Абдурагимов З.М. (Рабадан) числился советником генерального директора ООО «ДагЭнерЖи», но фактически являлся его владельцем.

В ходе собеседования Абдурагимов З.М. Рабадан спрашивал у меня и Чуркиной М. где мы работали до этого, чем занимались и что мы умеем делать. Так же в ходе участие принимал и Гаджилаев Т.О., который как я понял был нашим непосредственным начальником службе реализации, и он же озвучил заработную плату в размере 30 000 рублей в месяц. Как я понял Абдурагимов З.М. (Рабада) и Гаджилаев Т.О. уже приняли решение о нашем приеме на работу и все собеседовании длилось не более 5-10 минут. После собеседования меня и Чуркину М. отправили в служебный кабинет Микаилову Абдуразаку, который введет нас в курс дела и будет нашим куратором, который научить нашей работе в ООО «ДагЭнерЖи» Как я помню Микаилов А.М. был заместителем директора ООО «Электрон по реализации, но одновременно он так же курировал работу



отдела реализации ООО «ДагЭнерЖи».

В ходе беседы с Микаиловым А.М. он, а мне и Чуркиной показал и объяснил в чем будет заключаться наша работа. Он на своем компьютере показал расчетные ведомости по учету электрической энергии, отпущенной потребителям физическим и юридическим лицам. Наша работа заключалась в подготовке итоговых расчетных ведомостей, которые должны были быть подготовлены в период с 25 по 05 ежемесячно и сданы гарантирующему поставщику.

Как я помню в этот же день или может быть на следующий день, вечером в кабинете у Гаджилаева Т.О. туда так же пришел и Абдурагимов З.М., который в ходе второй встречи сказал мне и Чуркиной М., что кто-то из нас покажет себя в работе может в будущем стать начальником отдела по реализации в ООО «ДагЭнерЖи».

После собеседования и трудоустройства в ООО ДагЭнерЖи я вместе с Чуркиной М. стали работать в общем зале на втором этаже где нам было выделено два рабочих места с компьютерами. В течении 2-3 месяцев я работал в общем зале потом для меня и Чуркиной М.А. был отведен отдельный кабинет куда так же и переехал Гаджилаев Т.О., который очень редко находился в кабинете.

Летом 2021 года я решил уволиться из ООО «ДагЭнерЖи» так как меня уже не устраивало моя заработная плата и постоянное увеличение объема работы и атмосфера в коллективе.

Я сказал Абдурагимову З.М., что хочу уволиться и сказал, что пока могу работать удаленно из дома, на что он согласился и попросил научить работе и подготовить его родственника Джалиева Магомеда Ихбутаевича, который до этого работал в ООО ДагЭнерЖи на должности контролера и передавал данные показаний приборов учета потребителей в г. Махачкале. Я примерно один месяц поработал удаленно на рабочем ноутбуке, который мне выдали в ООО ДагЭнерЖи, кто именно мне его выдало я сейчас точно не помню.

Затем, когда мне запретили работать вне офиса я уволился с ООО «ДагЭнерЖи» и вернул рабочий ноутбук. После того как я уволился в ООО ДагЭнерЖи в отделе реализации работали Чуркина М.А. и Джалиев М.И.

После своего увольнения 23.07.2021 года я больше деятельность ООО «ДагЭнерЖи» не интересовался.

Вопрос: Уточните в чем именно заключалась Ваша работа в ООО «ДагЭнерЖи».

Ответ: Моя работа в ООО «ДагЭнерЖи» заключалась в формировании ежемесячного отчета баланса электроэнергии и мощности в сетях ООО «ДагЭнерЖи», а также составление ежемесячной формы отчета 46-ЭЭ, который сдавались в республиканскую службу по тарифам Республики Дагестан.

Ежемесячный отчет баланса электроэнергии и мощности в сетях ООО «ДагЭнерЖи», представлял из себя большую таблицу формата «ЕКсель», которая включала в себя: сведения о поступлении электроэнергии в сети ООО ДагЭнерЖи на границах балансовой принадлежности; сведения о перетоке

электроэнергии в смежные территориальные сетевые организации; сведения об отпуске абонентам и сведения о потерях. Указанные сведения мною вносились на основании данных предоставляемых отделениями на местах, а именно на основании показаний приборов учета на границах балансовой принадлежности, а сведения об отпуске электроэнергии на основании данных получаемых из расчётных ведомостей, которые формировались на местах.

В период моей работы в ООО «ДЭЖ» у меня было условное разделение обязанностей с Чуркиной М.А., которая обрабатывала и формировала ежемесячные расчетные ведомости ООО «ДагЭнерЖи» по юридическим и физическим лицам. Как я знаю сведения в ежемесячные расчетные ведомости Чуркиной М.А. получила так же из местных отделений ООО «ДагЭнерЖи», а также от контролеров и службы техаудита, которые выявляли безучастны и бездоговорное потребление.

Вопрос: Уточните кто непосредственно контролировал Вашу работу в отделе реализации и перед кем вы отчитывались?

Ответ: Моим непосредственным руководителем в ООО ДагЭнерЖи являлся заместитель генерального директора ООО «ДагЭнерЖи» Гаджилаев Т.О., я работу по формированию отчетности контролировал Михаилев Абдуразаков, который фактически был заместителем директора ООО «Электрон», и он же обучил, меня и Марину этой работе.

Вопрос: Уточните какое отношение к Вашей работе имел Абдурагимов З.М. (Рабадан)?

Ответ: Как я уже ранее говорил с Абдурагимовым З.М. (Рабаданом), я впервые познакомился на собеседовании, когда устраивался на работу и который обещал мне и Марине назначить одного из нас начальником отдела реализации.

В последующем я с Абдурагимовым З.М. по своей работе не пересекался, и он на прямую ко мне по моим рабочим вопросам не обращался.

Вопрос: Уточните в чем заключалась работа в отделе реализации ООО «ДагЭнерЖи» Гусейнова Мурада Шейхахмедовича и Джалиева Магомеда Ихубутаевича?

Ответ: Как я знаю до моего назначения в марте 2021 года в отделе реализации числился Гусейнов Мурад, который затем, когда я и Чуркина Марина устроились на работу он уже, фактически не работал, а просто числился в нашем отделе.

Что касается Джалиева Магомеда летом 2021 года, когда я уже хотел уйти я по просьбе Гаджилаева Т.О. начал обучать его работе специалиста отдела реализации, и я его обучал примерно около одного месяца и затем я уволился, чем именно занимался Джалиев М.И. я уже не знаю. В период с марта по июль 2021 года Джалиев М.И. в отделе реализации работой не занимался и как я помню он выполнял функции контролера и передавал показания приборов учета потребителей в сетях г. Махачкалы.

Моя работа в ООО «ДагЭнерЖи» заключалась в формировании ежемесячного отчета баланса электроэнергии и мощности в сетях ООО «ДагЭнерЖи», а также составление ежемесячной формы отчета 46-ЭЭ, который сдавались в республиканскую службу по тарифам Республики Дагестан.

Вопрос: Вам на обозрение предъявляется выписка из полученных от ООО «ДагЭнерЖи» ведомостей показаний приборов учета электрической энергии по юридическим лицам за 2021 года, согласно которой в период с января по декабрь 2021 года потребителю ООО УК «Лидер» по договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 9072052003688 по адресу г. Кизилорт, ул. Гагарина 74А в апреле и мае 2021 года начислено по 960 120 кВт.ч, и по этому же договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 6011512 по адресу г. Кизилорт ул. Г.Цадаса, д. 83 в период январь –мая и сентябрь – декабрь 2021 начислено по 1 000 240 кВт.ч. ежемесячно. Что Вы можете пояснить по этому поводу?

Ответ: осмотрев выписку из полученных от ООО «ДагЭнерЖи» ведомостей показаний приборов учета электрической энергии по юридическим лицам за 2021 года, согласно которой в период с января по декабрь 2021 года потребителю ООО УК «Лидер» по договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 9072052003688 по адресу г. Кизилорт, ул. Гагарина 74А в апреле и мае 2021 года начислено по 960 120 кВт.ч, и по этому же договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 6011512 по адресу г. Кизилорт ул. Г.Цадаса, д. 83 в период январь –мая и сентябрь – декабрь 2021 начислено по 1 000 240 кВт.ч. ежемесячно я ничего пояснить не могу, так как не понимаю источника происхождения указанных начислений потребления по вышеуказанным потребителям.

В феврале-марте 2021 года я еще не работал в ООО «ДагЭнерЖи» и апрель-май 2025 года я только обучался этой работе в ООО ДагЭнерЖи вместе с Чуркиной М.А.

Протокол допроса мною лично проинстан, с моих слов записано верно, замечаний нету

Свидетель

(подпись)

Р.М. Османов

(инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Османова Р.М. заявления не поступили.

Свидетель

(подпись)

Р.М. Османов

(инициалы, фамилия)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Джалиеву М.И. При этом указанному лицу, разъяснено его право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью

замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, свидетель Джалиев М.И. замечания о его дополнении и уточнении не сделал.

Свидетель



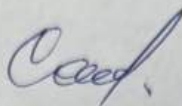
(подпись)

М.И. Джалиев

(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь по ОВД
полковник юстиции



С.Н. Салихов

92

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Ваше имя

[Redacted]

Дата выдачи

[Redacted]

Код подразделения

Адрес

Адреса почтовый



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА

[Redacted]

[Redacted]

Средств отримано 01.04.2012
КОМІСІЯ ВПРОВАДЖЕННЯ
У ВИСЛАДКОВІ СПРАВИ

ОСМАНОВ



РАМАЗАН

НАГОМЕДКАМИЛЬЕВИЧ

МУЖ

ГОР. МАХАЧКАЛА



[Redacted]



34

СК РОССИИ
Следственное управление
по Республике Дагестан

пр. Расула Гамзатова, 12
г. Махачкала, РД, 367000

29 .09.2025 № 07/124-19-138

Директору Северо-Кавказского
филиала (с дислокацией в городе
Ессентуки Ставропольского
края)
Федерального государственного
казенного учреждения
«Судебно-экспертный центр
Следственного комитета
Российской Федерации»

полковнику юстиции

Т.А. Байчорову

Уважаемый Темирлан Алиевич!

Прошу вернуть без исполнения постановление от 07.07.2025 о назначении судебной бухгалтерской экспертизы по уголовному делу № 12402820019000138 и представленные объекты исследования.

Следователь по ОВД
полковник юстиции

С.Н. Салихов



ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Махачкала

01.10.2025

Допрос начал в 16 ч 30 мин

Допрос окончен в 17 ч 00 мин

Следователь по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан подполковник юстиции Салихов С.Н., в помещении следственного кабинета ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по РД, расположенном по адресу: г. Махачкала, ул. Левина, 45, с участием: нет, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № 124028200019000138 в качестве свидетеля:

1.	Фамилия, имя и отчество	Кимпаев Камал Мурадович
2.	Дата рождения	[REDACTED]
3.	Место рождения	[REDACTED]
4.	Место жительства и (или) регистрации, телефон	[REDACTED]
5.	Гражданство	[REDACTED]
6.	Образование	[REDACTED]
7.	Семейное положение, состав семьи	[REDACTED]
8.	Место работы или учебы, телефон	не работает
9.	Отношение к воинской обязанности	[REDACTED]
10.	Наличие судимости	[REDACTED]
11.	Паспорт или иной документ удостоверяющий личность свидетеля	[REDACTED]
12.	Иные данные о личности свидетеля	[REDACTED]

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств – ноутбук и лазерный принтер применяется следователем Салиховым С.Н. для набора текста протокола допроса и переноса его на бумажный носитель.

Свидетель

К.М. Кимпаев

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч. 10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед допросом, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при

выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель


(подпись)

К.М. Кимпаев

(инициалы, фамилия)

Перед началом допроса разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

- 1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;
- 2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;
- 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;
- 6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой статьи 189 УПК РФ;
- 7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 УПК РФ.

Мне разъяснены также положения ч. 5-9 ст. 56 УПК РФ, в соответствии с которыми: свидетель не может быть, принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 179 УПК РФ;

свидетель не вправе:

- 1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;
 - 2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;
 - 3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;
- в случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель, может быть, подвергнут приводу;

за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ. За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель


(подпись)

К.М. Кимпаев

(инициалы, фамилия)

По существу, уголовного дела могу показать следующее: русским языком владею, давать показания желаю на русском языке, в услугах переводчика и адвоката не нуждаюсь.

Вопрос: Поясните, когда и при каких обстоятельствах Вы устроились на работу в ООО «СЭНБА» и затем в ООО «Электрон»? В чем заключалась Ваша работа?

Ответ: Как я уже ранее давал объяснения, примерно в сентябре 2017, будучи студентом 5 курса Правовой академии, я узнал о наличии вакансии юриста в ООО «СЭНБА» - фирмы оказывающей юридические услуги. По итогу собеседования с руководителем ООО «СЭНБА» - Абдурегимовым Михаилом Байрамовичем, с которым я ранее знаком не был, я был принят на работу в качестве юриста.

ООО СЭНБА располагалась в г. Махачкале, по ул. Бейбулатова, д. 14 в 4-х этажном офисном помещении и на тот момент использовались только два нижних этажа, а со временем были оборудованы для использования и верхние 2 этажа. Все эти помещения – ранее два нижних этажа, а потом и все здание с прилегающей территорией (двором), находилось в аренде у трех организаций – ООО «СЭНБА», ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи». Эти две последние организации занимают все другие помещения, кроме одного кабинета, занимаемого ООО «СЭНБА» на 2-м этаже.

В период моего трудоустройства в ООО «СЭНБА» его руководитель Абдурегимов М.Б. был арестован по уголовному делу, детали которого мне не известны. В период ареста Абдурегимова М.Б. руководство деятельностью ООО «СЭНБА» осуществлял сын Абдурегимова М.Б. – Абдурегимов Замир Микаилович, при этом сам Абдурегимов З.М. представляется Рабаданом – именем, которое ему с его слов дал его дед. Как мне известно по паспорту, его зовут именно Замир. Мое знакомство с Абдурегимовым З.М. (Рабаданом) состоялось после моего трудоустройства в ООО СЭНБА и до этого момента я с ним так же знаком не был.

Через несколько месяцев после освобождения из-под стражи Абдурегимов М.Б. вернулся к управлению ООО «СЭНБА».

Примерно в середине апреля 2018 года Абдурегимова З.М. (Рабадан), предложил мне перейти в ООО «Электрон» на должность начальника Махачкалинского отделения. Каков был штат ООО «Электрон» на момент моего устройства, мне неизвестно, и мой статус начальника Махачкалинского отделения не предполагал наличие подчиненных. По факту, я просто курировал потребителей ООО «Электрон» в г. Махачкалы.

В тот момент генеральным директором ООО «Электрон» числился Калабахин Андрей Юрьевич, являющийся как мне известно одним из учредителей фирмы. Однако фактическое руководство ООО «Электрон» осуществлялось Абдурегимовым З.М. (Рабаданом). Самого Калабахина А.Ю. я видел несколько раз, только в дни своих поездок в г. Москву, когда встречался с ним за деловым обедом или ужином, и только в присутствии Абдурегимова З.М. Я знал, что в г. Москве имелся юридический адрес ООО «Электрон».

Фактически моя работа в тот период заключалась в заключении новых договоров и сопровождение уже заключённых договоров с абонентами (потребителями) ООО «Электрон»

Вопрос: Поясните, когда и при каких обстоятельствах Вы были назначены и.о. генерального директора ООО «Электрон»? В чем заключалась Ваша работа?

Ответ: Вначале 2019 года и.о. генеральным директором ООО «Электрон» был назначен Рабданов М.М., который до этого работал исполнительным директором.

Летом 2019 года, после того как Рабданов М.М. уволился, Абдурагимов З.М. (Рабдан) предложил мне должность и.о. генерального директора ООО «Электрон» при этом в ходе беседы Абдурагимов З.М. говорил мне что это временная мера пока он найдет кандидата на должность генерального директора ООО «Электрон». Он мне предложил заработную плату в размере *** рублей, и предоставил отдельный кабинет который ранее занимал Рабданов М.М.

Сам Абдурагимов З.М. (Рабдан) в ООО «Электрон» никакую должность не занимал, но вместе с тем я был полностью ему подотчетен в силу моих с ним договоренностей, при моем назначении и.о. генерального директора. Фактически именно Абдурагимов З.М. являлся моим работодателем после перехода из ООО «СЭНБА» в ООО «Электрон», и от него же исходили все инициативы с моими дальнейшими перемещениями и назначениями в ООО «Электрон». Именно Абдурагимов З.М. (Рабдан) в итоге предложил мне возглавить ООО «Электрон» в статусе исполняющего обязанности генерального директора и, хотя я юридически являлся лицом, выполняющим функции единоличного исполнительного органа в ООО «Электрон», по факту я таковым не являлся. Будучи и.о. генерального директора ООО «Электрон», я осуществлял руководство текущей деятельностью организации, в частности, руководил персоналом, готовил и подписывал финансово-хозяйственные документы, и все свои действия в качестве и.о. генерального директора ООО «Электрон» я согласовывал с Абдурагимовым З.М. (Рабданом), рабочее место которого находится в том же офисном здании по ул. Бейбулатова, 14 г. Махачкалы на третьем этаже.

Юридически Абдурагимов З.М. (Рабдан) числился советником генерального директора ООО «ДагЭнерЖи».

Как мне было известно положение и статус генерального директора ООО «ДагЭнерЖи» Османова А.И. так же, ничем не отличается от моего. Именно Абдурагимов З.М. фактически так же руководил ООО «ДагЭнерЖи» через его генерального директора. Сам Османов А.И., руководил персоналом в процессе осуществления текущей хозяйственной деятельности организации, подписывал документы, вытекающие из осуществляемой организацией уставной деятельности и при этом он был полностью подотчетен Абдурагимову З.М.

ООО «Электрон» в своей деятельности согласно заключенных договоров энергоснабжения реализовывало своим потребителем (абонентам)

электрическую энергию и получало за это оплату как в наличном виде через кассу, либо перечислением на расчётный счет ООО «Электрон».

В соответствии с действующим законодательством ООО «Электрон» предоставляло гарантирующему поставщику ежемесячные отчеты о потребленной электроэнергии, в табличной форме в которой были приведены данные по каждому из потребителей ООО «Электрон», с указанием его адреса, диспетчерскому наименованию точки поставки, мощности КТП (комплексной трансформаторной подстанции), типу прибора учета и его заводскому номеру, показаниям прибора учета на начало и конец отчетного периода, разницей в показаниях и коэффициенту трансформации, техническому проценту потерь, расчетной величине, итоговому объему потребления, уровню напряжения, ценовой категории. Сами указанные ежемесячные отчеты ООО «Электрон» о потребленной электроэнергии я не готовил этим занимался отдел реализации, который фактически до конца 2020 года был единый в ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнержи» и им руководил Микаилов А.М. Я в силу своей должности и.о. генерального директора подписывал отчеты и сопроводительные письма к ним в адрес гарантирующего поставщика.

Ежемесячные отчеты ООО «Электрон» по установленной форме направлялись гарантирующему поставщику в подписанном виде в двух экземплярах, один из которых, в подписанном адресатом виде, должен был вернуться в ООО «Электрон». За расследуемый период с 01.07.2020 в указанном (подписанном) либо в ином виде они от гарантирующего поставщика в адрес ООО «Электрон» не поступали. Вместе с тем, все необходимые данные по потребителям ООО «Электрон» для осуществления необходимых расчетов, гарантирующему поставщику предоставлялись ежемесячно в установленном порядке.

Существенных разногласий в части потребленной электроэнергии, между ООО «Электрон» и ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», быть не может, т.к. расчет идет по показаниям приборов учета потребителей ООО «Электрон», в том числе находящиеся в сетях ПАО Россети Северный Кавказ.

Чтобы вывести общий (итоговый) объем электроэнергии на ту или иную дату, полученную ООО «Электрон» у ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» нужно суммировать объемы, приведенные помесечно в отчетах, Отпускные тарифы (цена) на электроэнергию ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» ежемесячно публикуются и не могут быть произвольно изменены гарантирующим поставщиком.

Вопрос: Уточните каким образом ООО «Электрон» осуществляло свою деятельность, каким образом велся бухгалтерский учет и в чем именно заключалась Ваша роль как и.о. генерального директора ООО «Электрон»?

Ответ: Всеми вопросами бухгалтерского финансового учета и реализации ООО «Электрон» занимался Абдурагимов З.М. в том числе касающиеся деятельности ООО «ДагЭнерЖи».

Как я помню бухгалтерский учет в ООО «Электрон» велся в программе 1С бухгалтерия, и бухгалтерия так же полностью отчитывалась пред

no

Абдурагимовым З.М. (Рабабаданом) и мне уже приносили готовые документы на подпись

Вопрос: В чем заключалась роль Абдурагимов З.М. (Рабадана) в деятельности ООО «Электрон» и ДагЭнерЖи», давал ли он Вам лично как и.о. генерального директора ООО «Элетрон» и генеральному директору ООО «ДагЭнерЖи» какие-либо указания и в чем это выражалось?

Ответ: Как я понимаю роль Абдурагимов З.М. (Рабадана) в деятельности ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» заключалась в координации их финансов-хозяйственной деятельности и фактически Абдурагимовым З.М. осуществлялось непосредственное руководство обеими компаниями.

В период моей работы и.о. генеральным директором ООО «Электрон» фактическим руководителем ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» являлся Абдурагимов З.М. от которого я и Османов А.И. были полностью зависимы в своей деятельности и отчитывались перед ним на совместных совещаниях с участием ООО «СЭНБА», которыми руководил именно Абдурагимов З.М. (Рабадан) и он принимал окончательные решения, которые для всех были обязательны для исполнения.

Его отец Абдурагимов М.Б., руководил юридической составляющей деятельности ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» через руководимое им ООО «СЭНБА», с которым ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» состояли в договорных отношениях.

Вопрос: Каким образом была организована деятельность ООО «Электрон» после 01.07.2020, то есть после смены прежнего гарантирующего поставщика ПАО «ДЭСК» на нового гарантирующего поставщика ПАО «Россети Северный Кавказ»?

Ответ: 01.07.2020 в Республике Дагестан произошла смена единственного гарантирующего поставщика электроэнергии с ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» сокращено ПАО «ДЭСК» на ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго». Разговоры о смена гарантирующего поставщика в Республике Дагестан, шли примерно с марта 2020 года.

Как я помню в начале июня 2020 года, до лишения ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» сокращено ПАО «ДЭСК» статуса гарантирующего поставщика, в офисе по ул. Бейбулатова, 14 произошло обсуждение по вопросу дальнейшего взаимодействия ООО «Электрон» с новым гарантирующим поставщиком, организованное Абдурагимовым З.М. (Рабаданом), на котором помимо меня и генерального директора ООО «ДагЭнерЖи» Османова А.И., присутствовал и руководитель ООО «СЭНБА» Абдурагимов М.Б. На совещании под руководством Абдурагимова З.М. (Рабадана) речь шла о позиции, которую следует принять ООО «Электрон» в вопросе заключения договора купли продажи электроэнергии с новым гарантирующим поставщиком. На этом совещании и из двух озвученных вариантов: первый - заключить новый договор с новым гарантирующим поставщиком; второй - настаивать на перезаключении старого договора, ранее заключенного с ПАО

«ДЭСК», Абдурагимов З.М., выбрал второй вариант - настаивать на перезаключении старого договора, ранее заключенного с ПАО «ДЭСК». Перезаключение старого договора подразумевало замену стороны в договоре с ПАО «ДЭСК» на ПАО «Россети Северный Кавказ – «Дагэнерго». Как объяснял Абдурагимов З.М. (Рабадан), данный вариант означал, что ООО «Электрон» будет свободен от обязательства предоставления новому гарантирующему поставщику - безотзывной банковской гарантии, размер которого равнялся стоимости годового объема покупаемой электрической энергии. Так как годовой объем приобретенной ООО «Электрон» у гарантирующего поставщика электроэнергии (ПАО «ДЭСК») за предшествующие 12 месяцев составил около 300 млн. рублей, при этом стоимость банковской гарантии обошлась бы ООО «Электрон» в сумму примерно 15 млн. рублей и как я помню именно этим было обусловлено решение Абдурагимова З.М. (Рабадана) настаивать на перезаключении старого договора путем подписания с новым гарантирующим поставщиком дополнительного соглашения к уже ранее заключенному договору купли-продажи электрической энергии.

Как я помню после издания приказа Минэнерго России о присвоении статуса гарантирующего поставщика в начале июля 2020 от ПАО «Россети Северный Кавказ» в адрес ООО «Электрон» поступило уведомление о присвоении ему статуса гарантирующего поставщика, в котором так же сообщалось о необходимости заключения договоров энергоснабжения (купли-продажи электрической энергии (мощности) с новым гарантирующим поставщиком ПАО «Россети Северный Кавказ» в сроки, установленные законодательством, с условием предоставления банковской гарантии.

После получения письма я по указанию Абдурагимова З.М. подготовил и согласовал с ним письменный ответ на указанное уведомление в филиал ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», с просьбой направить в наш адрес предложение о заключении договора купли-продажи электрической энергии (мощности) на условиях договора с предыдущим гарантирующим поставщиком (ПАО «ДЭСК») в интересах своих потребителей с каждым из которых ООО «Электрон» состояло в договорных отношениях. Одновременно ООО «Электрон» было доведено до сведения ПАО «Россети Северный Кавказ», что не предоставление банковской гарантии не является основанием отказа в заключении договора купли-продажи электрической энергии (мощности) на том основании, что при заключении договора с утратившим статуса гарантирующего поставщика ПАО «ДЭСК», ранее были предоставлены все необходимые документы, в том числе и банковская гарантия. Между тем в ООО «Электрон» было достоверно известно о том, что у других энергосбытовых организаций осуществляющих свою деятельность на территории РД банковская гарантия гарантирующим поставщиком ПАО «Россети Северный Кавказ» не требовалась и ими не предоставлялась при заключении аналогичных договоров.

С приведенными ООО «Электрон» доводами руководство ПАО «Россети Северный Кавказ» не согласилось, направив в наш адрес новое письмо, смысл которого сводился к тому, что ООО «Электрон» для заключения договора необходимо, в соответствии с действующим законодательством, предоставить новому гарантирующему поставщику безотзывную банковскую гарантию.



При этом генеральным директором ПАО «ДЭСК» на основании сведений из выписки из ЕГРЮЛ является ПАО Россети Северный Кавказ.

После этого как я помню в конце июля 2020 по указанию Абдурагимова З.М. от имени ООО «Электрон» было подано исковое заявление в арбитражный суд об обязанности ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» направить предложение о заключении договора купли-продажи электрической энергии.

Судебные тяжбы в первой инстанции шли до конца сентября 2020. В итоге суд принял сторону ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго», однако данное решение ООО «Электрон» было обжаловано в апелляционном порядке и в декабре 2020 16-й Арбитражный Апелляционный суд отменил решение суда первой инстанции и обязал ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» направить оферту в адрес ООО «Электрон» (предложение о заключении договора). В соответствии с указанным решением суда, в наш адрес почтой от ПАО «Россети Северный Кавказ» в январе 2021 года поступил проект договора подписанный и скрепленный печать ПАО Россети Северный Кавказ. Он был подписан мною в качестве и.о. генерального директора ООО «Электрон» и один экземпляр возвращен в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ» в виде акцепта.

Как я помню одновременно с направлением проекта договора купли-продажи электроэнергии в конце января 2021 года ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» обратилось с кассационной жалобой в Арбитражный Суд Северо-Кавказского округа в г. Краснодаре.

О подаче кассационной жалобы ООО «Электрон» стало известно позднее, уже после подписания указанного договора купли-продажи электроэнергии. Суд кассационной инстанции постановил отменить решение апелляционной инстанции об отмене обязанности ПАО Россети Северный Кавказ направить оферту, но вопрос о действии уже заключенного договора судом не рассматривался и договор не отменялся. Так как на момент вынесения решения судом кассационной инстанции договор купли-продажи уже был подписан с обеих сторон, ООО «Электрон» считало его действующим и направило по нему перечень точек поставки и протокол разногласий, в котором указано, что договор распространяет свое действие на взаимоотношения с 01.07.2020.

В последующем в свою очередь ООО «Электрон» в апреле 2021 подало исковое заявление в Арбитражный суд РД об обязанности ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» предоставить счета-фактуры за приобретенную ООО «Электрон» электрическую энергию в рамках действующего договора купли-продажи электрической энергии у гарантирующего поставщика от января 2021 года. Так же как я помню ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» подало встречный иск о признании договора незаключенным. В настоящее время мне стало известно о том что в декабре 2021 года апелляционный суд принял решение в пользу ПАО Россети Северный Кавказ признав договор между ООО Электрон и ПАО Россети Северный Кавказ не заключенным. Однако данное событие имело место уже тогда, когда я фактически с августа 2021 года прекратил трудовую деятельность в ООО Электрон.

Так же в 2021 году в рамках совещаний, проводившихся под руководством Министра энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Республики Дагестан, нами (ООО «Электрон» и ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго») было достигнуто соглашение о предоставлении необходимой документации в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» под контролем министерства. От ООО «Электрон» был направлен пакет документов о потребителях ООО «Электрон», после чего от филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» поступило письмо о направлении замечаний к представленным документам и предложением направить дополнительные сведения.

Вопрос: Каким образом ООО Электрон производило оплату гарантирующему поставщику с 01.07.2020 за электроэнергию, которую фактически получали и оплачивали его потребители (абоненты)?

Ответ: Как мне известно ООО Электрон произвело оплату гарантирующему поставщику с 01.07.2020 за электроэнергию, которую фактически получали и оплачивали его потребители (абоненты) путем проведения зачета встречных однородных требований, в соответствии нормами гражданского кодекса РФ. Это практика сложилась еще до 01.07.2020 года при работе прежнего гарантирующего поставщика – ПАО «ДЭСК».

В июле 2021 в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» по указанию Абдурагимова З.М. мною было направлено заявление о проведении зачета встречных однородных требований. ООО «Электрон», признавал свой долг перед филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» за период с 01.07.2020, с ссылкой на договор цессии с ООО «ДагЭнерЖи» № 02-21/Ц, в соответствии с которым на ООО «Электрон» перешли права требования долга с ПАО «Россети Северный Кавказ» - филиал «Дагэнерго» перед ООО «ДагЭнерЖи» за период с 01.07.2020.

Однако, как я уже говорил гарантирующий поставщик ПАО «Россети Северный Кавказ» с 01.07.2020 несмотря на полученные от ООО «Электрон» ежемесячные отчеты о потребленной электроэнергии их не подписывал и не возвращал вторые экземпляры в наш адрес. Кроме того, так же не выставлял в наш адрес счета-фактуры на оплату электроэнергии, в связи с чем ООО «Электрон» в апреле 2021 года обратилось в Арбитражный суд, чтобы обязать ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» выставить их.

Несмотря на это, во исполнение договора с гарантирующим поставщиком ООО «Электрон» был осуществлен «платеж» в виде зачета встречных однородных требований, т.к. ООО «Электрон» никогда не уклонялось от заключения договора и от оплаты. Необходимым условием оплаты электроэнергии со стороны ООО Электрон является выставление от гарантирующего поставщика счетов-фактур. Таким образом силами ООО «Электрон» были приняты все возможные меры для погашения возникшей дебиторской задолженности перед гарантирующим поставщиком за приобретенную электроэнергию (мощность) и от своих обязательств. ООО Электрон никогда не уклонялось и тем более не осуществлялись действия

связанные с обманом или злоупотреблением доверием перед гарантирующим поставщиком.

Вопрос: При каких обстоятельствах был заключен договор № 02-21/Ц уступки требования (цессии) от 07.07.2021, между ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи»? Кто именно был инициатором заключения указанного договора, и кто именно утвердил его итоговые условия и, кто непосредственно подготовил его текст и кем именно он подписан?

Ответ: Договор № 02-21/Ц уступки требования (цессии) от 07.07.2021, между ООО «ДагЭнерЖи» и ООО «Электрон» был заключен при следующих обстоятельствах.

Как я помню в тот период мне как и.о. генеральному директору ООО «Электрон» принесли готовый текст договор, который я подписал, так как я ознакомился с его содержанием и понимал его суть и был уверен, что это законная сделка.

Фактически условия заключения указанной сделки мною с генерального директора ООО «ДагЭнерЖи» Османовым А.И. не обсуждались и не согласовывались, в том числе его цена. Как я знаю решение о необходимости заключения указанного договора было принято Абдурагимовым З.М. который и сообщил мне о необходимости его подписания заверив при этом что в договоре указаны объективные сведения, не противоречащие законодательству.

Данная сделка была необходима для погашения задолженности ООО «Электрон» перед гарантирующим поставщиком - ПАО Россети Северный Кавказ» за приобретенную электроэнергию.

Из договора № 02-21/Ц уступки требования (цессии) от 07.07.2021, заключенного между ООО «ДагЭнерЖи» и ООО «Электрон», следует, что совокупный долг ПАО «Россети Северный Кавказ» перед cedentом (ООО «ДагЭнерЖи») за указанные услуги по передаче электроэнергии для нужд потребителей указанной компании за период с 01.07.2020 по 31.05.2021 составляет 297 129 269 рублей. Право требования по данному долгу ООО «ДагЭнерЖи» уступило ООО «Электрон» за 295 643 622,82 рубля.

Решением Арбитражного суда РД от 27.04.2021, удовлетворен иск ООО «ДагЭнерЖи» к ПАО «Россети Северный Кавказ» и его филиалу «Дагэнерго», о взыскании задолженности за оказание услуги по передаче электроэнергии в количестве 14,8 млн. кВт. час. на сумму 20,19 млн. руб. за период с июля по октябрь 2020 года. Данное решение ответчиком обжаловано в апелляционном порядке. Объем оказанных услуг по передачи электроэнергии подтвержден по каждому отчетному периоду актами об оказании услуг, от них, собственно, суд и отталкивается, принимая решения о взыскании заявленных нами исковых требований к ответчику. Как я уже сообщал, иски были поданы и по другим периодам, но по ним пока нет вынесенных судебных решений. В договоре цессии, «сидят» как те 20,19 млн., что судом уже присуждены ООО «ДагЭнерЖи», так и суммы по долгу ПАО «Россети Северный Кавказ», образовавшемуся за последующий период – с ноября 2020 года по май 2021 года.

ООО «Электрон»
Генеральный директор
Иванов Иван Иванович
Подпись: Иван Иванович Иванов
2021.05.10

45

Вопрос: Как Вы можете охарактеризовать Абдурагимова Замира Микаиловича в период Вашей работы в ООО «Электрон» и в каких отношениях Вы с ним находитесь?

Ответ: Я с Абдурагимовым З.М. знаком с момента своего трудоустройства в ООО «СЭНБА» и знаю его по имени «Рабадан» у него у меня сложилась хорошие рабочие отношения, никаких конфликтов с ним у меня никогда не было. Его могу охарактеризовать как грамотного, образованного управленца, который может организовать работу большого коллектива людей.

Вопрос: Как вы можете охарактеризовать Абдурагимова Микаила Байрамовича и в каких отношениях с ним находитесь?

Ответ: Я с Абдурагимовым М.Б. я знаком с момента своего трудоустройства в ООО «СЭНБА». Отношения с ним поддерживал только рабочие. Как-либо охарактеризовать его не могу.

Вопрос: Знаком ли Вам Калабихин Андрей Юрьевич, если да то, когда и при каких обстоятельствах познакомились и в каких отношениях с ним находитесь?

Ответ: Калабихина А.Ю. я узнал, когда был принят на работу в ООО Электрон. В тот период он был генеральным директором ООО «Электрон» и единственным участником и с ним лично я познакомился через Абдурагимова З.М. (Рабадана) когда несколько раз ездил в город Москву и встречался на деловых обедах. После моего назначения и.о. генерального директора ООО Электрон Калабихин А.Ю. был советником генерального директора, а заодно одним из учредителей ООО «Электрон», с долей в уставном капитале общества.

Вопрос: Знаком ли Вам Николаев Станислав Владимирович, если да то, когда и при каких обстоятельствах познакомились и в каких отношениях с ним находитесь?

Ответ: Николаев Станислав Владимирович, мне лично не знаком и как я видел из выписки ЕГРЮЛ он числился одним из участников ООО Электрон». Когда и каким образом он приобрел свою долю в уставе ООО Электрон мне не известно я с ним никогда не встречался и не виделся. Как я слышал со слов Абдурагимова З.М. он являлся его другом и одноклассником.

Вопрос: Поясните, когда и при каких обстоятельствах Вы покинули территории Российской Федерации летом 2021 года и что конкретно побудило Вас принять такое решение? Где именно Вы находились после Вашего отъезда и до момента задержания на территории Республики Коста-Рика?

Ответ: Примерно в конце августа 2021 года я решил сменить род деятельности и поменять профессию и после ссоры с супругой выехал из территории РФ. Более подробно об этих обстоятельствах я в настоящее время давать подробные показания не желаю.

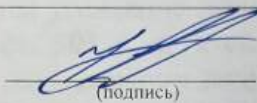
nb

Вопрос: Вам на обозрение предъявляется копии Ваших объяснений от 01.07.2021, 06.07.2021, 07.07.2021 и 12.07.2021, что Вы можете пояснить по этому поводу?

Ответ: Ознакомившись с предъявленными мне на обозрение объяснениями от 01.07.2021, 06.07.2021, 07.07.2021 и 12.07.2021 я могу пояснить следующее.

Действительно указанные объяснения мною подписаны и указанные к ним пояснения мною были даны в указанные в них даты, и я их полностью подтверждаю в настоящее время.

Свидетель



(подпись)

К.М. Кимпаев

(инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Кимпаева К.М. заявления не поступили.

Свидетель



(подпись)

К.М. Кимпаев

(инициалы, фамилия)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Кимпаеву К.М. При этом указанному лицу, разъяснено его право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, свидетель Кимпаев К.М. замечания о его дополнении и уточнении не сделал.

Свидетель



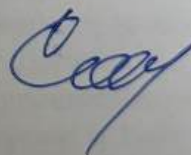
(подпись)

К.М. Кимпаев

(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь по ОВД
полковник юстиции



С.Н. Салихов



СК РОССИИ
Следственное управление
по Республике Дагестан

пр. Расула Гамзатова, 12
 г. Махачкала, РД, 367000.

02.10.25 № 04-124-138

Генеральному директору
 ПАО «Россети Северный Кавказ»

Р.А. Левченко

 357506, Ставропольский край,
 город Пятигорск, улица
 Подстанционная, дом 13А.
 (info@rossetisk.ru)

ЗАПРОС

о предоставлении сведений, материалов и документов

В моем производстве находится уголовное дело № 12402820019000138, возбужденное 29.08.2024 по ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту фальсификации доказательства по гражданскому делу и приобретения путем обмана должностными лицами ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» права требования к ПАО Россети «Северный Кавказ» 356 006 572,70 рублей основного долга и 342 870 245,33 рублей пени.

В настоящее время для установления всех обстоятельств по уголовному делу, необходимо получить сведения и документы из ПАО Россети Северный Кавказ».

На основании изложенного руководствуясь ч. 4 ст. 21, ст. 168 УПК РФ,

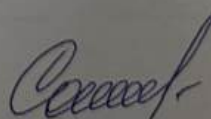
ПРОШУ :

Провести полный анализ полученных филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» от ТСО ООО «ДагЭнерЖи» ежемесячных ведомостей показаний приборов учета электрической энергии за период с января по декабрь 2021 года с целью выявления всех потребителей в сетях ООО «ДагЭнерЖи» по которым завышены объемы поставленной электрической энергии и выявления всех потребителей, которые не являлись абонентами филиала ПАО «Северный Кавказ» - Дагэнерго» в указанный период.

При выявлении таких потребителей по которым ООО «ДагЭнерЖи» завышены объемы поставленной электрической энергии и которые не являются абонентами филиала ПАО «Северный Кавказ» - Дагэнерго», так же прошу представить сведения (при ее наличии) о произведённой указанными потребителями фактической оплате за электроэнергию в Ваш адрес и сумму необоснованно выставленной ООО «ДагЭнерЖи» к оплате за услуги по передаче электроэнергии в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ».

Кроме того, по выявленным потребителям прошу представить (при их наличии) заверенные копии договоров энергоснабжения, технических условий, актов подключения и замены приборов учета и других в период с января по декабрь 2021 года.

Следователь по ОВД первого отдела
 по расследованию особо важных дел
 полковник юстиции
 моб. 8-963-402-31-21

 С.Н. Салихов

№: 2 от 2025 11:52

Запрос

От: saikh salixov «salix78@mail.ru»
Кому: info@rossetish.ru

salixov salixov

• CamScanner 02.10.2025 11:25.jpg

**ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля**

08.10.2025

г. Махачкала

Допрос начал в 11 ч 55 мин
Допрос окончен в 13 ч 40 мин

Следователь по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан подполковник юстиции Салихов С.Н., в помещении служебного кабинета № 224 СУ СК РФ по РД, расположенного по адресу: г. Махачкала, пр. Р.Гамзатова, д.12-а, с участием - нет, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № 124028200019000138 в качестве свидетеля:

1.	Фамилия, имя и отчество	Анташкевич Марина Алексеевна
2.	Дата рождения	[REDACTED]
3.	Место рождения	[REDACTED]
4.	Место жительства и (или) регистрации, телефон	[REDACTED]
5.	Гражданство	[REDACTED]
6.	Образование	[REDACTED]
7.	Семейное положение, состав семьи	[REDACTED]
8.	Место работы или учебы, телефон	декретный отпуск.
9.	Отношение к воинской обязанности	[REDACTED]
10.	Наличие судимости	[REDACTED]
11.	Паспорт или иной документ удостоверяющий личность свидетеля	[REDACTED]
12.	Иные данные о личности свидетеля	[REDACTED]

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств – персональный компьютер на базе процессора «Intel Pentium Dual CPU 2,4 GHz», монитор марки «ASUS» лазерный принтер марки «HP Laser Jet P2535» применяется следователем Салиховым С.Н. для набора текста протокола допроса и переноса его на бумажный носитель.

Свидетель


(подпись)

М.А. Анташкевич
(полное имя, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч. 10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед допросом, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель



(подпись)

М.А. Анташкевич

(инициалы, фамилия)

Перед началом допроса разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой статьи 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 УПК РФ.

Мне разъяснены также положения ч. 5-9 ст. 56 УПК РФ, в соответствии с которыми: свидетель не может быть, принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 179 УПК РФ;

свидетель не вправе:

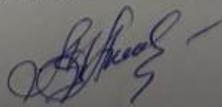
1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;

3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

в случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель, может быть, подвергнут приводу;

за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ. За разглашение данных

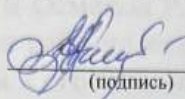


предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель



(подпись)

М.А. Анташкевич
(инициалы, фамилия)

По существу, уголовного дела могу показать следующее: русским языком владею, давать показания желаю на русском языке, в услугах переводчика и адвоката не нуждаюсь.

Вопрос: Где Вы проживаете и чем занимаетесь в настоящее время?

Ответ: В настоящее время я проживаю в Московской области со своим супругом и новорожденным мальчиком. Ранее моя девичья фамилия была Чуркина до замужества и смены фамилии на фамилию супруга после регистрации брака в ЗАГС. В настоящее время я нахожусь в декретном отпуске.

До выхода в декретный отпуск я работала в Высшей школе экономики на должности менеджера в центре управления учебным процессом.

Вопрос: Поясните, когда и при каких обстоятельствах Вы устроились в ООО «ДагЭнерЖи»? С кем именно проводили собеседование? На каких должностях работали и что входило в Ваши обязанности? Где именно располагалось Ваше рабочее место?

Ответ: с марта 2021 года я устроилась в ООО ДагЭнерЖи на должности специалиста отдела реализации. До этого с февраля по март 2021 года я работала в ООО Электрон в договорном отделе куда устроилась через свою знакомую Исакову Аминат.

Перейти на работу в ООО ДагЭнерЖи мне предложил Микаилов Абдуразак, который руководил службой реализации ООО «Электрон», пояснив что в отделе реализации ООО ДагЭнерЖи нет людей и там я буду нужней для работы.

В один из дней в марте месяце как я помню я познакомилась с Османовым Рамазаном который так же пришел трудоустроиваться в ООО «ДагЭнерЖи» в отдел реализации. В настоящее время более подробных обстоятельств моего собеседования по поводу трудоустройства в ООО ДагЭнерЖи я сейчас точно не помню. С кем именно я проводила собеседование, и кто именно принял решение о принятии меня на работу я сейчас точно не помню.

Как я припоминаю я вместе с Османовым Р. зашли в кабинет к Микаилову Абдуразаку, который ввёл нас в курс дела и объяснил нашу предстоящую работу. Это для меня было новым направлением в работе и поэтому в первый месяц я вместе с Османовым Р. постоянно консультировалась у Микаилова А. по поводу



выполнения наших обязанностей. Фактически Микаилов А. учил меня и Османова Р. нашей работе в отделе реализации.

Так же я помню, что при переходе на работу из ООО Электрон в отдел реализации ООО ДагЭнерЖи Абдуразаков М. говорил мне, что туда так же должны принять еще одного человека, которым в последствии оказался ранее мне незнакомы Османов Р. и что по результатам нашей работы кто-то из нас может стать руководителем отдела.

В марте 2021 года, когда я и Османов Р. устроились в отдел реализации ООО «ДагЭнерЖи там числился и работал специалист по имени Мурад, но он работал некороткое время и затем я его больше не видела и как я слышала его перевели в другое место работы. Чем именно он занимался я не знаю. После трудоустройства примерно в течении месяца мое рабочее место располагалось на втором этаже здания по адресу: г. Махачкала ул. Бейбулатова, 14 в общем зале и затем примерно через месяц я пересела в отдельный кабинет, в котором так же находилось рабочее место Гаджилаева Т.О. И Османов Р.М. и в котором я работала до момента своего увольнения примерно в августе 2021 года.

Вопрос: Когда именно и по каким причинам Вы уволились из ООО «ДагЭнерЖи» и с какой именно должности?

Ответ: В июле 2021 года я выехала в г. Москву примерно на 2 недели на учебную сессию в МГГЭУ, где в это время я обучалась в магистратуре.

После учебной сессии я вернулась в г. Махачкалу и тогда приняла для себя решение о переезде на постоянное место жительства в г. Москву, о чем я сообщила своему непосредственному руководителю Гаджилаеву Тагиру и он просил меня еще остаться на работе чтобы научить работе в отделе реализации его родственника Джалиева Магомеда, но я отработав еще две недели уволилась по собственному желанию из ООО «ДагЭнерЖи» и затем в августе 2021 года переехала на постоянное место жительства г. Москву. Никаких конфликтов ни с кем при увольнении из ООО ДагЭнерЖи у меня не было. Как я помню еще до моего увольнения из ООО «ДагЭнерЖи так же уволился Османов Р.М. В это время как я помню в отделе реализации оставались Гаджилаев Тагир и Джалиев Магомед других сотрудников в отделе реализации как я помню уже не было.

Вопрос: Уточните что входило в Ваши обязанности на должности специалиста отдела реализации ООО «ДагЭнерЖи»? В чем именно заключалась Ваша работа на этой должности и какими документами она оформлялась?

Ответ: После моего трудоустройства в отдел реализации ООО ДагЭнерЖи в марте 2021 года моим обязанностям и работе меня обучал Микаилов Абдуразак. До этого я такую работу никогда не выполняла.

В мои обязанности входило формирование ежемесячных рабочих ведомостей в которой отражались сведения об объемах потребленной электрической энергии потребителями в сетях ООО «ДагЭнерЖи». Как я понимала ООО «ДагЭнерЖи» имело во владении электросетевое хозяйство в городах Кизилюрт, Дагестанские огни, Дербент Кизляр и г. Махачкала. Как я помню в ООО ДагЭнерЖи отдельно велся учет потребителей ООО «Электрон»

и отдельно по физическим и юридическим лицам ПАО «Россети Северный Кавказ».

Как я помню к нам в головной офис поступали расчётные ведомости со всех местных отделений, которые затем мною сводились общую расчётную ведомость ООО «ДагЭнерЖи». В указанной расчётной ведомости вносились показания потребления электрической энергии по приборам учета, которые передавались контролерами ООО «ДагЭнерЖи». По остальным потребителям, по которым показания приборов учета контролерами не передавались, в указанных расчётных ведомостях начисление производилось по нормативу, то есть по предыдущим средним показаниям. В настоящее время каким образом это делалось я сейчас не помню. Как я уже говорила моей работе меня учил Микаилов А. Как я помню после того как мною готовились итоговые ежемесячные расчётные ведомости они проверялись непосредственно Гаджилаевым Тагиром и Микаиловым Абдуразаком, не смотря на то что он не работал. И как я помню именно они, при необходимости вносили в них соответствующие поправки и затем именно эти итоговые рабочие ведомости мы использовали в работе на следующий месяц. В последующем как я помню на основании сведений из итоговых ежемесячных расчётных ведомостей ООО «ДагЭнерЖи» составляли ежемесячные акты об оказании услуг по передаче электрической энергии, с итоговыми объемами и стоимостью электроэнергии, которые направлялись в адрес ПАО Россети Северный Кавказ». Указанные акты готовились как мною, так и Османовым Р.М. Указанные в них сведения об объемах и стоимости переданной электрической энергии брались из итоговых ежемесячных расчётных ведомостей ООО «ДагЭнерЖи»

Вопрос: Кто еще кроме Вас в 2021 году работал в отделе реализации ООО «ДагЭнерЖи»? В чем именно заключалась их работа?

Ответ: Как я уже говорила в 2021 году в период мое работы в отделе реализации ООО ДагЭнерЖи так же работал Османов Рамазан, с которым мы одновременно в конце марте 2021 год устроились на работу. И до своего увольнения основную работу в отделе реализации осуществляли и Османов Р. и так же с летом 2021 года в отделе реализации стал появляться Джалиев Магомед, который обучался этой же работе и вникал в процессе, которого все обучали работе с расчётными ведомостями.

Что касается Гусейнова Мурада как я уже говорила он в начале моего трудоустройства так же работал в отделе реализации, но затем через месяц как я видела он уже к деятельности отдела реализации никакого отношения не имел и выполнял другую работу в ООО «ДагЭнерЖи», какую именно я не помню.

Вопрос: Кто непосредственно был Вашим руководителем в отделе реализации ООО «ДагЭнерЖи» в 2021 году? Каким образом Вам ставили задачи, и кто именно проверял результаты их выполнения?

Ответ: В отделе реализации моим непосредственным руководителем являлся Гаджилаев Тагир Омарович, который числился заместителем генерального директора ООО «ДагЭнерЖи» по реализации. Его рабочее место

так же было в нашем кабинете, но его часто не бывало на рабочем месте. Непосредственно задачи в нашей работе ставил именно Гаджилаев Т.О, которые так же сам проверял и вносил изменения в расчетные ведомости. Кроме Гаджилаева Т.О. итоговые расчетные ведомости так же проверял и Абдуразаков Михаил, хотя он как я знаю не работал в ООО ДагЭнерЖи, при этом Гаджилаев Т.О. сам так же говорил мне чтобы я скидывала итоговое расчетные ведомости непосредственно Ммкаиллову А. и как я помню уже после него в них могли быть уже другие итоговые цифры. В первое время своей работы как я помню итоговые работы расчетные ведомости всегда проверял Микаилов А., который мог с Гаджилаевым Т. остаться по завершении рабочего дня, чтоб проверить эти ведомости. Как я понимаю сведения в итоговых расчётных ведомостях должны были совпадать с итоговыми ежемесячными балансами электроэнергии в сетях ООО ДагЭнерЖи, которые в основном готовил Османов Р.

Вопрос: Знакомы ли Вам лично Гаджилаев Тагир Омарович и в каких отношениях с ним находитесь? Какое отношение он имел к деятельности отдела реализации ООО «ДагЭнерЖи»?

Ответ: я познакомилась с Гаджилаевым Тагиром Омаровичем примерно в марте 2021 года, когда перешла на работу из ООО «Электрон» до этого я синим знакома, не была. У меня с ним сложились деловые рабочие отношения как с моим непосредственным руководителем. Каких-либо конфликтных ситуация у меня с ним никогда не было. После своего увольнения я его больше не видела и никаких отношения с ним не поддерживала.

Гаджилаев Т.О. был руководителем службы реализации ООО «ДагЭнерЖи» и в своей работе я отчитывалась только перед ним.

Вопрос: Знакомы ли Вам лично Абдурагимов Замир Микаилович (Рабадан) и в каких отношениях с ним находитесь? Какое отношение он имел к деятельности отдела реализации ООО «ДагЭнерЖи»?

Ответ: я лично Абдурагимова Замира Микаиловича (Рабадана) видела в период своей работы в ООО «ДагЭнерЖи» несколько раз, когда он заходил к нам в общий отдел где находилось мое рабочее место. Я с ним никаких отношений не поддерживала и кем он работал в ООО ДагЭнерЖия не знаю.

Какое отношение он имел к деятельности ООО «ДагЭнерЖи» и в частности отдела реализации я не знаю. Как я слышала в период своей работы, он являлся фактическим владельцем ООО ДагЭнерЖи и ООО «Электрон» каким образом он осуществлял их руководство я не знаю и этим не интересовалась.

В период своей работы в отделе реализации ООО ДагЭнерЖи я с ним лично по поводу рабочих вопросов не пересекалась, и он ко мне никогда не обращался.

Вопрос: Вам на обозрение предъявляется выписка из полученных от ООО «ДагЭнерЖи» расчётных ведомостей показаний приборов учета электрической энергии по юридическим лицам за 2021 года, согласно которой в период с января по декабрь 2021 года потребителю ООО УК «Лидер» по договору

энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 9072052003688 по адресу г. Кизилюрт, ул. Гагарина 74А в апреле и мае 2021 года начислено по 960 120 кВт.ч, и по этому же договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 6011512 по адресу г. Кизилюрт ул. Г.Цадаса, д. 83 в период январь –мая и сентябрь – декабрь 2021 начислено по 1 000 240 кВт.ч. ежемесячно. Что Вы можете пояснить по этому поводу? Кем именно указанные объемы потребления вносились в расчетных ведомостях?

Ответ: осмотрев выписку из полученных от ООО «ДагЭнерЖи» ведомостей показаний приборов учета электрической энергии по юридическим лицам за 2021 года, согласно которой в период с января по декабрь 2021 года потребителю ООО УК «Лидер» по договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 9072052003688 по адресу г. Кизилюрт, ул. Гагарина 74А в апреле и мае 2021 года начислено по 960 120 кВт.ч, и по этому же договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 6011512 по адресу г. Кизилюрт ул. Г.Цадаса, д. 83 в период январь –мая и сентябрь – декабрь 2021 начислено по 1 000 240 кВт.ч. ежемесячно я ничего пояснить не могу, так как не помню таких начислений. Я вижу и понимаю, что это очень огромный объем начисления электроэнергии и по ним если они начислялись, то должны быть соответствующие акты по бездоговорному или без учётного потребления.

Кто именно включил в расчетные ведомости указанные начисления я не знаю я сама их включит не могла, и таких объёмов потребления в период своей работы с марта по июлю 2021 года не помню.

Всё можно прояснить, с моих слов записано верно.

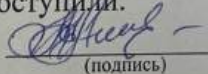
Свидетель


(подпись)

М.А. Анташкевич
(инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Анташкевич М.А. заявления не поступили.

Свидетель


(подпись)

М.А. Анташкевич
(инициалы, фамилия)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Анташкевич М.А. При этом указанному лицу, разъяснено его право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, свидетель Анташкевич М.А. замечания о его дополнении и уточнении не сделал.

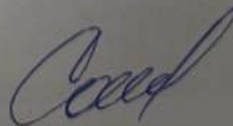
Свидетель


(подпись)

М.А. Анташкевич
(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь по ОВД
полковник юстиции



С.Н. Салихов

55

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

№ документа [redacted]

Дата выдачи [redacted]

Иванов



Иванов

Служба по вопросам гражданства
Служба по вопросам гражданства
Служба по вопросам гражданства



АНТАШКЕВИЧ

МАРИНА
АЛЕКСЕЕВНА

ЖЕН. Дата рождения [redacted]

[redacted]



СЕРИЙНОЕ ПОДРОБНОЕ
УЧЕТНО-КАДРОВОЕ ПОСОБИЕ
ИЗДАНИЕ 2002 ГОДА

[redacted]

[redacted]

[redacted]



МВД России
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПО РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН
(МВД по Республике Дагестан)

367010, г. Махачкала, пр. Гамидова, 40

ОК. 10.09.2025 № 19/3- *16678*

на № 07-124-138 от 23.09.2025

Следователю по ОВД СУ СК
России по Республике Дагестан
полковнику юстиции
С.Н. Салихову

28.09.2025

О направлении результатов ОРМ

На ваше поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу № 12402820019000138 от 23.09.2025 года по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ, направляем протокола обысков в жилища Гусейнова М.Ш., Османова Р.М..

Заместитель начальника УЭБиПК
полковник полиции

Б.К. Гаджиев

Исп. Гаджибрагимов А.К.
Тел. 8-929-243-99-98

Следственный комитет Российской Федерации
следственное управление по Республике Дагестан
первый отдел по расследованию особо важных дел
поступило в отдел
Вх. № *1438* * *8* * *10* *2025* г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 сентября 2025 года

г. Махачкала

Советский районный суд г. Махачкалы в составе председательствующего судьи Магомедова Р.А., при помощнике судьи Ахмедовой А.Н., рассмотрев в закрытом судебном заседании постановление следователя Салихова С.Н. о разрешении производства обыска в жилище,

УСТАНОВИЛ:

Следователь первого отдела по расследованию ОВД СУ СК РФ по РД Салихов С.Н. обратился в суд с ходатайством о разрешении производства обыска по месту жительства Гусейнова Мурада Шейхамедовича, [REDACTED]

Из постановления следует, что Уголовное дело возбуждено 29.08.2024 по ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ. Установлено, что руководители ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» организовали хищение средств ПАО «Россети Северный Кавказ» путем фальсификации доказательств — актов об оказании услуг за 2021 год. На основании поддельных документов они добились решения Арбитражного суда Республики Дагестан от 11.03.2024 о взыскании с потерпевшего 698 876 818 рублей. После этого руководитель ООО «Электрон» заключил договоры цессии с физическими лицами, которые добились процессуального правопреемства и взыскания средств.

Считает, что в материалах уголовного дела имеются достаточные данные полагать, что в жилище Гусейнова М.Ш. могут храниться документы ООО «Электрон», ООО «ДагЭнерЖи», электронные носители и иные предметы, содержащие сведения, о финансово-хозяйственной деятельности, а также свидетельствующие о соучастии в преступлении и имеющие существенное значение для установления всех обстоятельств совершенного преступления, в связи с чем, для их обнаружения и изъятия необходимо производство обыска в его жилище.

Прокурор и следователь, извещенные о времени и месте рассмотрения ходатайства, в суд не явились.

Исследовав представленные материалы, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.182 УПК РФ основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Ходатайство о разрешении производства обыска подписано должностным лицом, в чьем производстве находится уголовное дело, подано в пределах срока предварительного следствия, дано согласие руководителем следственного органа, что соответствует требованиям закона.

С целью обнаружения предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, суд считает ходатайство следователя о разрешении производства обыска подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 165 и 182 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Разрешить производство обыска в жилище Гусейнова Шейхамедовича, 30.09.1996 г.р., расположенном по адресу: г. Махачкала, д. 63, корпус «Г», кв. 6.
Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд РД в течение суток со дня его вынесения.

Судья



Р.А. Магомедов

ПРОТОКОЛ
обыска (выемки)

д.д. 26.09.2025 г.

г. Махачкала
(место составления)

Обыск (выемка) начал в 09 ч 05 мин
Обыск (выемка) окончен в 10 ч 40 мин

№ 496/ПК МБД по РД Гарси Мирзов
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя), классный чин или воинское звание)

в присутствии понятых:

1. Шамшиев Гарси Мирзов [redacted]

2. Варшнев Марин [redacted]

с участием Гурбанова Лейла Каримовна
(профессиональное положение, фамилия, имя, отчество казанки жана)

участовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности

на основании постановления от «20» 09 2025 г. и в соответствии с чч. 4-16

ст. 182 (чч. 2, 3 и 5 ст. 183) УПК РФ произвел обыск (выемку) РД, г. Махачкала

д. Лаптева, д. 63, Г, кв. 6

в целях отыскания и изъятия предметов вещных вещей и документов
значение для уголовного дела

1) ММ (подпись понятого) 2) ММ (подпись понятого)

В соответствии с ч. 11 ст. 182 УПК РФ при производстве обыска участвуют лица, в жилище которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать адвокат, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск. С учетом ч. 2 ст. 183 УПК РФ указанные правила применяются и при производстве выемки.

Перед началом обыска (выемки) участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве обыска (выемки) защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится обыск (выемка), обязанности, ответственность, а также порядок производства обыска (выемки).

Участвующие лица:

3) Л. Д. Ов
(подпись)

Гусейнова А.Н.
(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Понятым, кроме того, до начала обыска (выемки) разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

1) М.И. П
(подпись понятого)

Маммаев Т.А.
(инициалы, фамилия)

2) С.И. П
(подпись понятого)

Ибрагимов А.М.
(инициалы, фамилия)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____

(каких именно)

и кем именно)

Специалисту _____

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

(подпись специалиста)

(инициалы, фамилия)

Перед началом обыска (выемки) следователем (руководителем следственного органа) дознавателем) было предъявлено постановление о производстве обыска (выемки) от

« 20 » 09 20 25 г., после чего Гусейнова А.Н.

(кому именно)

было предложено выдать предметы документов и ценности

(указать, какие именно предметы, документы,

ценности для уголовного дела

ценности, имеющие значения для уголовного дела)

Указанные предметы, документы и ценности _____

(выданы

добровольно либо изъяты принудительно)

В ходе обыска (выемки) изъято:

в ходе обыска в жилище

(излагаясь обстоятельство производства обыска

расположенного по адресу: РД, г. Магаскел

(выемки), предусмотренные чч. 10, 13 и 14 ст. 182 УПК РФ.

д. Кантева д.б.з. № 6, в котором не

перечень и индивидуальные признаки

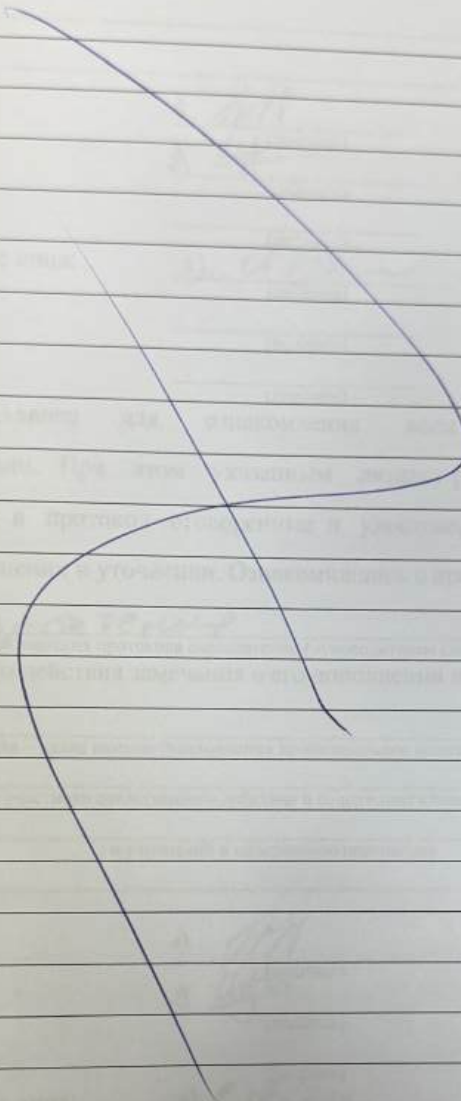
обнаружено и не изъято

изъятых предметов, их упаковка)

М.И. П
(подпись понятого)

3) Л. Д. Ов

1) М.И. П
(подпись понятого)



В ходе обыска (выемки) проводилась _____

(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

_____ (подпись понятого)

_____ (подпись понятого)

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска (выемки) от участвующих лиц

Гусейнова А.Н., Шолохов Г.А.,
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
Ибрагимов М.Ш.

заявления не поступили.

(не поступили, поступили, их содержание)

1)

3)

2)

Поняты:

1) [Signature]
(подпись)

Мамляев Т. А.
(инициалы, фамилия)

Специалист

2) [Signature]
(подпись)

Борисов М. Ш.
(инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица:

3) [Signature]
(подпись)

Тусеева Л. А.
(инициалы, фамилия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем _____

личного прочтения
(личного прочтения или оглашения протокола следователем (руководителем следственного органа, дознавателем) участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении не сделали
(не сделали,

сделали – какие именно (указываются процессуальное положение, фамилия

и инициалы участника следственного действия и содержание сделанных им дополнений

и уточнений к содержанию протокола)

Поняты:

1) [Signature]
(подпись)

Мамляев Т. А.
(инициалы, фамилия)

Специалист

2) [Signature]
(подпись)

Борисов М. Ш.
(инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица:

3) [Signature]
(подпись)

Тусеева Л. А.
(инициалы, фамилия)

УЭБ-ПК МВД по РО пестелев И. М.
Следователь (руководитель следственного органа, дознаватель)
Гарамбашев А. К.

Копию протокола получила Тусеева Л. А.
(фамилия, имя, отчество лица)

«26» 09 2025 г.

(подпись лица, получившего протокол)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

62

20 сентября 2025 года

г. Махачкала

Советский районный суд г. Махачкалы в составе председательствующего судьи Магомедова Р.А., при помощнике судьи Ахмедовой А.Н., рассмотрев в закрытом судебном заседании постановление следователя Салихова С.Н. о разрешении производства обыска в жилище,

УСТАНОВИЛ:

Следователь первого отдела по расследованию ОВД СУ СК РФ по РД Салихов С.Н. обратился в суд с ходатайством о разрешении производства обыска по месту жительства Османова Рамазана Магомедкамильевича, [REDACTED]

Из постановления следует, что уголовное дело возбуждено 29.08.2024 по ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ. Установлено, что руководители ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» организовали хищение средств ПАО «Россети Северный Кавказ» путем фальсификации доказательств — актов об оказании услуг за 2021 год. На основании поддельных документов они добились решения Арбитражного суда Республики Дагестан от 11.03.2024 о взыскании с потерпевшего 698 876 818 рублей. В дальнейшем руководитель ООО «Электрон» заключил договоры цессии с физическими лицами, которые добились процессуального правопреемства и взыскания средств.

Считает, что в материалах уголовного дела имеются достаточные данные полагать, что в жилище Османова Р.М. могут храниться документы ООО «Электрон», ООО «ДагЭнерЖи», электронные носители и иные предметы, содержащие сведения, о финансово-хозяйственной деятельности, а также свидетельствующие о соучастии в преступлении и имеющие существенное значение для установления всех обстоятельств совершенного преступления, в связи с чем, для их обнаружения и изъятия необходимо производство обыска в его жилище.

Прокурор и следователь, извещенные о времени и месте рассмотрения ходатайства, в суд не явились.

Исследовав представленные материалы, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.182 УПК РФ основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Ходатайство о разрешении производства обыска подписано должностным лицом, в чьем производстве находится уголовное дело, подано в пределах срока предварительного следствия, дано согласие руководителем следственного органа, что соответствует требованиям закона.

С целью обнаружения предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, суд считает ходатайство следователя о разрешении производства обыска подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 165 и 182 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Разрешить производство обыска в жилище Османова Рамаза Магомедкампильевича, 09.01.1999 г.р., расположенном по адресу: г. Магас, тупик 1-й Пшеничный (Урожай квартал) дом 6.

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд РД в течение суток со дня его вынесения.

Судья

Климан



Р.А. Магомед

Страница 18 из

**ПРОТОКОЛ
обыска (выемки)**

л.д. 63

с. Магогкала
(место обжалования)

Обыск (выемка) начал в 06 ч 15 мин
Обыск (выемка) окончен в 07 ч 40 мин

26 09 2025 г.

По УЗБПТК МВД по РД (должность следователя (руководителя следственного органа, специалиста)
Гаргошибрашимов Амир Казимович (классный чин или чин, воинское звание)
в присутствии понятых:

- Макипиев Гартси Ахмедович (фамилия, имя, отчество)
[redacted] и место жительства (пункт)
 - Фрашлов Магомед Мамаилович (фамилия, имя, отчество)
[redacted] и место жительства (пункт)
- участием Османов Магомедраши Закиевич (процессуальное положение: фамилия, имя, отчество, должность)

участием в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные его личности

на основании постановления от "20" 09 2025 г. в соответствии с чч. 4-16

ст. 182 (чч. 2, 3 и 5 ст. 183) УПК РФ произвел обыск (выемку) в жилище по адресу: РД, с. Магогкала тупик 1-й Пшеничный (Урожай квартал) д.6

в целях обыска и изъятия предметов документов именуемых
документы для уголовного дела (каждый документ должен быть описан)

1) [signature] (подпись понятого)
2) [signature] (подпись понятого)
3) [signature] (подпись понятого)

В соответствии с ч. 11 ст. 182 УПК РФ при производстве обыска участвуют лица, в помещении которых производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск. С учетом ч. 2 ст. 183 УПК РФ указанные правила применяются и при производстве выемки.

Перед началом обыска (выемки) участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве обыска (выемки) защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится обыск (выемка), обязанности, ответственность, а также порядок производства обыска (выемки).

Участвующие лица:

3) [Signature]
(подпись)

Османов М.З.
(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Понятым, кроме того, до начала обыска (выемки) разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ

1) [Signature]
(подпись понятого)

Мамедов Т.А.
(инициалы, фамилия)

2) _____
(подпись понятого)

(инициалы, фамилия)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____
(каких именно)

и кем именно)

Специалисту _____

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

(подпись специалиста)

(инициалы, фамилия)

Перед началом обыска (выемки) следователем (руководителем следственного органа) дознавателем) было предъявлено постановление о производстве обыска (выемки) от

«20» 09 2025 г., после чего Османову М.З.
(кому именно)

было предложено выдать предметы, документы имеющие значение для уголовного
(указать, какие именно предметы, документы, ценности, имеющие значения для уголовного дела)

Указанные предметы, документы и ценности _____

(выданы

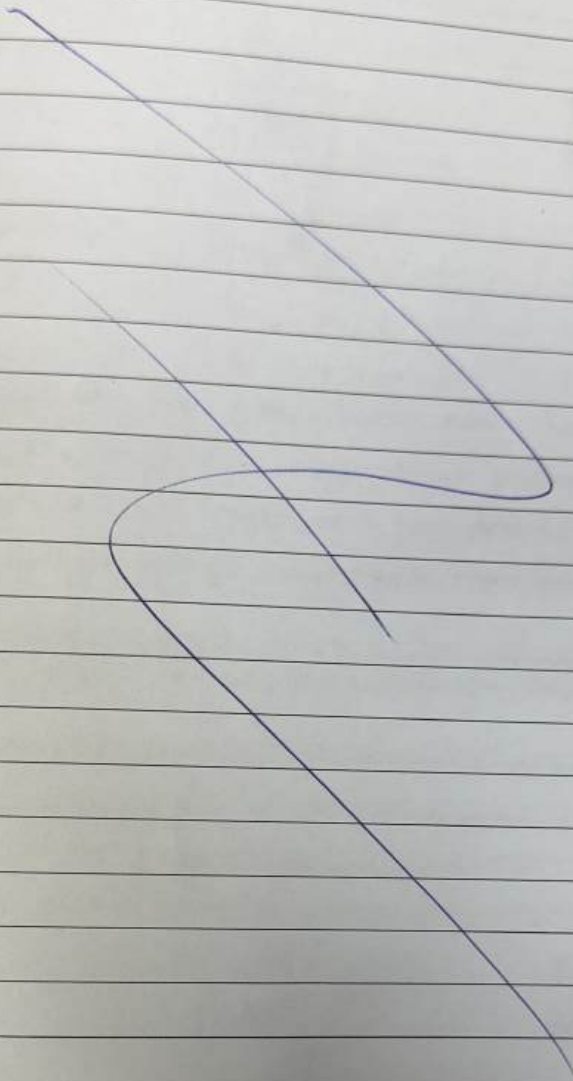
добровольно либо изъяты принудительно)

В ходе обыска (выемки) изъято: в ходе обыска жилища по адресу: РД, г. Магаскано 1-й Пшенизский (Урмас) квартал) д.б., ничего не обнаружено и не изъято
(излагаются обязательства производства обыска (выемки), предусмотренные чч. 10, 13 и 14 ст. 182 УПК РФ, перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, их упаковка)

[Signature]
(подпись понятого)

2) [Signature]
(подпись понятого)

[Signature]



В ходе обыска (выемки) проводилась _____ (фотосъемка, видео-, аудиозапись)

_____ (подпись понятого)

_____ (подпись понятого)

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска (выемки) от участвующих лиц

Османов М.З.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили (не поступили, поступили, их содержание)

1) [Signature]

2) [Signature]

Поняты:

1) [подпись]
(подпись)

Мамачуаев Т.А.
(инициалы, фамилия)

Специалист

2) [подпись]
(подпись)

Ибрагимов М.Ш.
(инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица:

3) [подпись]
(подпись)

Османов МЗ
(инициалы, фамилия)

Протокол предъявлен для

ознакомления

всем лицам, участвовавшим

в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем _____

(личного прочтения или оглашения протокола следователем (руководителем следственного органа, дознавателем) участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении _____

(не сделали,

сделали – какие именно (указываются процессуальное положение, фамилия

и инициалы участника следственного действия и содержания сделанных им дополнений

и уточнений к содержанию протокола)

Поняты:

1) [подпись]
(подпись)

Мамачуаев Т.А.
(инициалы, фамилия)

Специалист

2) [подпись]
(подпись)

Ибрагимов М.Ш.
(инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица:

3) [подпись]
(подпись)

Османов МЗ
(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Следователь (руководитель следственного органа, дознаватель)

Огу ЧЭБ.ПК МВД по РД лейтенант полиции
Гадож Ибрагимов А.Ф.

Копию протокола получил:

Османов МЗ
(фамилия, имя, отчество лица)

«26» 09 2023 г.

(подпись лица, получившего протокол)

67



МВД России
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПО РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН
(МВД по Республике Дагестан)

367010, г. Махачкала, пр. Гамидова, 40

от 10.10.2025 № 19/3- 16399

на № 07-124-138 от 23.09.2025

Следователю по ОВД СУ СК
России по Республике Дагестан
полковнику юстиции
С.Н. Салихову

[Handwritten signature]
08.10.2025

О направлении результатов ОРМ

На ваше поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу № 12402820019000138 от 23.09.2025 года по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ, провести обысковые мероприятия по месту жительства гражданки Чуркиной М.А., и Джамалиева М.И., не представилось возможным в связи с тем что на момент производство обыска там не проживали.

Заместитель начальника УЭБиПК
полковник полиции

[Handwritten signature]

Б.К. Гаджиев

Следственный комитет Российской Федерации
следственное управление по Республике Дагестан
первый отдел по расследованию особо важных дел
поступило в отдел
Вх. № 1437 " 8 " 10 2025 г.

Исп. Гаджинбрагимов А.К.
Тел. 8-929-243-99-98

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

68

20 сентября 2025 года

г. Махачкала

Советский районный суд г. Махачкалы в составе председательствующего судьи Магомедова Р.А., при помощнике судьи Ахмедовой А.Н., рассмотрев в закрытом судебном заседании постановление следователя Салихова С.Н. о разрешении производства обыска в жилище,

УСТАНОВИЛ:

Следователь первого отдела по расследованию ОВД СУ СК РФ по РД Салихов С.Н. обратился в суд с ходатайством о разрешении производства обыска по месту жительства Джалиева Магомеда Ихбутаевича, 18.05.1991 г.р. по адресу: РД, Новолакский район, с. Новочуртах, ул. Набережная, д.19.

Из постановления следует, что уголовное дело возбуждено 29.08.2024 по ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ. Установлено, что руководители ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» организовали хищение денежных средств ПАО «Россети Северный Кавказ» путем фальсификации доказательств (актов об оказании услуг за 2021 год) и получения решения Арбитражного суда РД от 11.03.2024 о взыскании 698 876 818,03 рублей. В дальнейшем требование было уступлено физическим лицам.

Считает, что в материалах уголовного дела имеются достаточные данные полагать, что в жилище Джалиева М.И. могут храниться документы ООО «Электрон», ООО «ДагЭнерЖи», электронные носители и иные предметы, содержащие сведения, о финансово-хозяйственной деятельности, а также свидетельствующие о соучастии в преступлении и имеющие существенное значение для установления всех обстоятельств совершенного преступления, в связи с чем, для их обнаружения и изъятия необходимо производство обыска в его жилище.

Прокурор и следователь, извещенные о времени и месте рассмотрения ходатайства, в суд не явились.

Исследовав представленные материалы, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.182 УПК РФ основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Ходатайство о разрешении производства обыска подписано должностным лицом, в чьем производстве находится уголовное дело, подано в пределах срока предварительного следствия, дано согласие руководителем следственного органа, что соответствует требованиям закона.

С целью обнаружения предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, суд считает ходатайство следователя о разрешении производства обыска подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 165 и 182 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Разрешить производство обыска в жилище Джаалиева Магомедовича, 18.05.1991 г.р., расположенном по адресу: РД, Новолакский район, с. Новочуртах, ул. Набережная, д.19.

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд РД в течение суток со дня его вынесения.

Судья



Р.А. Магомедов

18

Следователю по ОВД
СУ СК России по РД
полковнику юстиции
Салихову С.И.

Рапорт

Докладываю Вам, что в ходе проведения обысковых мероприятий по месту жительства Джамалиева М.И., на основании постановления суда советского районного суда Магомедова Р.А. от 20.09.2025 по уголовному делу № 12402820019000138 от 23.09.2025, возбужденному по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ мною было установлено, что Джамалиев М.И. по адресу: Новолакский район, с. Новочуртах, ул. Набережная д.19 не проживает и в настоящее время проживает в г. Махачкала п. Кяхулай, в связи с чем провести обыск по данному адресу не представилось возможным.

О/у УЭБиПК МВД по РД
лейтенант полиции

Гаджинбрагимов А.К.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 сентября 2025 года

г. Махачкала

Советский районный суд г. Махачкалы в составе председательствующего судьи Магомедова Р.А., при помощнике судьи Ахмедовой А.Н., рассмотрев в закрытом судебном заседании постановление следователя Салихова С.Н. о разрешении производства обыска в жилище,

УСТАНОВИЛ:

Следователь первого отдела по расследованию ОВД СУ СК РФ по РД Салихов С.Н. обратился в суд с ходатайством о разрешении производства обыска по месту жительства Чуркиной Марины Алексеевны, [REDACTED]

Из постановления следует, что Уголовное дело возбуждено 29.08.2024 по ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ. Установлено, что руководители ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» организовали хищение средств ПАО «Россети Северный Кавказ» путем фальсификации доказательств — актов об оказании услуг за 2021 год. На основании поддельных документов они добились решения Арбитражного суда Республики Дагестан от 11.03.2024 о взыскании с потерпевшего 698 876 818 рублей. После этого руководитель ООО «Электрон» заключил договоры цессии с физическими лицами, которые добились процессуального правопреемства и взыскания средств.

Считает, что в материалах уголовного дела имеются достаточные данные полагать, что в жилище Чуркиной М.А. могут храниться документы ООО «Электрон», ООО «ДагЭнерЖи», электронные носители и иные предметы, содержащие сведения, о финансово-хозяйственной деятельности, а также свидетельствующие о соучастии в преступлении и имеющие существенное значение для установления всех обстоятельств совершенного преступления, в связи с чем, для их обнаружения и изъятия необходимо производство обыска в ее жилище.

Прокурор и следователь, извещенные о времени и месте рассмотрения ходатайства, в суд не явились.

Исследовав представленные материалы, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.182 УПК РФ основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Ходатайство о разрешении производства обыска подписано должностным лицом, в чьем производстве находится уголовное дело, подано в пределах срока предварительного следствия, дано согласие руководителем следственного органа, что соответствует требованиям закона.

С целью обнаружения предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, суд считает ходатайство следователя о разрешении производства обыска подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 165 и 182 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Разрешить производство обыска в жилище [REDACTED]

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд РД в течение суток со дня его вынесения.

Судья



Р.А. Магомедов

Репорт

81

Следователю по ОВД
СУ СК России по РД
подполковнику юстиции
Салтхову С.Н.

Докладываю Вам, что в ходе проведения обысковых мероприятий по месту жительства Чуркиной М.А., на основании постановления судьи советского районного суда Магомедова Р.А. от 20.09.2025 по уголовному делу № 12402820019000138 от 23.09.2025, возбужденному по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ мною было установлено, что Чуркина М.А. по адресу: г. Махачкала, пр. И. Шамиля, д.19, кв.1 не проживает и в настоящее время находится в г. Москва, в связи с чем провести обыск по данному адресу не представилось возможным.

Оу УЭБиПК МВД по РД
лейтенант полиции

Гаджибрагимов А.К.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия
по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Махачкала

08.10.2025

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Салихов С.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12402820019000138,

У С Т А Н О В И Л :

Настоящее уголовное дело возбуждено 29.08.2024 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Из материалов уголовного дела следует, что руководители энергосбытовой компании ООО «Электрон» (ОГРН 1167746422271) и территориальной сетевой организацией ООО «ДагЭнерЖи» (ОГРН 1140548000120), организовали схему хищения денежных средств, принадлежащих ПАО «Россети Северный Кавказ» (ОГРН - 1062632029778), филиал которого расположен по адресу: г. Махачкала, ул. Дахадаева, 73-А, путем фальсификации доказательств по гражданским делам и получения судебных решений о взыскании задолженности.

Указанные лица, осуществляющие общее руководство подконтрольных им ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи», организовали представление в Арбитражный суд Республики Дагестан и Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд по делу № А15-1162/2022 заведомо поддельных доказательств в виде ежемесячно представляемых в филиал «ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» сводных ведомостей об объемах переданной электроэнергии по сетям ООО «ДагЭнерЖи», актов об оказании услуг по передаче электроэнергии и расчеты объемов электроэнергии, приобретаемой в целях компенсации потерь, в которых, с целью хищению чужого имущества, отражали заведомо ложные сведения о поступлении электроэнергии от «иных собственников», тем самым завысив объемы оказанных услуг ООО «ДагЭнерЖи» в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ». Так же в суд представлены заключенные между ООО «ДагЭнерЖи» (цедент) и ООО «Электрон» (цессионарий) договоры уступки требования (цессии) от 07.07.2021 № 02-21/Ц, от 28.09.2021г. № 06-21/Ц и от 27.01.2022 № 02-22, согласно которым цедент уступает, а цессионарий принимает право требования задолженности ПАО «Россети Северный Кавказ» (должник) перед цедентом в размере 356 006 572,72 руб., возникшей в ходе фактического оказания услуг по передаче электрической энергии, условия по которым, в том числе соглашения о стоимости уступок, к моменту их представления суду сторонами не исполнены. На основании указанных

фальсифицированных доказательств руководство ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» добились вынесения Арбитражным судом Республики Дагестан решения от 11.03.2024 по делу № А15-1162/2022 о взыскании с ПАО «Россети Северный Кавказ» в пользу ООО «Электрон» 356 006 572,70 рублей основного долга и 342 870 245,33 рублей пени.

После получения указанного судебного решения руководитель ООО «Электрон», заведомо зная о том, что на все расчетные счета ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» судом наложены аресты, от имени ООО «Электрон» (цедент) заключил договоры уступки требования (цессии) с физическими лицами: Каган Александром Александровичем (цессионарий) от 01.04.2024 № 001/24-Ц на сумму 9 262 461,53 рублей; Романовым Дмитрием Александровичем (цессионарий) от 07.05.2024 № 002/24-Ц на сумму 35 000 000 рублей; Мудуевым Гамзатом Руслановичем (цессионарий) от 08.07.2024 № 005/24-Ц на сумму 35 000 000 рублей; Абдулаевым Абдуллой Магомедпашаевичем (цессионарий) от 11.07.2024 № 006/24-Ц на сумму 21 500 000 рублей, которые 16.07.2024 обратились в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд по делу № А15-1162/2022 с заявлениями о процессуальном правопреемстве истца, то есть ООО «Электрон».

Указанными действиям руководство ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» на основании фальсифицированных доказательств в гражданском деле добились вынесения Шестнадцатым арбитражным апелляционным судом по делу № А15-1162/2022 постановления от 12.08.2024 взыскать с ПАО «Россети Северный Кавказ» (ИНН 2632082033) в пользу ООО «Электрон» (ИНН 9701038947) 356 006 572,70 рублей основного долга, 342 432 083,39 рублей пени, а также процессуальной замены стороны взыскателя (истца) с ООО «Электрон» на правопреемников Каган. А.А. на сумму 9 262 461 рубль; Абдуллаева А.М. на сумму 21 500 000 рублей; Мудуева Г.Р. на сумму 35 000 000 рублей; Романова Д.А. на сумму 35 000 000 рублей, после чего указанные физические лица обратились о взыскании задолженности на вышеуказанные суммы с ПАО «Россети Северный Кавказ».

Таким образом, в результате незаконных действий руководства ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи», путем обмана суда и фальсификации доказательств по гражданскому делу, были существенно нарушены законные интересы ПАО «Россети Северный Кавказ», выразившиеся в причинении вреда его имуществу в особо крупном размере и его деловой репутации.

Принятыми в ходе следствия мерами установить лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, совершившего указанные преступления, в настоящее время не представилось возможным.

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия по данному уголовному делу истек, а все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого выполнены, руководствуясь ст. 38 (39, 41), п. 1 (2) ч. 1 ст. 208 и ч. 1 ст. 210 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

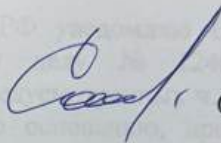
1. Предварительное следствие по уголовному делу № 12402820019000138 приостановить по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

2. Поручить УЭБиПК МВД по РД проведение ОРМ, направленных на раскрытие данного преступления.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Республики Дагестан.

4. О приостановлении предварительного следствия уведомить заинтересованных участников уголовного судопроизводства, разъяснив им порядок обжалования данного решения.

Следователь по ОВД
полковник юстиции



С.Н. Салихов

15.5.

85

Представителям потерпевшего:

Нурмагомедову Нурмагомеду
Казимагомедовичу

РД, г. Каспийск, ул. Котовского,
д. 1 «г»

Косивцеву Сергею Викторовичу

Ставропольский край, г. Пятигорск,
ул. Теплосерная д. 146,

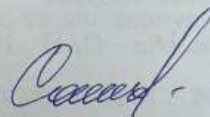
08.10.25 № 04-124-138

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № 12402820019000138 возбужденного по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159, мной приостановлено 08.10.2025 по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Данное решение может быть обжаловано руководителю первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по РД или в прокуратуру республики Дагестан, либо в Советский районный суд г. Махачкалы в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь по ОВД
полковник юстиции



С.Н. Салихов



СК РОССИИ

СЭЦ СК России
Северо-Кавказский филиал
(с дислокацией в городе Ессентуки
Ставропольского края)
Федерального государственного
казенного учреждения
«Судебно-экспертный центр
Следственного комитета
Российской Федерации»

Садовый переулок, д. 19, г. Ессентуки,
Ставропольский край, Россия, 357633

07.10.2025 № Исопф-113/15- 3357-25

На № 07/124-19-138 от 29.09.2025

86
Следователю по особо важным делам
первого отдела
по расследованию особо важных дел
следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Республик Дагестан

полковнику юстиции
С.Н. Салихову
пр. Расула Гамзатова, д. 12,
г. Махачкала, Россия, 367000

В связи с Вашим запросом оставить без исполнения экспертизу, назначенную постановлением от 07 июля 2025 года по уголовному делу № 12402820019000138, возвращаю без исполнения постановление о назначении судебной бухгалтерской экспертизы от 07 июля 2025 года.

- Приложение:
1. Постановление от 07.07.2025, на 4 л.
 2. Бумажный конверт, содержащий документы, отражающие финансово-хозяйственную деятельность ООО «ДагЭнерЖи» И ПАО «Россети Северный Кавказ».
 3. Бумажный конверт, содержащий дополнительные материалы.

Директор
полковник юстиции

Т.А. Байчоров

Следственный комитет Российской Федерации
следственное управление по Республике Дагестан
первый отдел по расследованию особо важных дел
поступило в отдел

Вх. № 1514 от 20.10.2025

Исп. Скрипка Л.П.
E-mail: fin@skfo.sledcom.ru

ФК 0009802

17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебной бухгалтерской экспертизы

город Махачкала

07 июля 2025 года

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Салихов С.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12402820019000138,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 29.08.2024 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Из материалов уголовного дела следует, что руководители территориальной сетевой организацией ООО «ДагЭнерЖи» (ОГРН 1140548000120), организовали схему хищения денежных средств, принадлежащих ПАО «Россети Северный Кавказ» (ОГРН - 1062632029778), путем фальсификации доказательств по гражданским делам и получения судебных решений о взыскании задолженности.

Указанные лица, осуществляющие общее руководство подконтрольных им ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи», организовали представление в Арбитражный суд Республики Дагестан и Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд по делу № А15-1162/2022 заведомо поддельных доказательств в которых, с целью хищению чужого имущества, отражали заведомо ложные сведения, завывсив объемы оказанных услуг ООО «ДагЭнерЖи» в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ. 11.03.2024 Арбитражным судом Республики Дагестан по делу № А15-1162/2022 вынесено решение о взыскании с ПАО «Россети Северный Кавказ» в пользу ООО «Электрон» 356 006 572,70 рублей основного долга и 342 870 245,33 рублей пени.

После получения указанного судебного решения руководитель ООО «Электрон», заведомо зная о том, что на все расчетные счета ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» судом наложены аресты, от имени ООО «Электрон» (цедент) заключил договоры уступки требования (цессии) с физическими лицами: Каган Александром Александровичем (цессионарий) от 01.04.2024 № 001/24-Ц на сумму 9 262 461,53 рублей; Романовым Дмитрием Александровичем (цессионарий) от 07.05.2024 № 002/24-Ц на сумму 35 000 000 рублей; Мудуевым Гамзатом Руслановичем (цессионарий) от 08.07.2024 № 005/24-Ц на сумму 35 000 000 рублей; Абдулаевым Абдуллой Магомедпашаевичем (цессионарий) от 11.07.2024 № 006/24-Ц на сумму 21 500 000 рублей, которые 16.07.2024 обратились в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд по делу № А15-1162/2022 с заявлениями о процессуальном правопреемстве истца.

Указанными действиями руководство ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» на основании фальсифицированных доказательств

в гражданском деле добились вынесения Шестнадцатым арбитражным апелляционным судом по делу № А15-1162/2022 постановления от 12.08.2024 взыскать с ПАО «Россети Северный Кавказ» (ИНН 2632082033) в пользу ООО «Электрон» (ИНН 9701038947) 356 006 572,70 рублей основного долга, 342 432 083,39 рублей пени, а также процессуальной замены стороны взыскателя (истца) с ООО «Электрон» на правопреемников Каган. А.А. Мудуева Г.Р. на сумму 35 000 000 рублей; Абдуллаева А.М. на сумму 21 500 000 рублей; Романова Д.А. на сумму 35 000 000 рублей, после чего указанные физические лица обратились о взыскании задолженности на вышеуказанные суммы с ПАО «Россети Северный Кавказ».

Из представленных в Арбитражный суд РД документов ООО «ДагЭнерЖи» усматривается, что ООО «ДагЭнерЖи» оказало филиалу ПАО «Россети Северный Кавказ» – «Дагэнерго» услуги по передаче электроэнергии на общую сумму 356 006 572,70 руб., в том числе:

- в январе 2021 г. на сумму 40 528 143,01 руб.;
- в феврале 2021 г. на сумму 42 630 400,52 руб.;
- в марте 2021 г. на сумму 40 422 807,53 руб.;
- в апреле 2021 г. на сумму 36 732 950,76 руб.;
- в мае 2021 г. на сумму 37 821 748,51 руб.;
- в августе 2021 г. на сумму 43 689 491,22 руб.;
- в сентябре 2021 г. на сумму 42 027 851,86 руб.;
- в октябре 2021 г. на сумму 41 524 878,32 руб.;
- в ноябре 2021г. на сумму 40 758 538,08 р.

Тогда как ПАО «Россети Северный Кавказ» представило в суд свои сведения об оказании ООО «ДагЭнерЖи» услуг по передаче электроэнергии всего на общую сумму 28 993 743,8, в том числе:

- в январе 2021 г. на сумму 4 283 237,93 руб.;
- в феврале 2021 г. на сумму 4 508 168,15 руб.;
- в марте 2021 г. на сумму 4 484 107,46 руб.;
- в апреле 2021 г. на сумму 4 249 433,30 руб.;
- в мае 2021 г. на сумму 3 708 676,07 руб.;
- в августе 2021 г. на сумму 1 036 775,76 руб.;
- в сентябре 2021 г. на сумму 2 609 814,56 руб.;
- в октябре 2021 г. на сумму 2 230 647,27 руб.;
- в ноябре 2021г. на сумму 1 882 883,30 руб.

В настоящее время по уголовному делу необходимо установить реальный объем электрической энергии и ее стоимость, которую ООО «ДагЭнерЖи» в своих сетях транспортировал до потребителей филиала ПАО «Россети Северный Кавказ, для чего необходимы специальные познания в области бухгалтерского учета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 201 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

78

1. Назначить по уголовному делу судебную бухгалтерскую экспертизу, производство которой поручить экспертам федерального государственного казенного учреждения «Судебно - экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации».

2. Поставить перед экспертом вопросы:

- какой объем и стоимость услуг по передаче электроэнергии оказало ООО «ДагЭнерЖи» в адрес филиала ПАО «Россети Северный Кавказ – «Дагэнерго» за период январь-май и август - ноябрь 2021 года, согласно документам, представленным ООО «ДагЭнерЖи» в адрес филиала ПАО «Россети Северный Кавказ – Дагэнерго, а именно ежемесячные сводные ведомости об объемах переданной электроэнергии по сетям ООО «ДагЭнерЖи»; акты об оказании услуг по передаче электроэнергии и расчеты объемов электроэнергии, приобретаемой в целях компенсации потерь, за период январь-май, август - ноябрь 2021 года?

- какой объем и стоимость услуг по передаче электроэнергии оказанный ООО «ДагЭнерЖи» в адрес филиала ПАО «Россети Северный Кавказ – «Дагэнерго» за период январь-май и август - ноябрь 2021 года, отражен в записях бухгалтерского учета ПАО «Россети Северный Кавказ» за указанный период?

- какова сумма разницы объема и стоимости услуг по передаче электроэнергии оказанной ООО «ДагЭнерЖи» в адрес филиала ПАО «Россети Северный Кавказ – «Дагэнерго» за период январь-май и август - ноябрь 2021 года между документами, сданными ООО «ДагЭнерЖи» адрес филиала ПАО «Россети Северный Кавказ – «Дагэнерго» и сведениями, отраженными в записях бухгалтерского учета ПАО «Россети Северный Кавказ»?

3. Предоставить в распоряжение эксперта необходимые материалы уголовного дела № 12402820019000138:

- сводные ведомости об объемах переданной электроэнергии по сетям ООО «ДагЭнерЖи»; акты об оказании услуг по передаче электроэнергии и расчеты объемов электроэнергии, приобретаемой в целях компенсации потерь, за период январь-май, август - ноябрь 2021 года, представленные ООО «ДагЭнерЖи» в адрес филиала ПАО «Россети Северный Кавказ – Дагэнерго;

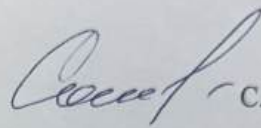
- документы ПАО «Россети Северный Кавказ – «Дагэнерго» по учету объемов и стоимости услуг по передаче электроэнергии оказанный ООО «ДагЭнерЖи».

4. В соответствии с правами эксперта, указанными в п.4 ч. 3 ст. 57 и ч. 2 ст. 204 УПК РФ, прошу дать заключение, в том числе и по тем вопросам, которые не поставлены в настоящем постановлении, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования.

которые не поставлены в настоящем постановлении, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования.

5. Поручить руководству федерального государственного казенного учреждения «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» разъяснить экспертам, которым будет поручено производство экспертизы права и обязанности, предусмотренные ст. 16 и ст. 17 Федерального закона от 31.03.2001 №73-ФЗ «О государственной судебной экспертной деятельности Российской Федерации», права и ответственность эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, а также предупредить об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ, за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь по ОВД
полковник юстиции

 С.Н. Салихов

87
Срок предварительного следствия
УСТАНОВИТЬ до «10» декабря 2025 г.

Заместитель руководителя первого
отдела по расследованию особо важных
дел следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Республике Дагестан
полковник юстиции

А.М. Шуайпов

10 ноября 2025 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возобновлении предварительного следствия

г. Махачкала

10 ноября 2025 года

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Салихов С.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12402820019000138,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 29.08.2024 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Из материалов уголовного дела следует, что руководители энергосбытовой компании ООО «Электрон» (ОГРН 1167746422271) и территориальной сетевой организацией ООО «ДагЭнерЖи» (ОГРН 1140548000120), организовали схему хищения денежных средств, принадлежащих ПАО «Россети Северный Кавказ» (ОГРН - 1062632029778), путем фальсификации доказательств по гражданским делам и получения судебных решений о взыскании задолженности.

Указанные лица, осуществляющие общее руководство подконтрольных им ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи», организовали представление в Арбитражный суд Республики Дагестан и Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд по делу № А15-1162/2022 заведомо поддельных доказательств в которых, с целью хищения чужого имущества, отражали заведомо ложные сведения, завывсив объемы оказанных услуг ООО «ДагЭнерЖи» в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ». 11.03.2024 Арбитражным судом Республики Дагестан по делу № А15-1162/2022 вынесено решение о взыскании с ПАО «Россети Северный Кавказ» в пользу ООО «Электрон» 356 006 572,70 рублей основного долга и 342 870 245,33 рублей пени.

82

После получения указанного судебного решения руководитель ООО «Электрон», заведомо зная о том, что на все расчетные счета ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» судом наложены аресты, от имени ООО «Электрон» (цедент) заключил договоры уступки требования (цессии) с физическими лицами: Каган Александром Александровичем (цессионарий) от 01.04.2024 № 001/24-Ц на сумму 9 262 461,53 рублей; Романовым Дмитрием Александровичем (цессионарий) от 07.05.2024 № 002/24-Ц на сумму 35 000 000 рублей; Мудуевым Гамзатом Руслановичем (цессионарий) от 08.07.2024 № 005/24-Ц на сумму 35 000 000 рублей; Абдулаевым Абдуллой Магомедпашаевичем (цессионарий) от 11.07.2024 № 006/24-Ц на сумму 21 500 000 рублей, которые 16.07.2024 обратились в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд по делу № А15-1162/2022 с заявлениями о процессуальном правопреемстве истца.

Указанными действиями руководство ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» на основании фальсифицированных доказательств в гражданском деле добились вынесения Шестнадцатым арбитражным апелляционным судом по делу № А15-1162/2022 постановления от 12.08.2024 взыскать с ПАО «Россети Северный Кавказ» (ИНН 2632082033) в пользу ООО «Электрон» (ИНН 9701038947) 356 006 572,70 рублей основного долга, 342 432 083,39 рублей пени, а также процессуальной замены стороны взыскателя (истца) с ООО «Электрон» на правопреемников Каган. А.А. на сумму 9 262 461 рубль; Абдуллаева А.М. на сумму 21 500 000 рублей; Мудуева Г.Р. на сумму 35 000 000 рублей; Романова Д.А. на сумму 35 000 000 рублей, после чего указанные физические лица обратились о взыскании задолженности на вышеуказанные суммы с ПАО «Россети Северный Кавказ».

08.10.2025 предварительное следствие по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

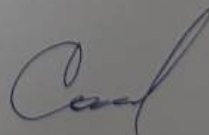
В настоящее время по делу возникла необходимость производства дополнительных следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого или обвиняемого.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 (2) ч. 1 ст. 211 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № 12402820019000138 возобновить и принять к своему производству.
2. О принятом решении сообщить потерпевшему и разъяснить порядок его обжалования.
3. О возобновлении предварительного следствия сообщить в прокуратуру Республики Дагестан.

Следователь по ОВД
полковник юстиции



С.Н. Салихов

10.11.25 № 04-124-138

Заместителю прокурора
Республики Дагестан
старшему советнику юстиции
С.В. Кузнецову

Представителям потерпевшего:

Нурмагомедову Нурмагомеду
Казимагомедовичу

РД, г. Каспийск, ул. Котовского,
д. 1 «г»

Косивцеву Сергею Викторовичу

Ставропольский край, г. Пятигорск,
ул. Теплосерная д. 146,

СООБЩЕНИЕ
о возобновлении предварительного следствия

В соответствии с ч. 3 ст. 211 УПК РФ сообщая, что предварительное следствие по уголовному делу № 124028200190001138, возобновлено 10.11.2025 и установлен срок предварительного следствия до 10.12.2025 в связи с тем, что возникла необходимость в производстве следственных действий.

Так же представителям потерпевшего разъясняется, что данное решение может быть обжаловано руководителю первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по РД или в прокуратуру Республики Дагестан либо в Советский районный суд г. Махачкалы в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь по ОВД
полковник юстиции

С.Н. Салихов

84

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о соединении уголовных дел

город Махачкала

10.11.2025

Заместитель руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Шуайпов А.М., рассмотрев материалы уголовного дела № 12402820019000138 о совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ, и материалы уголовного дела № 12402820021000061 о совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 292.2 и ч. 2 ст. 292.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 12802820005000010 возбуждено 29.08.2024 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Установлено что руководители энергосбытовой компании ООО «Электрон» и территориальной сетевой организации ООО «ДагЭнерЖи», организовали схему хищения денежных средств, принадлежащих ПАО «Россети Северный Кавказ», путем фальсификации доказательств по гражданским делам и получения судебных решений о взыскании задолженности.

Указанные лица, осуществляющие общее руководство подконтрольных им ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи», организовали представление в Арбитражный суд Республики Дагестан заведомо поддельных доказательств в виде ежемесячно представляемых в филиал «ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» актов об оказании услуг по передаче электроэнергии за период январь-май и август-ноябрь 2021 года, в которых, с целью хищению чужого имущества, отражали заведомо ложные сведения, тем самым завывсив объемы оказанных услуг ООО «ДагЭнерЖи» в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ».

На основании указанных фальсифицированных доказательств руководство ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» добились вынесения Арбитражным судом Республики Дагестан решения от 11.03.2024 по делу № А 15-1162/2022 о взыскании с ПАО «Россети Северный Кавказ» в пользу ООО «Электрон» 356 006 572,70 рублей основного долга и 342 870 245,33 рублей пени.

После получения указанного судебного решения, руководитель ООО «Электрон» заключил договоры уступки требования (цессии) с физическими лицами: Каган А.А. от 01.04.2024 на сумму 9 262 461,53 рублей; Романовым Д.А. от 07.05.2024 на сумму 35 000 000 рублей; Мудуевым Г.Р. от 08.07.2024 на сумму 35 000 000 рублей; Абдулаевым А.А. от 11.07.2024 на сумму 21 500 000 рублей, которые 16.07.2024 обратились в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд по делу № А15-1162/2022 с заявлениями о процессуальном правопреемстве истца.

Шестнадцатым арбитражным апелляционным судом вынесено

постановление от 12.08.2024 о взыскании с ПАО «Россети Северный Кавказ» в пользу ООО «Электрон» 356 006 572,70 рублей основного долга, 342 432 083,39 рублей пени, а также процессуальной замены стороны взыскателя (истца) с ООО «Электрон» на правопреемников – вышеуказанных физических лиц, после чего указанные лица обратились о взыскании задолженности на вышеуказанные суммы с ПАО «Россети Северный Кавказ».

Уголовное дело № 12402820021000061 возбуждено 27.08.2024 в третьем отделе по расследованию особо важных дел следственного управления по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 199.2 УК РФ по факту сокрытия руководством ООО «Электрон Энерго» ИНН 0524009280 денежных средств, за счет которых должно быть произведено взыскание недоимки по налогам.

С ним в одном производстве 30.09.2025 соединено возбужденное в третьем отделе по расследованию особо важных дел следственного управления 28.002.2025 уголовное дело № 12502820021000025 по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199.2 УК РФ, по факту сокрытия руководством ООО «Электрон Энерго» ИНН 0524009280 денежных средств, за счет которых должно быть произведено взыскание недоимки по налогам в особо крупном размере.

Из материалов уголовного дела следует, что руководство ООО «Электрон Энерго», зарегистрированного по адресу: Республика Дагестан, Новолакский район, с. Новочуртах, ул. Х. Нурадилова, д. 52, офис 1, состоящего на учете в УФНС России по Республике Дагестан, осуществляя предпринимательскую деятельность в сфере торговли электроэнергией, строительства местных линий электропередачи и связи, имея задолженность перед бюджетом в виде налогов, сборов и страховых взносов на общую сумму 23 205 746 рублей, будучи осведомленным налоговым органом о вынесенных в отношении ООО «Электрон Энерго» требованиях об уплате налогов, сборов, страховых взносов, пени, штрафа, процентов, путем оформления финансово-хозяйственных операций через третьих лиц, не позднее 27.12.2023, более точные дата и время следствием не установлены, сокрыло денежные средства, за счет которых должно быть произведено взыскание налогов, сборов и страховых взносов на общую сумму 21 378 061,27 рублей, что образует особо крупный размер.

Так же руководство ООО «Электрон Энерго», имея задолженность перед бюджетом в виде налогов, сборов и страховых взносов на общую сумму 41 834 100, 72 рублей и, будучи осведомленным налоговым органом о вынесенном в отношении ООО «Электрон Энерго» требовании об уплате налогов, сборов, страховых взносов, пени, штрафа, процентов № 83066 от 15.11.2022 со сроком исполнения до 08.12.2022, путем оформления финансово-хозяйственной операции через третьих лиц – договор уступки прав требования №РЭЭ-2401/1 от 15.01.2024, сокрыл не позднее 22.03.2024, денежные средства за счет которых должно быть произведено взыскание налогов, сборов и страховых взносов на общую сумму 4 910 442,53 рубля, что

образует крупный размер.

13.10.2025 уголовное дело передано в первой отдел по расследованию особо важных дел и принято производству следователем Салиховым С.Н.

В ходе предварительного следствия установлено, что к совершению указанных преступлений причастен фактический руководитель ООО «ДагЭнерЖи», ООО «Электрон» и ООО «Электрон Энерго» Абдургимов Замир Микаилович, 08.09.1991 года рождения, который осуществлял руководство указанных организацией через подконтрольных ему лиц.

В соответствии с п. 2 ч. 1 и ч. 2 ст. 153 УПК РФ в одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении одного лица, совершившего несколько преступлений, а также допускается соединение уголовных дел, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

Соединение уголовных дел, находящихся в производстве следователя, производится на основании постановления руководителя следственного органа.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 и 12 ч. 1 ст. 39, ст. 153 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное дела № 12402820019000138 и уголовное дело № 12402820021000061 соединить в одном производстве, присвоив соединенному уголовному делу № 12402820019000138

2. Производство предварительного следствия по уголовному делу № 12402820019000138 поручить следователю по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковнику юстиции Салихову С.Н.

Заместитель руководителя первого отдела
по расследованию особо важных дел

полковник юстиции



А.М. Шуайпов

88

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о принятии уголовного дела к производству

г. Махачкала

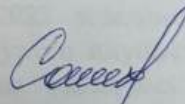
10.11.2025

Я, следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Салихов С.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12402820019000138, возбужденного 29.08.2024 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ и, учитывая, что производство предварительного следствия по данному уголовному делу поручено мне заместителем руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковником юстиции Шуайповым А.М., руководствуясь частью второй ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Уголовное дело № 12402820019000138 принять к своему производству и приступить к расследованию.
2. Копию настоящего постановления направить заместителю прокурора Республики Дагестан.

Следователь по особо важным делам
полковник юстиции



С.Н. Салихов

98

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебной бухгалтерской экспертизы

город Махачкала

10.11.2025

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Салихов С.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12402820019000138,

У С Т А Н О В И Л:

Настоящее уголовное дело возбуждено 29.08.2024 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Из материалов уголовного дела следует, что руководители энергосбытовой компании ООО «Электрон» (ОГРН 1167746422271) и территориальной сетевой организацией ООО «ДагЭнерЖи» (ОГРН 1140548000120), организовали схему хищения денежных средств, принадлежащих ПАО «Россети Северный Кавказ» (ОГРН - 1062632029778), путем фальсификации доказательств по гражданским делам и получения судебных решений о взыскании задолженности.

Указанные лица, осуществляющие общее руководство подконтрольных им ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи», организовали представление в Арбитражный суд Республики Дагестан и Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд по делу № А15-1162/2022 заведомо поддельных доказательств в которых, с целью хищению чужого имущества, отражали заведомо ложные сведения, завысив объемы оказанных услуг ООО «ДагЭнерЖи» в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ. 11.03.2024 Арбитражным судом Республики Дагестан по делу № А15-1162/2022 вынесено решение о взыскании с ПАО «Россети Северный Кавказ» в пользу ООО «Электрон» 356 006 572,70 рублей основного долга и 342 870 245,33 рублей пени.

После получения указанного судебного решения руководитель ООО «Электрон», заведомо зная о том, что на все расчетные счета ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» судом наложены аресты, от имени ООО «Электрон» (цедент) заключил договоры уступки требования (цессии) с физическими лицами: Каган Александром Александровичем (цессионарий) от 01.04.2024 № 001/24-Ц на сумму 9 262 461,53 рублей; Романовым Дмитрием Александровичем (цессионарий) от 07.05.2024 № 002/24-Ц на сумму 35 000 000 рублей; Мудуевым Гамзатом Руслановичем (цессионарий) от 08.07.2024 № 005/24-Ц на сумму 35 000 000 рублей; Абдулаевым Абдуллой Магомедпашаевичем (цессионарий) от 11.07.2024 № 006/24-Ц на сумму 21 500 000 рублей, которые 16.07.2024 обратились в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд по делу № А15-1162/2022 с заявлениями о процессуальном правопреемстве истца.

Указанными действиями руководство ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи» на основании фальсифицированных доказательств в гражданском деле добились вынесения Шестнадцатым арбитражным апелляционным судом по делу № А15-1162/2022 постановления от 12.08.2024 взыскать с ПАО «Россети Северный Кавказ» (ИНН 2632082033) в пользу ООО «Электрон» (ИНН 9701038947) 356 006 572,70 рублей основного долга, 342 432 083,39 рублей пени, а также процессуальной замены стороны взыскателя (истца) с ООО «Электрон» на правопреемников Каган. А.А. Мудуева Г.Р. на сумму 9 262 461 рубль; Абдуллаева А.М. на сумму 21 500 000 рублей; Романова Д.А. на сумму 35 000 000 рублей, после чего указанные физические лица обратились о взыскании задолженности на вышеуказанные суммы с ПАО «Россети Северный Кавказ».

Из представленных в Арбитражный суд РД документов ООО «ДагЭнерЖи» усматривается, что ООО «ДагЭнерЖи» оказало филиалу ПАО «Россети Северный Кавказ» – «ДагЭнерго» услуги по передаче электроэнергии на общую сумму 356 006 572,70 руб., в том числе:

- в январе 2021 г. на сумму 40 528 143,01 руб.;
- в феврале 2021 г. на сумму 42 630 400,52 руб.;
- в марте 2021 г. на сумму 40 422 807,53 руб.;
- в апреле 2021 г. на сумму 36 732 950,76 руб.;
- в мае 2021 г. на сумму 37 821 748,51 руб.;
- в августе 2021 г. на сумму 43 689 491,22 руб.;
- в сентябре 2021 г. на сумму 42 027 851,86 руб.;
- в октябре 2021 г. на сумму 41 524 878,32 руб.;
- в ноябре 2021 г. на сумму 40 758 538,08 р.

Тогда как ПАО «Россети Северный Кавказ» представило в суд свои сведения об оказании ООО «ДагЭнерЖи» услуг по передаче электроэнергии всего на общую сумму 28 993 743,8, в том числе:

- в январе 2021 г. на сумму 4 283 237,93 руб.;
- в феврале 2021 г. на сумму 4 508 168,15 руб.;
- в марте 2021 г. на сумму 4 484 107,46 руб.;
- в апреле 2021 г. на сумму 4 249 433,30 руб.;
- в мае 2021 г. на сумму 3 708 676,07 руб.;
- в августе 2021 г. на сумму 1 036 775,76 руб.;
- в сентябре 2021 г. на сумму 2 609 814,56 руб.;
- в октябре 2021 г. на сумму 2 230 647,27 руб.;
- в ноябре 2021 г. на сумму 1 882 883,30 руб.

В настоящее время по уголовному делу необходимо установить объем электрической энергии и ее стоимость, которую в своих сетях ООО «ДагЭнерЖи» транспортировал до потребителей филиала ПАО «Россети Северный Кавказ», для чего необходимы специальные познания в области бухгалтерского учета.

90
На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 201
УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по уголовному делу судебную бухгалтерскую экспертизу,
производство которой поручить экспертам ЭКЦ МВД по РД

2. Поставить перед экспертом вопросы:

- какой объем и стоимость услуг по передаче электроэнергии оказало
ООО «ДагЭнерЖи» в адрес филиала ПАО «Россети Северный Кавказ –
«Дагэнерго» за период январь-май и август-ноябрь 2021 года, согласно
документам, представленным ООО «ДагЭнерЖи» в адрес филиала ПАО
«Россети Северный Кавказ – Дагэнерго», а именно ежемесячные сводные
ведомости об объемах переданной электроэнергии по сетям ООО
«ДагЭнерЖи»; акты об оказании услуг по передаче электроэнергии и
расчеты объемов электроэнергии, приобретаемой в целях компенсации
потерь, за период январь-май и август-ноябрь 2021 года?

- какой объем и стоимость услуг по передаче электроэнергии
оказанный ООО «ДагЭнерЖи» в адрес филиала ПАО «Россети Северный
Кавказ – «Дагэнерго» за период за период январь-май и август-ноябрь 2021
года, отражен в записях бухгалтерского учета ПАО «Россети Северный
Кавказ» за период январь-май и август-ноябрь 2021 года?

- какова сумма разницы объема и стоимости услуг по передаче
электроэнергии оказанной ООО «ДагЭнерЖи» в адрес филиала ПАО
«Россети Северный Кавказ – «Дагэнерго» за период январь-май и август-
ноябрь 2021 года между документами, сданными ООО «ДагЭнерЖи» адрес
филиала ПАО «Россети Северный Кавказ – «Дагэнерго» и сведениями,
отраженными в записях бухгалтерского учета ПАО «Россети Северный
Кавказ»?

3. Предоставить в распоряжение эксперта необходимые материалы
уголовного дела № 12402820019000138.

4. В соответствии с правами эксперта, указанными в п.4 ч. 3 ст. 57 и
ч. 2 ст. 204 УПК РФ, прошу дать заключение, в том числе и по тем вопросам,
которые не поставлены в настоящем постановлении, но имеющим отношение
к предмету экспертного исследования.

Следователь по ОВД
полковник юстиции

С.Н. Салихов

91

Начальнику Экспертно-
криминалистического центра
МВД по РД

полковнику полиции

А.В. Алиеву

10.11.25 № 04-124-138

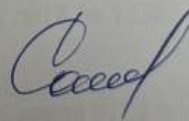
Для исполнения направляю Вам постановление о производстве бухгалтерской судебной экспертизы по уголовному делу № 12402820019000138.

Одновременно сообщая что между ПАО «Россети Северный Кавказ» и ООО «ЖагЭнерЖи» в исследуемый период с января по декабрь 2021 года отсутствовал заключенный договор (контракт) и договорные отношения, в связи с чем отсутствуют регистры бухгалтерского учета связанные с финансово-хозяйственной деятельностью между ПАО «Россети Северный Кавказ» и ООО «ЖагЭнерЖи», в том числе оборотно-сальдовые ведомости и карточки по бухгалтерским счетам № 40,60,62,72, в связи с чем прошу провести исследование по представленным документам.


Приложение: постановление о назначении экспертизы на 3-х листах;
документы на исследование в упакованном виде в 2-х конвертах.

Следователь по ОВД первого отдела
по расследованию особо важных дел
следственного управления

полковник юстиции



С.Н. Салихов



10.11.25

91

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Махачкала

12.11.2025

Допрос начат в 15 ч 10 мин

Допрос окончен в 17 ч 00 мин

Следователь по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан подполковник юстиции Салихов С.Н., в помещении служебного кабинета № 224 СУ СК РФ по РД, расположенного по адресу: г. Махачкала, пр. Р.Гамзатова, д.12-а, с участием - нет, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № 124028200019000138 в качестве свидетеля:

1.	Фамилия, имя и отчество	Кадиев Кади Магомедович
2.	Дата рождения	[REDACTED]
3.	Место рождения	[REDACTED]
4.	Место жительства и (или) регистрации, телефон	[REDACTED]
5.	Гражданство	[REDACTED]
6.	Образование	[REDACTED]
7.	Семейное положение, состав семьи	[REDACTED]
8.	Место работы или учебы, телефон	Филиал ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», управление реализации электроэнергии, руководитель группы по работе с юридическими лицами,
9.	Отношение к воинской обязанности	[REDACTED]
10.	Наличие судимости	[REDACTED]
11.	Паспорт или иной документ удостоверяющий личность свидетеля	[REDACTED]
12.	Иные данные о личности свидетеля	[REDACTED]

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств – персональный компьютер на базе процессора «Intel Pentium Dual CPU 2,4 GHz», монитор марки «ASUS» лазерный принтер марки «HP Lazer Jet P2535» применяется следователем Салиховым С.Н. для набора текста протокола допроса и переноса его на бумажный носитель.

Свидетель


(подпись)

К.М. Кадиев

(инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч. 10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед допросом, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

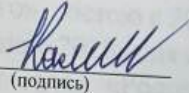
Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель


(подпись)

К.М. Кадиев
(инициалы, фамилия)

Перед началом допроса разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

- 1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;
- 2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;
- 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;
- 6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой статьи 189 УПК РФ;
- 7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 УПК РФ.

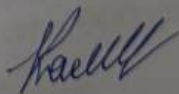
Мне разъяснены также положения ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ, в соответствии с которыми: свидетель не может быть, принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 179 УПК РФ;

свидетель не вправе:

- 1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;
- 2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;
- 3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

в случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель, может быть, подвергнут приводу;

за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ. За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.



Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель


(подпись)

К.М. Кадиев

(инициалы, фамилия)

По существу, уголовного дела могу показать следующее: русским языком владею, давать показания желаю на русском языке, в услугах переводчика и адвоката не нуждаюсь.

В Дагестанской региональной энергоснабжающей системе я работаю с 1995 года, в ныне занимаемой должности руководителя группы по работе с юридическими лицами управления реализации электроэнергии филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», состою с 2016 года.

На указанной должности я работаю с 2020 года с момента осуществления операционной деятельности филиала ПАО «Россети северный Кавказ» - «Дагэнерго». До этого я с 2016 года работал в ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» сетевая компания» так же на указанной должности - руководителя группы.

В настоящее время как мне известно в отношении ПАО «Дагестанская энергосбытовая компания» процедура банкротства.

В мои обязанности как руководителя группы по работе с юридическими лицами, управление реализации электроэнергии, филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго», входит организация взаимодействия с ТСО от которых мы принимаем их отчеты в части оказания услуг транспортировки электроэнергии потребителям ПАО Россети Северный Кавказ и при наличии разногласий с ними формируем и направляем протокола разногласий.

В моем подчинении находится трое сотрудников, с которыми я нахожусь в одном кабинете по адресу г. Махачкала ул. Дахадаева 73.

Вопрос: Какие взаимоотношения года имелись между филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - Дагэнерго» и ООО «ДагЭнерЖи» с 01.07.2020, с момента назначение ПАО Россети Северный Кавказ - гарантирующим поставщиком в РД? Какими документами это оформлялось?

Ответ: По поводу взаимоотношений между филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - Дагэнерго» и ООО «ДагЭнерЖи» с 01.07.2020, с момента назначение ПАО Россети Северный Кавказ - гарантирующим поставщиком в РД я могу пояснить следующее.

С 01.07.2020 между филиалом ПАО «Россети» северный Кавказ» - Дагэнерго» и ООО «ДагЭнерЖи» и весь 2021 год каких-либо договорных отношений не имелось.

Как я помню в середине 2022 года между филиалом ПАО «Россети» северный Кавказ» - Дагэнерго» и ООО «ДагЭнерЖи» было заключено два договора именно договор о компенсации потерь в сетях ООО «ДагЭнерЖи», а



также договор об оказании услуг по транспортировке электроэнергии по сетям ООО «ДагЭнерЖи» по потребителям ПАО Россети Северный Кавказ»

Вместе с тем ООО «ДагЭнерЖи» даже при отсутствии договорных отношений с ПАО Россети Северный Кавказ в 2021 году, являясь ТСО обязано было отчитываться перед гарантирующим поставщиком о всех объемах электрической энергии, поступающей в их сети и доведенной до потребителей, а также переданной в другие сети, то есть предоставить сводный баланс электроэнергии за отчетный период, а именно за каждый месяц.

Как я помню по памяти ООО ДагЭнерЖи в 2021 году ежемесячно предоставляло гарантирующему поставщику ПАО Россети Северный Кавказ сопроводительными письмами следующие отчеты на бумажных носителях, а именно: «Сводные ведомости об объемах переданной электрической энергии по сетям ООО «ДагЭнерЖи»; «Акты об оказании услуг по передаче электрической энергии» и «Расчеты объемов электроэнергии приобретаемой в целях компенсации потерь в сетях ООО «ДагЭнерЖи».

Так же как я помню в адрес гарантирующего поставщика от ООО «ДагЭнерЖи» ежемесячно на электронных носителях (компакт-диск) поступали сведения в формате таблиц «ЕКСЕЛЬ» в которых они отражали всех абонентов в своих сетях, которые, по их мнению, являлись потребителями ПАО «Россети Северный Кавказ».

Указанные месячные отчеты и компакт диски от ООО «ДагЭнерЖи» в 2021 году поступали общий отдел и затем адресовались в Управление реализации в группу сводной отчетности и которые как мне известно их возвращали без рассмотрения из-за отсутствия договорных отношений, при этом оставляли себе копии писем, отчетов и компакт-дисков со сведениями.

При этом с июля 2020 и весь 2021 год гарантирующим поставщиком сведения о передаче электрической энергии в сети ООО «ДагЭнерЖи» от ПАО Россети Северный Кавказ фиксировались по приборам учета на границе балансовой принадлежности, и указанные сведения ежемесячно поступали в адрес управления реализации филиала Дагэнерго. Так же в адрес управления реализации филиала Дагэнерго поступали сведения от территориальных подразделений Энергосбыт об объемах полезного отпуска электроэнергии потребителям ПАО Россети Северный Кавказ присоединённых к сетям ООО «ДагЭнерЖи».

Таким образом в 2021 году, по полученным сведениям, об объемах электроэнергии поступившей в сети ООО ДагЭнерЖи из которых вычитались полезный отпуск потребителей ПАО «Россети Северный Кавказ» в сетях ООО «ДагЭнерЖи» рассчитывались потери электроэнергии в сетях, которые выставлялись на оплату собственникам электрических сетей. В последующем как я знаю указанные объемы потерь были выставлены ООО «ДагЭнерЖи» который на праве аренды владел этими сетями.

Вопрос: Вам на обозрение предъявляются выписка из полученных от ООО «ДагЭнерЖи» ведомостей показаний приборов учета электрической энергии по юридическим лицам за 2021 года, согласно которой в период с января по декабрь

Касиль

Касиль

2021 года потребителю ООО УК «Лидер» по договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 9072052003688 по адресу г. Кизилюрт, ул. Гагарина 74А в апреле и мае 2021 года начислено по 960 120 кВт.ч, и по этому же договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 6011512 по адресу г. Кизилюрт ул. Г.Цадаса, д. 83 в период январь-май и сентябрь – декабрь 2021 начислено по 1 000 240 кВт.ч. ежемесячно. Что Вы можете пояснить по этому поводу?

Ответ: осмотрев выписку из полученных от ООО «ДагЭнерЖи» ведомостей показаний приборов учета электрической энергии по юридическим лицам за 2021 года, согласно которой в период с января по декабрь 2021 года потребителю ООО УК «Лидер» по договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 9072052003688 по адресу г. Кизилюрт, ул. Гагарина 74А в апреле и мае 2021 года начислено по 960 120 кВт.ч, и по этому же договору энергоснабжения 0501391000416, по номеру прибора учета 6011512 по адресу г. Кизилюрт ул. Г.Цадаса, д. 83 в период январь – май и сентябрь – декабрь 2021 начислено по 1 000 240 кВт.ч. ежемесячно я могу пояснить, что указанные объемы электрической энергии указанные жилые дома не могут физически потребить. О том, что указанные объемы включены ООО «ДагЭнерЖи» в ведомости показаний приборов учета электрической энергии по юридическим лицам за 2021 года и затем итоговые ежемесячные акты об оказании услуг по транспортировке я слышу впервые и не знаю по каким причинам они повторяется ежемесячно в 2021 году. Как я уже сказал чисто технически это «нереальный объем» потребления, и он не может быть ни как технически обоснован, Кто именно включи указанные объемы я не знаю.

Вопрос: Вам на обозрение, предъявляются полученные из материалов арбитражного дела № А15-1162/2022 копии следующих сопроводительных писем ООО «ДагЭнерЖи» в адрес директора отделения «Энергосбыт» филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго»: № 05-767 от 10.08.2020; № 05-932 от 10.09.2020; № 05-1048 от 13.10.2020; № 05-1180 от 10.11.2020; № 05-791 от 22.06.2021; № 05-883 от 06.07.2021, что вы можете пояснить по этому поводу?

Ответ: Осмотрев предъявленные мне на обозрение копии сопроводительных писем ООО «ДагЭнерЖи» в адрес директора отделения «Энергосбыт» филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго»: № 05-767 от 10.08.2020; № 05-932 от 10.09.2020; № 05-1048 от 13.10.2020; № 05-1180 от 10.11.2020; № 05-791 от 22.06.2021; № 05-883 от 06.07.2021 я могу пояснить, что они свидетельствуют о направлении ООО «ДагЭнерЖи» в адрес отделения «Энергосбыт» филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» ежемесячных сведений по объему и стоимости переданной электрической энергии в сетях ООО «ДагЭнерЖи» за июль, август, сентябрь октябрь 2020 и май 2021 года, а именно:

- сводные ведомости об объемах переданной электроэнергии по сетям ООО «ДагЭнерЖи»;
- акты об оказании услуг по передаче электрической энергии;

- расчёты объемов электроэнергии, приобретаемой в целях компенсации потерь в сетях ООО «ДагЭнерЖи»

В указанных сопроводительных письмах имеются штампы с отметкой о получении их филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «ДагЭнерго»

Что касается компакт диск со сведениями о количестве потребителей то они направлялись отдельными письмами ООО «ДагЭнерЖи».

Вопрос: Вам на обозрение, предъявляются полученные из материалов арбитражного дела № А15-1162/2022 копии следующих корректировочных актов от 01.07.2021 к актам оказания услуг по передаче электрической энергии: от 31.01.2021 за январь 2021; от 28.02.2021 за февраль 2021; от 31.03.2021 за март 2021; от 30.04.2021 за апрель 2021, что вы можете пояснить по этому поводу? Почему в июле 2021 года в ежемесячные акты об оказании услуг за январь, февраль, март и апрель 2021 были внесены корректировки и общая сумма стоимости оказанных услуг за каждый месяц была увеличена сразу на 8 315 213 рублей?

Ответ: Осмотрев предъявленные мне на обозрение копии следующих корректировочных актов от 01.07.2021 к актам оказания услуг по передаче электрической энергии: от 31.01.2021 за январь 2021; от 28.02.2021 за февраль 2021; от 31.03.2021 за март 2021; от 30.04.2021 за апрель 2021, я могу пояснить что исходя из содержания сопроводительных писем к указанным корректировочным акта мне не ясно по каким причинам была внесена корректировка на увеличение объема и стоимости оказанных ООО ДагЭнерЖи услуг по транспортировке.

Свидетель


(подпись)

К.М. Кадиев

(инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Кадиева К.М. заявления не поступили.

Свидетель


(подпись)

К.М. Кадиев

(инициалы, фамилия)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Кадиеву К.М. При этом указанному лицу, разъяснено его право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, свидетель Кадиев К.М. замечания о его дополнении и уточнении не сделал.

Свидетель


(подпись)

К.М. Кадиев

(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь по ОВД
полковник юстиции



С.Н. Салихов

58

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Идентификационный номер

[Redacted]

Дата выдачи

[Redacted]

Код подразделения

[Redacted]

[Handwritten signature]



Адрес выдателя

[Handwritten signature]



Фамилия

КАШИРА



Имя

КАШИ

Отчество

МАТОНЕВОВИЧ

Секс

МУЖ

Дата рождения

[Redacted]

Место рождения

[Redacted]

МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА

[Redacted]

[Redacted]

РОССИЯ БЕРНА
Специализация: Санилок С.
[Handwritten signature]



99

**ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля**

г. Махачкала

14.11.2025 г.

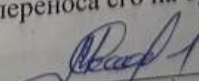
Допрос начат в 09 ч 30 мин
Допрос окончен в 11 ч 20 мин

Следователь по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Салихов С.Н., в помещении служебного кабинета № 224 СУ СК РФ по РД, расположенного по адресу: г. Махачкала, пр. Р.Гамзатова, д.12-а, с участием - нет, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № 124028200019000138 в качестве свидетеля:

1.	Фамилия, имя и отчество	Мусаев Сабир Мусаевич
2.	Дата рождения	[REDACTED]
3.	Место рождения	[REDACTED]
4.	Место жительства и (или) регистрации, телефон	[REDACTED]
5.	Гражданство	[REDACTED]
6.	Образование	[REDACTED]
7.	Семейное положение, состав семьи	[REDACTED]
8.	Место работы или учебы, телефон	индивидуальный предприниматель
9.	Отношение к воинской обязанности	[REDACTED]
10.	Наличие судимости	[REDACTED]
11.	Паспорт или иной документ удостоверяющий личность свидетеля	[REDACTED]
12.	Иные данные о личности свидетеля	[REDACTED]

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств – персональный компьютер на базе процессора «Intel Pentium Dual CPU 2,4 GHz», монитор марки «ASUS» лазерный принтер марки «HP Lazer Jet P2535» применяется следователем Салиховым С.Н. для набора текста протокола допроса и переноса его на бумажный носитель.

Свидетель


(подпись)

С.М. Мусаев
(инициалы, фамилия)

100

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч. 10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед допросом, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель


(подпись)

С.М. Мусаев
(инициалы, фамилия)

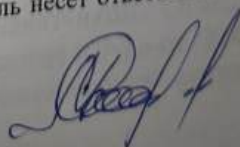
Перед началом допроса разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

- 1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;
- 2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;
- 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;
- 6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой статьи 189 УПК РФ;
- 7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 УПК РФ.

Мне разъяснены также положения ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ, в соответствии с которыми: свидетель не может быть, принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 179 УПК РФ;

свидетель не вправе:

- 1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;
 - 2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;
 - 3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;
- в случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель, может быть, подвергнут приводу;
- за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ. За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.



Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель


(подпись)

С.М. Мусаев
(инициалы, фамилия)

По существу, уголовного дела могу показать следующее: русским языком владею, давать показания желаю на русском языке, в услугах переводчика и адвоката не нуждаюсь. Настоящее время я занимаюсь оказанием юридических услуг в статусе индивидуального предпринимателя.

Ранее с октября 2018 по ноябрь 2020 год я работал в ООО «СЭНБА» юрисконсульт, куда я устроился через своих знакомых. Из ООО «СЭНБА» я уволился по собственному желанию. После этого я был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и прекратил деятельность в конце 2022 года.

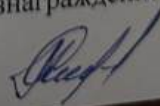
В настоящее время я оказываю юридические услуги по доверенностям различным физическим и юридическим лицам в том числе, представляя их интересы в Арбитражных судах.

Вопрос: Вам на обозрение предъявляется копия искового заявления ООО «Электрон» (Истец) к ПАО Россети Северный Кавказ (Ответчик) о взыскании задолженности в размере 198 136 050,33 рублей и неустойки в размере 34 213 681, 74 подписанное представителем по доверенности Мусаевым С.М. 10.03.2022? Что Вы можете пояснить по этому поводу? Знаком ли Вам указанное заявление? При каких обстоятельствах, кем именно готовился текст указанного заявления и с кем именно он согласовывался?

Ответ: Осмотрев предъявленную мне на обозрение копию искового заявления ООО «Электрон» (Истец) к ПАО Россети Северный Кавказ (Ответчик) о взыскании задолженности в размере 198 136 050,33 рублей и неустойки в размере 34 213 681, 74 подписанное представителем по доверенности Мусаевым С.М. 10.03.2022 я могу пояснить следующее.

Указанное заявление мне знакомо, его текст готовил я в интересах клиента ООО «СЭНБА» с которым у меня имелся соответствующе договор на оказание юридических услуг и у которого в свою очередь, как мне известно имелся договор на оказание юридических услуг с ООО «Электрон».

В настоящее время всех подробностей подготовки и подачи указанного искового заявления я сейчас не помню, но могу показать, что указанное заявление я мог подготовить по указанию руководителя ООО «СЭНБА» Абдурагимова Михаила Байрамович, так как я только от него получал задания по договору представлять интересы их клиентов. Кроме Абдургимова М.Б. никто другой не мог мне дать задание обратиться в суд от имени ООО Электрон с иском заявлением и текст указанного искового заявления я согласовывал с Абдурагимовым М.Б. как со своим заказчиком. Отдельно оплату за подготовку указанного искового заявления и участие в суде от ООО «СЭНБА» я не получал и у меня имелось фиксированное ежемесячное вознаграждение за оказанные



юридические услуги ООО СЭНБА по договору. В настоящее время сумму этого вознаграждения я точно не помню.

В указанном заявлении подпись учинена лично мною после согласования его текста с руководителем ООО «СЭНБА» Абдурагимовым М.Б.

В последующем я так же принимал участие в судебном заседании в Арбитражном суде Республике Дагестан по данному иску.

Вопрос: Уточните от кого именно и при каких обстоятельствах Вы получили пакет документов, обосновывающий сумму иска ООО «Электрон» к ПАО Россети Северный Кавказ» и приложенные к данному исковому заявлению при даче их в суд?

Ответ: Как я уже говорил в настоящее время я точно не помню всех обстоятельств подготовки и подачи искового заявления. Однако все задания на оказание услуг ООО «СЭНБА» по Договору я получал от руководителя ООО «СЭНБА» Абдурагимова З.М. и задание на подготовку указанного искового заявления и весь пакет документов я так же получил от него. При этом согласно заключенного договора с ООО «СЭНБА» вся ответственность за достоверность передаваемых мне документов лежит на заказчике, так как я не имею никакого отношения к передаваемым мне документам.

Вопрос: Вам на обозрение предъявляется копии актов об оказании услуг по передаче электрической энергии за январь – май 2021 года, что Вы можете пояснить по поводу общего количества и стоимости услуг по передаче электроэнергии указанный в этих актах?

Ответ: Ознакомившись с предъявленными мне на обозрение копиями актов об оказании услуг по передаче электрической энергии за январь – май 2021 года, я могу пояснить что указанные документы мне были переданы вместе с другими при подготовке вышеуказанного искового заявления руководителем ООО СЭНБА Абдурагимовым М.Б.

Что касается указанного общего количества и стоимости услуг по передаче электроэнергии указанный в этих актах я ничего пояснить не могу так как к их составлению я никакого отношения не имел и не имею.

Как я уже выше говорил ответственность за достоверность представляемых мне документов несет заказчик.

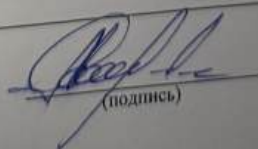
Вопрос: Уточните обращался ли к Вам лично как представителю ООО Электрон по указанному гражданскому делу нынешний руководитель ООО Электрон Абдурагимов З.М. по поводу согласования позиции и участия в арбитражном процессе по указанному гражданскому делу?

Ответ: В настоящее время я не помню, чтобы ко мне лично как представителю ООО Электрон по указанному гражданскому делу обращался нынешний руководитель ООО Электрон Абдурагимов З.М. по поводу согласования позиции и участия в арбитражном процессе.

Мною лично прочитано, с моих слов записано верно

З.М. Мусаев

Свидетель


(подпись)

С.М. Мусаев
(инициалы, фамилия)

103
Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Мусаева С.М. заявления не поступили.

Свидетель


(подпись)

С.М. Мусаев

(инициалы, фамилия)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Мусаеву С.М. При этом указанному лицу, разъяснено его право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, свидетель Мусаев С.М. замечания о его дополнении и уточнении не сделал.

Свидетель

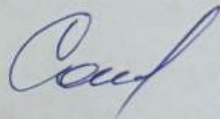

(подпись)

С.М. Мусаев

(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь по ОВД
полковник юстиции



С.Н. Салихов

246 109

Договор №01-МСМ
возмездного оказания услуг по абонентскому юридическому сопровождению

г. Махачкала

«10» января 2022 г.

Общество с ограниченной ответственностью «СЭНБА», именуемое далее «Заказчик», в лице Исполнительного директора Абдурагимова Михаила Байрамовича, действующего на основании доверенности №01 от 20.05.2021г., с одной стороны, и ИП Мусаев Сабир Мусаевич, ОГРНИП 320057100052430 с другой стороны, именуемый в дальнейшем «Исполнитель» совместно именуемые «Стороны», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет Договора

1.1. В соответствии с настоящим Договором Заказчик поручает, а Исполнитель самостоятельно по заданию Заказчика принимает на себя за вознаграждение обязательства по абонентскому юридическому сопровождению хозяйственной деятельности клиентов Заказчика, включая предоставление Заказчику и его клиентам, комплекса следующих юридических услуг:

№ п/п	Наименование работы (услуги)	Объем работ (услуг)
1	Консультирование в устной форме	не более 10 (десяти) консультаций в месяц
2	Консультирование в письменной форме, в том числе подготовка заключений на документы, представленные Заказчиком	не более 5 (пяти) консультаций в месяц
3	Подготовка обращений в органы государственной власти (за исключение судебных), органы местного самоуправления, организации и физическим лицам, в том числе ответов на обращений к клиентам Заказчика	15 (пятнадцать) обращений и (или) ответов на обращений
4	Подготовка и составление договоров (проектов договоров) для клиентов Заказчика	не более 5 (пяти) договоров (проектов) в месяц
5	Проверка договоров (проектов договоров), предоставленными клиенту Заказчика его контрагентами	не более 10 (десяти) договоров в месяц
6	Проверка договоров (проектов договоров), составленных подразделением клиента Заказчика – Службой развития и учета сетей, в рамках осуществления деятельности по привлечению к клиенту Заказчика объектов электросетевого хозяйства	не более 15 (пятнадцати) договоров в месяц
7	Проверка договоров (проектов договоров), составленных специалистом по закупкам, привлеченного клиентом	не более 5 (пяти) договоров в месяц

105

	Заказчика, для осуществления текущей хозяйственной деятельности в рамках Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ	
8	Проверка контрагентов клиентов Заказчика перед заключением договоров	не более 30 (тридцати) в месяц
9	Представление интересов клиентов Заказчика в государственных учреждениях	не более 3-х раз в месяц
10	Ведение претензионно - исковой работы от имени клиентов Заказчика (подготовка претензий; исков, отзывов, жалоб и передача их в судебные органы; представление интересов в судах)	подготовка не более 15 (пятнадцати) претензий в месяц; подготовка и передача в суд не более 5 (пяти) исков в месяц; подготовка и передача в суд не более 20 (двадцати) процессуальных документов (отзывы, возражения, жалобы) в месяц; участие в качестве представителей клиентов Заказчика в судебных процессах, не более 10 (десяти) процессов в месяц
11	Осуществление работы по исполнению судебных актов в интересах клиентов Заказчика	Не более 5-ти раз в месяц

1.2. Заказчик обязуется принять исполнение по настоящему Договору и оплатить услуги Исполнителя.

2. Порядок исполнения Договора

2.1 Заказчик с помощью любых средств связи (либо устно) информирует Исполнителя о деталях задания, сообщает Исполнителю необходимую для исполнения задания информацию.

2.2 После получения от Заказчика соответствующей информации и необходимых средств оказывает соответствующую юридическую услугу в разумный срок.

2.3 По результатам оказанных юридических услуг ежемесячно составляется Акт об оказанных услугах.

2.4 По окончании каждого календарного месяца Исполнитель обязан составлять и представлять Заказчику в двух экземплярах Акт об оказании услуг, содержащий сведения о видах и объеме оказанных в течение отчетного месяца услуг.

2.5 Акт об оказанных услугах считается утвержденным Заказчиком, если Исполнителю в течение 3 (Трёх) календарных дней с момента получения Акта Заказчиком не направлен мотивированный отказ от подписания Акта.

3. Цена Договора и порядок расчетов

3.1 Ежемесячная стоимость юридических услуг по настоящему Договору составляет 137 800,00 (Сто тридцать семь тысяч восемьсот) рублей 00 копеек В соответствии со ст. 346.11 НК РФ Исполнитель не является налогоплательщиком НДС.

В силу п. 2 ст. 429.4 ГК РФ, Заказчик обязан вносить платежи независимо от того, было ли им затребовано соответствующее исполнение по Договору, и независимо от количества Заданий, поступивших Исполнителю в течение расчетного месяца.

3.2 Расчеты за оказанные услуги производятся Заказчиком не позднее 5 (пятого) числа следующего за расчетным месяцем, на основании подписанного Акта об оказании услуг.

3.3 Все платежи по настоящему Договору осуществляются путем безналичного перевода денежных средств на расчётный счёт Исполнителя.

3.4 Моментом оплаты является дата поступления денежных средств на корреспондентский счет банка Исполнителя.

4. Обязанности Сторон

4.1 Исполнитель обязан:

- сообщать Заказчику, по его требованию, все сведения о характере и качестве оказываемых услуг;
- при необходимости (по требованию Заказчика) в разумный срок представить Заказчику отчет об оказанных услугах;
- нести ответственность за сохранность документов, переданных ему Заказчиком;
- в случае отказа от настоящего Договора оплатить Заказчику понесенные им убытки. При этом убытки Заказчика должны быть документально подтверждены.

4.2 Заказчик обязан:

- без промедления принять отчет Исполнителя, все представленные им документы и всё исполненное им в соответствии с Договором;
- обеспечить Исполнителя документами, материалами и денежными средствами, необходимыми для исполнения настоящего Договора;
- выплатить в обусловленный срок Исполнителю оплату и (или) расходы, связанные с выполнением задания;
- в случае отмены задания или настоящего Договора в целом оплатить Исполнителю стоимость и расходы за фактически оказанные услуги.

5. Обстоятельства непреодолимой силы

5.1 Стороны освобождаются от ответственности за невыполнение обязательств по настоящему Договору в случае, если это невыполнение вызвано форс-мажорными обстоятельствами, которые признаются по действующему законодательству. В этом случае установленные сроки по выполнению обязательств, указанных в Договоре, переносятся на срок, в течение которого действуют форс-мажорные обстоятельства.

5.2 Сторона, для которой создалась невозможность исполнения обязательств по Договору, обязана известить в письменной форме другую сторону о наступлении прекращения вышеуказанных обстоятельств не позднее десяти дней с момента их наступления.

5.3 В случае наступления обстоятельств, указанных в п. 5.1 настоящего Договора, срок выполнения Стороной обязательств по настоящему Договору отодвигается соразмерно времени, в течение которого действуют эти обстоятельства и их последствия.

104

5.4 Если наступившие обстоятельства, перечисленные в п. 5.1 настоящего Договора, и их последствия продолжают действовать более 2 (двух) месяцев, Стороны проводят дополнительные переговоры для выявления приемлемых альтернативных способов исполнения настоящего Договора.

6. Ответственность сторон

6.1 Меры ответственности Сторон за нарушение настоящего Договора применяются в соответствии с действующим гражданским законодательством России.

6.2 Уплата неустойки не освобождает Сторону от исполнения обязательств или устранения нарушений.

7. Срок действия Договора

7.1 Настоящий Договор вступает в силу с 10 января 2022 г. и действует до 31 декабря 2022 года.

7.2 Договор может быть досрочно прекращён по взаимному соглашению Сторон.

8. Условия конфиденциальности

8.1 Стороны обязуются соблюдать условия конфиденциальности как в отношении условий настоящего Договора и дополнительных соглашений, так и в отношении любой другой информации, предоставляемой ими друг другу, или ставшей им известной в результате исполнения настоящего Договора. Любая передача таких сведений третьим лицам (за исключением положений, предусмотренных п. 6 настоящего Договора) допускается только с обоюдного согласия Сторон.

8.2 Обязательства Сторон, предусмотренные предыдущим пунктом настоящего Договора, действуют в течение срока действия настоящего Договора и в течение трех лет с момента его прекращения.

9. Порядок разрешения споров

9.1 Все споры и разногласия, которые могут возникнуть из настоящего Договора, Стороны будут стремиться решать путем переговоров.

9.2 В случае если указанные споры и разногласия не могут быть разрешены путем переговоров, они подлежат разрешению в Арбитражном суде Республики Дагестан.

10. Заключительные положения

10.1. Любые изменения или дополнения к настоящему Договору будут действительны, если они совершены в письменной форме и подписаны Сторонами.

10.2. Стороны обязаны извещать друг друга об изменении своего юридического адреса, номеров телефонов, телефаксов и телексов не позднее трех дней с даты их изменения.

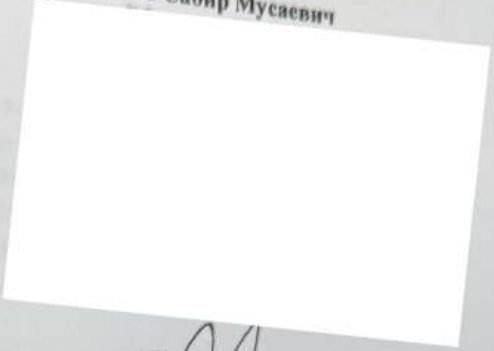
10.3. Настоящий Договор совершен в двух подлинных экземплярах на русском языке, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон.


108

11. Реквизиты и подписи Сторон

«ЗАКАЗЧИК»
ООО «СЭНБА»
Юридический адрес: 367000, Респ.
Дагестан,
г. Махачкала, пр-кт Р.Гамзатова, д.95
Почтовый адрес: 367004, Респ. Дагестан, г.
Махачкала, ул. Бейбулатова, д. 14
ИНН 0571008861, КПП 057101001
ОГРН 1160571064851
Банковские реквизиты:
Р/с 40702810702470000687
в АО «АЛЬФА-БАНК»
К/с 30101810200000000593
БИК 044525593

«ИСПОЛНИТЕЛЬ»
ИП Мусаев Сабир Мусаевич



Исполнительный директор

Абдурегимов М.Б.




ИП Мусаев С.М.



ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

109

г. Махачкала

Допрос начат в 15 ч 10 мин
Допрос окончен в 16 ч 15 мин

14.11.2025 г.

Следователь по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Салихов С.Н., в помещении служебного кабинета № 224 СУ СК РФ по РД, расположенного по адресу: г. Махачкала, пр. Р.Гамзатова, д.12-а, с участием - нет, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № 124028200019000138 в качестве свидетеля:

1.	Фамилия, имя и отчество	Гасанов Аллахверен Нариманович
2.	Дата рождения	[REDACTED]
3.	Место рождения	[REDACTED]
4.	Место жительства и (или) регистрации, телефон	[REDACTED]
5.	Гражданство	[REDACTED]
6.	Образование	[REDACTED]
7.	Семейное положение, состав семьи	[REDACTED]
8.	Место работы или учебы, телефон	ИП-оказание юридических услуг
9.	Отношение к воинской обязанности	[REDACTED]
10.	Наличие судимости	[REDACTED]
11.	Паспорт или иной документ удостоверяющий личность свидетеля	[REDACTED]
12.	Иные данные о личности свидетеля	[REDACTED]

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств – персональный компьютер на базе процессора «Intel Pentium Dual CPU 2,4 GHz», монитор марки «ASUS» лазерный принтер марки «HP Lazer Jet P2535» применяется следователем Салиховым С.Н. для набора текста протокола допроса и переноса его на бумажный носитель.

Свидетель


(подпись)

А.Н. Гасанов
(инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч. 10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед допросом, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель


(подпись)

А.Н. Гасанов
(инициалы, фамилия)

Перед началом допроса разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой статьи 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 УПК РФ.

Мне разъяснены также положения ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ, в соответствии с которыми: свидетель не может быть, принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 179 УПК РФ;

свидетель не вправе:

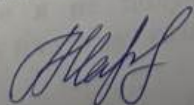
1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;

3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

в случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель, может быть, подвергнут приводу;

за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ. За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.



Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель


(подпись)

А.Н. Гасанов

(инициалы, фамилия)

По существу, уголовного дела могу показать следующее: русским языком владею, давать показания желаю на русском языке, в услугах переводчика и адвоката не нуждаюсь. Настоящее время я занимаюсь оказанием юридических услуг в статусе индивидуального предпринимателя. Ранее с 2018 по 2020 год я работал в ООО «СЭНБА» юрисконсультom, куда я устроился через своих знакомых, из ООО «СЭНБА» я уволился по собственному желанию.

В настоящее время с начала 2023 года я оказываю юридические услуги по доверенностям различным физическим и юридическим лицам в том числе, представляя их интересы в Арбитражных судах.

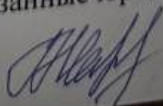
Вопрос: Вам на обозрение предъявляется копия искового заявления ООО «Электрон» (Истец) к ПАО Россети Северный Кавказ (Ответчик) о взыскании задолженности в размере 157 870 522,37 рублей и неустойки в размере 23 464 623,08 подписанное представителем ООО «Электрон» по доверенности Гасановым А.Н. 05.08.2022? Что Вы можете пояснить по этому поводу? Знаком ли Вам указанное заявление? Кто именно Вас уполномочил его подать в суд? Когда и при каких обстоятельствах заявление было подготовлено, кем именно готовился текст и с кем именно он согласовывался?

Ответ: Осмотрев предъявленную мне на обозрение копию искового заявления ООО «Электрон» (Истец) к ПАО Россети Северный Кавказ (Ответчик) о взыскании задолженности в размере 157 870 522,37 рублей и неустойки в размере 23 464 623,08 подписанное представителем ООО «Электрон» по доверенности Гасановым А.Н. 05.08.2022 я могу пояснить следующее.

Указанное заявление мне знакомо, его текст готовил я в интересах клиента ООО «СЭНБА» с которым у меня имелся соответствующе договор на оказание юридических услуг и у которого в свою очередь, как мне известно имелся договор на оказание юридических услуг с ООО «Электрон».

В настоящее время всех подробностей подготовки и подачи указанного искового заявления я сейчас не помню, и кто именно из сотрудников ООО СЭНБА либо его руководства меня уполномочил подготовить и подать указанное исковое заявления я сейчас не помню. Помимо непосредственно руководителя ООО «СЭНБА» Абдурагимова М.Б. поручение подготовить исковое заявление и подать его в суд мне могли и другие сотрудники ООО «СЭНБА». Кто именно мне давал такие поручения я сейчас не помню.

Отдельно оплату за подготовку указанного искового заявления и участие в суде от ООО «СЭНБА» я не получал и у меня имелось фиксированное ежемесячное абонентская плата за оказанные юридические услуги ООО СЭНБА



по договору. В настоящее время точную сумму этой абонентской платы я точно не помню. 112

В указанном заявлении подпись učinена лично мною. Указанное исковое заявление, как и любое другое заявление я обычно ни с кем из сотрудников ООО «СЭНБА» не согласовал, так как подготовка искового заявления входило в мою компетенцию по договору

В последующем я так же принимал участие в судебном заседании в Арбитражном суде Республики Дагестан по данному иску в суде первой и кассационной инстанции

Вопрос: Уточните от кого именно и при каких обстоятельствах Вы получили пакет документов, обосновывающий сумму иска ООО «Электрон» к ПАО Россети Северный Кавказ» и приложенный к данному исковому заявлению при обращении в суд?

Ответ: В настоящее время я точно не помню, кто именно и при каких обстоятельствах передал мне пакет документов, обосновывающий сумму иска ООО «Электрон» к ПАО Россети Северный Кавказ» и приложенный к данному исковому заявлению при обращении в суд. Это могли быть любые сотрудники ООО «СЭНБА» но кто именно я сейчас не припомню.

Как я помню по заключенному с ООО «СЭНБА» договора абонентского правового обслуживания и со исполнителя вся ответственность за достоверность передаваемых мне документов лежит на заказчике и на его клиентах, так как я не имею никакого отношения к передаваемым мне документам.

Вопрос: Вам на обозрение предъявляется копии актов ООО «ДагЭнерЖи» об оказании услуг по передаче электрической энергии за август-ноября 2021 года, что Вы можете пояснить по поводу общего количества и стоимости услуг по передаче электроэнергии указанных в этих актах?

Ответ: Ознакомившись с предъявленными мне на обозрение копиями актов ООО «ДагЭнерЖи» об оказании услуг по передаче электрической энергии за январь – май 2021 года, я могу пояснить что указанные документы мне были переданы вместе с другими при подготовке вышеуказанного искового заявления представителями ООО «СЭНБА», кем именно они были переданы я сейчас не помню.

Что касается указанного общего количества и стоимости услуг по передаче электроэнергии указанных в этих актах я ничего пояснить не могу так как к их составлению я никакого отношения не имел и не имею.

Как я уже выше говорил ответственность за достоверность представляемых мне документов несет заказчик и его клиенты, что также прописано в моем договоре с ООО «СЭНБА».

Вопрос: Уточните обращался ли к Вам лично как представителю ООО «Электрон» по указанному гражданскому делу нынешний руководитель ООО «Электрон» Абдурагимов З.М. по поводу согласования позиции и участия в арбитражном процессе по указанному гражданскому делу?

113

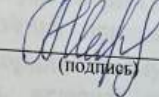
Ответ: В настоящее время я не помню, чтобы ко мне лично как представителю ООО Электрон по указанному гражданскому делу обращался нынешний руководитель ООО Электрон Абдурагимов З.М. по поводу согласования позиции и участия в арбитражном процессе

Так же в настоящее время я сейчас точно не помню кто именно мог ко мне обратиться по поводу согласования позиции по гражданскому делу по вышеуказанному иску ООО «Электрон».


Мною лично прочитано, с моих слов записано верно. Замечаний нет.

Свидетель  (подпись) А.Н. Гасанов (инициалы, фамилия)

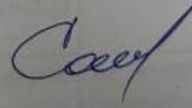
Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Гасанова А.Н. заявления не поступили.

Свидетель  (подпись) А.Н. Гасанов (инициалы, фамилия)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Гасанову А.Н. При этом указанному лицу, разъяснено его право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, свидетель Гасанов А.Н. замечания о его дополнении и уточнении не сделал.

Свидетель  (подпись) А.Н. Гасанов (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь по ОВД  С.Н. Салихов
полковник юстиции

245 114

ДОГОВОР № ГАН/2022
возмездного оказания услуг по абонентскому юридическому
сопровождению

г. Махачкала

«10» января 2022 г.

Общество с ограниченной ответственностью «СЭНБА», именуемое далее "Заказчик", в лице исполнительного директора Абдурагимова Миканла Байрамовича, действующего на основании генеральной доверенности №01 от 20.08.2018г. с одной стороны и индивидуальный предприниматель Гасанов Аллахверен Нариманович (ОГРНИП 320057100053711, ИНН 056101398380), далее именуемый "Исполнитель", с другой стороны, в дальнейшем совместно именуемые "Стороны", заключили настоящий договор (далее - Договор) о нижеследующем:

1. Предмет Договора

1.1. В соответствии с настоящим Договором Заказчик поручает, а Исполнитель самостоятельно по заданию Заказчика принимает на себя за вознаграждение обязательства по абонентскому юридическому сопровождению хозяйственной деятельности клиентов Заказчика, включая предоставление Заказчику и его клиентам, комплекса следующих юридических услуг:

№ п/п	Наименование работы (услуги)	Объем работ (услуг)
1	Консультирование в устной форме	не более 10 (десяти) консультаций в месяц
2	Консультирование в письменной форме, в том числе подготовка заключений на документы, представленные Заказчиком	не более 5 (пяти) консультаций в месяц
3	Подготовка обращений в органы государственной власти (за исключением судебных), органы местного самоуправления, организации и физическим лицам, в том числе ответов на обращений к клиентам Заказчика	15 (пятнадцать) обращений и (или) ответов на обращений
4	Подготовка и составление договоров (проектов договоров) для клиентов Заказчика	не более 5 (пяти) договоров (проектов) в месяц
5	Проверка договоров (проектов договоров), предоставленными клиенту Заказчика его контрагентами	не более 10 (десяти) договоров в месяц
6	Проверка договоров (проектов договоров), составленных подразделением клиента Заказчика – Службой развития и учета сетей, в рамках осуществления деятельности по привлечению к клиенту Заказчика объектов электросетевого хозяйства	не более 15 (пятнадцати) договоров в месяц

7	Проверка договоров (проектов договоров), составленных специалистом по закупкам, привлеченного Заказчиком, для осуществления хозяйственной деятельности в рамках Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ	не более 5 (пяти) договоров в месяц
8	Проверка контрагентов клиентов Заказчика перед заключением договоров	не более 30 (тридцати) в месяц
9	Представление интересов клиентов Заказчика в государственных учреждениях	не более 3-х раз в месяц
10	Ведение претензионно - исковой работы от имени клиентов Заказчика (подготовка претензий; исков, отзывов, жалоб и передача их в судебные органы; представление интересов в судах)	подготовка не более 15 (пятнадцати) претензий в месяц; подготовка и передача в суд не более 5 (пяти) исков в месяц; подготовка и передача в суд не более 20 (двадцати) процессуальных документов (отзывы, возражения, жалобы) в месяц; участие в качестве представителей клиентов Заказчика в судебных процессах, не более 10 (десяти) процессов в месяц
11	Осуществление работы по исполнению судебных актов в интересах клиентов Заказчика	Не более 5-ти раз в месяц

1.2. Заказчик обязуется принять исполнение по настоящему Договору и оплатить услуги Исполнителя.

2. Порядок исполнения Договора

2.1 Заказчик с помощью любых средств связи (либо устно) информирует Исполнителя о деталях задания, сообщает Исполнителю необходимую для исполнения задания информацию.

2.2 После получения от Заказчика соответствующей информации и необходимых средств оказывает соответствующую юридическую услугу в разумный срок.

2.3 По результатам оказанных юридических услуг ежемесячно составляется Акт об оказанных услугах.

2.4 По окончании каждого календарного месяца Исполнитель обязан составлять и представлять Заказчику в двух экземплярах Акт об оказании услуг, содержащий сведения о видах и объеме оказанных в течение отчетного месяца услуг.

2.5 Акт об оказанных услугах считается утвержденным Заказчиком, если Исполнителю в течение 3 (Трёх) календарных дней с момента получения Акта Заказчиком не направлен мотивированный отказ от подписания Акта.

3. Цена Договора и порядок расчетов

3.1 Ежемесячная стоимость юридических услуг по настоящему Договору составляет 135 200,00 (Сто тридцать пять тысяч двести) рублей 00 копеек. В соответствии со ст. 346.11 НК РФ Исполнитель не является налогоплательщиком НДС.

В силу п. 2 ст. 429.4 ГК РФ, Заказчик обязан вносить платежи независимо от того, было ли им затребовано соответствующее исполнение по Договору, и независимо от количества Заданий, поступивших Исполнителю в течение расчетного месяца.

3.2 Расчеты за оказанные услуги производятся Заказчиком не позднее 5 (пятого) числа следующего за расчетным месяца, на основании подписанного Акта об оказании услуг.

3.3 Все платежи по настоящему Договору осуществляются путем безналичного перевода денежных средств на расчётный счёт Исполнителя.

3.4 Моментом оплаты является дата поступления денежных средств на корреспондентский счет банка Исполнителя.

4. Обязанности Сторон

4.1 Исполнитель обязан:

- сообщать Заказчику, по его требованию, все сведения о характере и качестве оказываемых услуг;
- при необходимости (по требованию Заказчика) в разумный срок представить Заказчику отчет об оказанных услугах;
- нести ответственность за сохранность документов, переданных ему Заказчиком;
- в случае отказа от настоящего Договора оплатить Заказчику понесенные им убытки. При этом убытки Заказчика должны быть документально подтверждены.

4.2 Заказчик обязан:

- без промедления принять отчет Исполнителя, все представленные им документы и всё исполненное им в соответствии с Договором;
- обеспечить Исполнителя документами, материалами и денежными средствами, необходимыми для исполнения настоящего Договора;
- выплатить в обусловленный срок Исполнителю оплату и (или) расходы, связанные с выполнением задания;
- в случае отмены задания или настоящего Договора в целом оплатить Исполнителю стоимость и расходы за фактически оказанные услуги.

5. Обстоятельства непреодолимой силы

5.1 Стороны освобождаются от ответственности за невыполнение обязательств по настоящему Договору в случае, если это невыполнение вызвано форс-мажорными обстоятельствами, которые признаются по действующему законодательству. В этом случае установленные сроки по выполнению обязательств, указанных в Договоре, переносятся на срок, в течение которого действуют форс-мажорные обстоятельства.

5.2 Сторона, для которой создалась невозможность исполнения обязательств по Договору, обязана известить в письменной форме другую сторону о наступлении

прекращении вышеуказанных обстоятельств не позднее десяти дней с момента их наступления.

5.3 В случае наступления обстоятельств, указанных в п. 5.1 настоящего Договора, срок выполнения Стороной обязательств по настоящему Договору отодвигается соразмерно времени, в течение которого действуют эти обстоятельства и их последствия.

5.4 Если наступившие обстоятельства, перечисленные в п. 5.1 настоящего Договора, и их последствия продолжают действовать более 2 (двух) месяцев, Стороны проводят дополнительные переговоры для выявления приемлемых альтернативных способов исполнения настоящего Договора.

6. Ответственность сторон

6.1 Меры ответственности Сторон за нарушение настоящего Договора применяются в соответствии с действующим гражданским законодательством России.

6.2 Уплата неустойки не освобождает Сторону от исполнения обязательств или устранения нарушений.

7. Срок действия Договора

7.1 Настоящий Договор вступает в силу с 10 января 2022 г. и действует до 31 декабря 2022 года.

7.2 Договор может быть досрочно прекращён по взаимному согласию Сторон.

8. Условия конфиденциальности

8.1 Стороны обязуются соблюдать условия конфиденциальности как в отношении условий настоящего Договора и дополнительных соглашений, так и в отношении любой другой информации, предоставляемой ими друг другу, или ставшей им известной в результате исполнения настоящего Договора. Любая передача таких сведений третьим лицам (за исключением положений, предусмотренных п. 6 настоящего Договора) допускается только с обоюдного согласия Сторон.

8.2 Обязательства Сторон, предусмотренные предыдущим пунктом настоящего Договора, действуют в течение срока действия настоящего Договора и в течение трех лет с момента его прекращения.

9. Порядок разрешения споров

9.1 Все споры и разногласия, которые могут возникнуть из настоящего Договора, Стороны будут стремиться решать путем переговоров.

9.2 В случае если указанные споры и разногласия не могут быть разрешены путем переговоров, они подлежат разрешению в Арбитражном суде Республики Дагестан.

10. Заключительные положения

10.1. Любые изменения или дополнения к настоящему Договору будут действительны, если они совершены в письменной форме и подписаны Сторонами.

10.2. Стороны обязаны извещать друг друга об изменении своего юридического адреса, номеров телефонов, телефаксов и телексов не позднее трех дней с даты их изменения.

10.3. Настоящий Договор совершен в двух подлинных экземплярах на русском языке, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон.

118

11. Реквизиты и данные Сторон

<p>ИЗДАКАЗЧИК» ООО «СЭНБА» Юридический адрес: 367000, Респ. Дагестан, г. Махачкала, пр-кт Р.Гамзатова, д.95 Почтовый адрес: 367004, Респ. Дагестан, г. Махачкала, ул. Бейбулатова, д. 14 ИНН 0571008861, КПП 057101001 ОГРН 1160571064851 Банковские реквизиты: Р/с 40702810702470000687 в АО «АЛЬФА-БАНК» К/с 30101810200000000593 БИК 044525593</p>	<p>«ИСПОЛНИТЕЛЬ» И.Гасанов А.Н. ОГРН ИП 320037100053711 ИНН 056101398380 Электронная почта: aflakhveren@inbox.ru Банковские реквизиты: Р/с 40802810260320024574 в Отделение № 5230 Сбербанка России г. Ставрополь К/с 30101810907020000615 БИК 040703615</p>
---	--


Исполнительный директор
Абдурагимов М.Б.


И.Гасанов
А.Н.
АЛЛАХВЕРЕН
НАРИМАНОВИЧ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве предварительного следствия следственной группой

119

г. Махачкала

17.11.2025

Руководитель первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Мирзабалаев М.М. рассмотрев материалы уголовного дела № 12402820019000138,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 29.08.2024 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Руководство ООО «Электрон» и ООО «ДагЭнерЖи», организовали представление в Арбитражный суд Республики Дагестан заведомо поддельных доказательств в виде ежемесячно представляемых в филиал «ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» актов об оказании услуг по передаче электроэнергии за период январь-май и август-ноябрь 2021 года, в которых, с целью хищению чужого имущества, отражали заведомо ложные сведения, завысив объемы и стоимость оказанных услуг ООО «ДагЭнерЖи» в адрес ПАО «Россети Северный Кавказ».

На основании указанных фальсифицированных доказательств Арбитражным судом Республики Дагестан вынесено решение от 11.03.2024 по делу № А 15-1162/2022 о взыскании с ПАО «Россети Северный Кавказ» в пользу ООО «Электрон» 356 006 572,70 рублей основного долга и 342 870 245,33 рублей пени. После получения указанного судебного решения, руководитель ООО «Электрон» заключил договоры уступки требования (цессии) с физическими лицами: Каган А.А. от 01.04.2024 на сумму 9 262 461,53 рублей; Романовым Д.А. от 07.05.2024 на сумму 35 000 000 рублей; Мудуевым Г.Р. от 08.07.2024 на сумму 35 000 000 рублей; Абдулаевым А.А. от 11.07.2024 на сумму 21 500 000 рублей, которые 16.07.2024 обратились в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд по делу № А15-1162/2022 с заявлениями о процессуальном правопреемстве истца.

Шестнадцатым арбитражным апелляционным судом вынесено постановление от 12.08.2024 о взыскании с ПАО «Россети Северный Кавказ» в пользу ООО «Электрон» 356 006 572,70 рублей основного долга, 342 432 083,39 рублей пени, а также процессуальной замены стороны заявителя (истца) с ООО «Электрон» на правопреемников – вышеуказанных физических лиц, после чего указанные лица обратились о взыскании задолженности

на вышеуказанные суммы с ПАО «Россети Северный Кавказ».

10.11.2025 к уголовному делу соединено уголовное дело № 12402820021000061, возбужденное 27.08.2024 в третьем отделе по расследованию особо важных дел следственного управления по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199.2 УК РФ.

Руководство ООО «Электрон Энерго», имея задолженность перед бюджетом в виде налогов, сборов и страховых взносов на общую сумму 23 205 746 рублей, будучи осведомленным налоговым органом о вынесенных в отношении ООО «Электрон Энерго» требованиях об уплате налогов, сборов, страховых взносов, пени, штрафа, процентов, путем оформления финансово-хозяйственных операций через третьих лиц, не позднее 27.12.2023, более точные дата и время следствием не установлены, сокрыло денежные средства, за счет которых должно быть произведено взыскание налогов, сборов и страховых взносов на общую сумму 21 378 061,27 рублей, что образует особо крупный размер.

Принимая во внимание, что в ходе расследования уголовного дела имеется необходимость в производстве большого объема следственных и иных процессуальных действий, производство предварительного следствия необходимо поручить следственной группе.

На основании изложенного, и руководствуясь п. 1 части первой ст. 39 и ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Поручить производство по уголовному делу № 12502820019000139 следственной группе в составе:

- следователя по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковника юстиции Салихова Салиха Нурутдиновича;

- и.о. следователя первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан капитана юстиции Омарова Давида Махмудовича;

2. Назначить руководителем следственной группы следователя по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковника юстиции Салихова С.Н.

Руководитель отдела
полковник юстиции

М.М. Мирзабалаев

124

ПРОТОКОЛ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о принятии уголовного дела к производству

17.11.2025

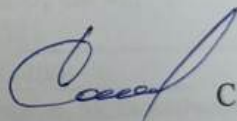
г. Махачкала

Я, следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Салихов С.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12402820019000138, возбужденного 29.08.2024 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 303 и ч. 4 ст. 159 УК РФ и, учитывая, что производство предварительного следствия по данному уголовному делу поручено мне руководителем первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковником юстиции Мирзабалаевым М.М., руководствуясь частью второй ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ :

1. Уголовное дело № 12402820019000138 принять к своему производству и приступить к расследованию.
2. Копию настоящего постановления направить заместителю прокурора Республики Дагестан.

Следователь по особо важным делам
полковник юстиции



С.Н. Салихов

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

122

г. Махачкала

Допрос начат в 14 ч 00 мин
Допрос окончен в 15 ч 30 мин

18.11.2025 г.

Следователь по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан полковник юстиции Салихов С.Н., в помещении служебного кабинета № 224 СУ СК РФ по РД, расположенного по адресу: г. Махачкала, пр. Р.Гамзатова, д.12-а, с участием – адвоката Гададова Исафила Сандовича, предъявившего удостоверение № 1740, выданное УМЮ по РД, и ордер № 149 от 18.11.2025, выданный АК «Гададов Исафил Саидович», в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № 12402820019000138 в качестве свидетеля:

1.	Фамилия, имя и отчество	Абдурагимов Микаил Байрамович
2.	Дата рождения	[REDACTED]
3.	Место рождения	[REDACTED]
4.	Место жительства и (или) регистрации, телефон	[REDACTED]
5.	Гражданство	[REDACTED]
6.	Образование	[REDACTED]
7.	Семейное положение, состав семьи	[REDACTED]
8.	Место работы или учебы, телефон	[REDACTED]
9.	Отношение к воинской обязанности	[REDACTED]
10.	Наличие судимости	[REDACTED]
11.	Паспорт или иной документ удостоверяющий личность свидетеля	[REDACTED]
12.	Иные данные о личности свидетеля	[REDACTED]

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств – персональный компьютер на базе процессора «Intel Pentium Dual CPU 2,4 GHz», монитор марки «ASUS» лазерный

[Signature]

[Signature]

123
 принтер марки «HP Lazer Jet P2535» применяется следователем Салиховым С.Н. для
 набора текста протокола допроса и переноса его на бумажный носитель.

Свидетель

Адвокат


 (подпись)

М.Б. Абдурагимов
 (инициалы, фамилия)

И.С. Гададов
 (инициалы, фамилия)

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 164 и ч. 10 ст. 166 УПК РФ свидетелю разъяснен порядок производства следственного действия, предусмотренный ст. 189 УПК РФ, а именно разъяснено, что перед допросом, если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 УПК РФ. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Свидетель

Адвокат


 (подпись)

М.Б. Абдурагимов
 (инициалы, фамилия)

И.С. Гададов
 (инициалы, фамилия)

Перед началом допроса разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой статьи 189 УПК РФ;

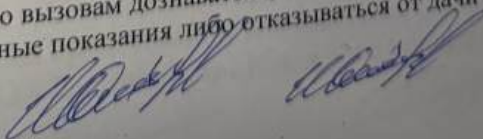
7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 УПК РФ.

Мне разъяснены также положения ч. 5-9 ст. 56 УПК РФ, в соответствии с которыми свидетель не может быть, принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 179 УПК РФ;

свидетель не вправе:

1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;



3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

в случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель, может быть, подвергнут приводу;

за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ. За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель

Адвокат


(подпись)

М.Б. Абдурагимов
(инициалы, фамилия)

И.С. Гададов
(инициалы, фамилия)

По существу, уголовного дела могу показать следующее: русским языком владею в услугах переводчика не нуждаюсь.

В 2016 году я и моя супруга Абдурагимова Зухра Зубаиловна учредили предприятие ООО «СЕНБА». Генеральным директором предприятия является моя супруга, ранее являлся исполнительным директором примерно до октября 2024 года. Основным видом деятельности предприятия являлось оказание юридических услуг юридическим и физическим лицам. Юридический адрес предприятия: г. Махачкала, ул. Бейбулатова, д. 14. Помещение находилось в аренде, на первом этаже справа от входа. Штат Общества состоит примерно из 8-10 человек, состав и количество менялся часто.

Кроме нашего Общества в указанном здании размещаются также еще несколько компаний: ООО «Электрон», ООО «ДагЭнерЖи» и другие.

Вопрос: Скажите, какие у ООО «СЭНБА» имелись взаимоотношения с ООО «Электрон», ООО «ДагЭнерЖи» и ООО «Электрон Энерго»?

Ответ: С указанными компаниями у ООО «СЭНБА» имелись договорные отношения, и которым оказывались юридические услуги, участие в судах по их делам и т.д.

Вопрос: Имели ли Вы с 01.07.2020 по настоящее время какое-либо отношение к финансово-хозяйственной деятельности ООО «Электрон», ООО «Электрон Энерго» и ООО «ДагЭнерЖи», принятию управленческих решений и распоряжению финансовыми средствами и имуществом указанных компаний?

Ответ: Я никогда не имел в том числе с 01.07.2020 и не имею никакого отношения к финансово-хозяйственной деятельности ООО «Электрон», ООО «Электрон Энерго» и ООО «ДагЭнерЖи», принятию управленческих решений и распоряжению финансовыми средствами и имуществом ООО «Электрон», ООО «Электрон Энерго» и ООО «ДагЭнерЖи». Как я уже говорил ООО СЭНБА по

125
 заключенному договору оказывало юридические услуги ООО «Электрон», ООО «Электрон Энерго» и ООО «ДагЭнерЖи».

Вопрос: Кем Вам приходится Абдуррагимов Замир Микаилович?
Ответ: Абдуррагимов Замир является моим сыном.

Вопрос: Имел ваш сын Абдуррагимов З.М. с 01.07.2020 по настоящее время какое-либо отношение к финансово-хозяйственной деятельности ООО «Электрон», ООО «Электрон Энерго» и ООО «ДагЭнерЖи», принятию управленческих решений и распоряжению финансовыми средствами и имуществом указанных компаний?

Ответ: я не знаю какое отношение Абдуррагимов З.М. с 01.07.2020 по настоящее время имел или имеет к финансово-хозяйственной деятельности ООО «Электрон», ООО «Электрон Энерго» и ООО «ДагЭнерЖи», принятию управленческих решений и распоряжению финансовыми средствами и имуществом указанных компаний.

Вопрос: Что Вам известно об обстоятельствах регистрации и создания ООО «Электрон» и кто являлся его учредителем и руководителем?

Ответ: В настоящее время мне ничего не известно обстоятельств регистрации и создания ООО «Электрон», и я не знаю кто являлся его учредителем и руководителем.

Вопрос: Знаком ли Вам лично Калабихин Андрей Юрьевич, являющийся учредителем и первым генеральным директором ООО «Электрон» если да то, когда и при каких обстоятельствах познакомились и в каких отношениях с ним находитесь, что можете рассказать о нем и его деятельности?

Ответ: Я не знаком с Калабихиным Андреем Юрьевич. Отношения с ним не поддерживаю.

Вопрос: Знаком ли Вам лично Николаев Станислав Владимирович, если да то, когда и при каких обстоятельствах познакомились и в каких отношениях с ним находитесь, что можете рассказать о нем и его деятельности?

Ответ: Я не знаком с Николаевым Станиславом Владимировичем. Отношения с ним не поддерживаю.

Вопрос: Знаком ли Вам лично Шапран Валентин Иванович, если да то, когда и при каких обстоятельствах познакомились и в каких отношениях с ним находитесь, что можете рассказать о нем и его деятельности?

Ответ: Я не знаком с Шапран Валентин Иванович. Отношения с ним не поддерживаю.

Вопрос: Известно ли Вам что-либо об обстоятельствах приобретения Шапран Валентином Ивановичем доли в уставном капитале ООО «Электрон»?

Ответ: мне не известны обстоятельство приобретения Шапран Валентином Ивановичем доли в уставном капитале ООО «Электрон».

Вопрос: Известно ли Вам что-либо об обстоятельствах приобретения Николаевым Станиславом Владимировичем доли в уставном капитале ООО «Электрон»?

Ответ: Мне ничего не известно об обстоятельствах приобретения Николаевым Станиславом Владимировичем доли в уставном капитале ООО «Электрон».

Вопрос: Знаком ли Вам лично Рабданов Магомедрагим Магомедович, если да то, когда и при каких обстоятельствах познакомились и в каких отношениях с ним находитесь, что можете рассказать о нем и его деятельности?

Ответ: я лично знаком с Рабдановым Магомедрагимом Магомедович, но в настоящее его не помню его. Отношения с ним не поддерживаю

Вопрос: Что Вам известно об обстоятельствах назначения Рабданова Магомедрагима Магомедовича на должность генерального директора ООО «Электрон». Имеете ли Вы какое-либо отношение к его назначению на должность генерального директора ООО «Электрон»?

Ответ: Мне ничего не известно об обстоятельства назначения Рабданова Магомедрагима Магомедовича на должность генерального директора ООО «Электрон». Я не имел никакого отношения к его назначению на должность генерального директора ООО «Электрон».

Вопрос: Знаком ли Вам лично Кимпаев Камал Мурадович, что Вам известно об обстоятельствах его назначения на должность и.о генерального директора ООО «Электрон».

Ответ: Мне лично знаком Кимпаев Камал Мурадович, который будучи студентом работал юристом в ООО СЭНБА и затем он ушел на должность и.о. директора ООО «Электрон». Мне ничего не известно об обстоятельства назначения его и.о. генерального директора, а к этому назначению никакого отношения не имел.

Вопрос: Знаком ли Вам лично Эфендиев Назим Султанович, если да то, когда и при каких обстоятельствах познакомились и в каких отношениях с ним находитесь, что Вам известно об обстоятельствах назначения Эфендиева Н.С. на должность исполнительного директора ООО «ДагЭнерЖи»? Имеете ли Вы какое-либо отношение к его назначению на должность исполнительного директора ООО «ДагЭнерЖи»?

Ответ: Мне знаком Эфендиев Назим Султанович, в настоящее время когда и при каких обстоятельствах с ним познакомился я не помню. Каких-либо отношений с ним не поддерживаю. Ранее он работал на должности исполнительного директора ООО «ДагЭнерЖи» к его назначению я так же никакого отношения не имел.

Вопрос: Знаком ли Вам лично Османов Арсен Идрисович, если да то, когда и при каких обстоятельствах познакомились и в каких отношениях с ним находитесь, что можете рассказать о нем и его деятельности?

Ответ: Мне лично знаком Османов Арсен Идрисович, который ранее был генеральным директором ООО «ДагЭнерЖи», отношения у меня с ним были чисто рабочие. В настоящее время никаких отношений с ним не поддерживаю.

Вопрос: Что Вам известно об обстоятельствах назначения Османова Арсена Идрисовича на должность генерального директора ООО «ДагЭнерЖи»? Имеете ли Вы какое-либо отношение к его назначению на должность генерального директора ООО «ДагЭнерЖи»?

Ответ: Мне ничего не известно об обстоятельствах назначения Османова Арсена Идрисовича на должность генерального директора ООО «ДагЭнерЖи» я к этому никакого отношения не имел.

Вопрос: Что Вам известно об обстоятельствах регистрации и создания ООО «Электрон Энерго» (ранее ООО «ТЕСЛА») и кто являлся его учредителем и руководителем.

Ответ: Мне ничего не известно об обстоятельствах регистрации и создания ООО «Электрон Энерго» (ранее ООО «ТЕСЛА») и я не знаю кто являлся его учредителем и руководителем.

Вопрос: Знаком ли Вам гр-н Гадачиев Магомед-Мирза Исакович и Гадачиев Мансур Магомедмирзаевич, если да, когда и при каких обстоятельствах

Ответ: Гражданине Гадачиев Магомед-Мирза Исакович» и Гадачиев Мансур Магомедмирзаевич мне не знакомы, и я их не знаю

Вопрос: Знаком ли Вам лично Галимов Салават Нурулаевич, если да то, когда и при каких обстоятельствах познакомились и в каких отношениях с ним находитесь, что можете рассказать о нем и его деятельности?

Ответ: Я Галимова Салавата Нурулаевича, увидел, когда он пришел водителем к и.о. ген директора ООО Электрон Кимпаеву К.М. Отношения у меня с ним никаких не было. С ним я никакие отношения не поддерживаю.

Вопрос: Известно ли Вам что-либо об обстоятельствах приобретения Галимовым Салаватом Нурулаевичем 100 % доли в уставном капитале ООО «Электрон Энерго» и об обстоятельствах назначения Галимова С.Н. на должность директора ООО «Электрон Энерго»? Имеете ли Вы какое-либо отношение к его назначению на должность генерального директора ООО «Электрон Энерго»?

Ответ: Мне ничего не известно что-либо об обстоятельствах приобретения Галимовым Салаватом Нурулаевичем 100 доли в уставном капитале ООО «Электрон Энерго» и об обстоятельствах назначения Галимова С.Н. на должность директора ООО «Электрон Энерго». Какого-либо отношения к назначению Галимова С.Н. на должность директора ООО «Электрон Энерго» я не имею и не был в курсе.

128
Вопрос: Что Вам известно об обстоятельствах назначения Рабданова Магомедрагима Магомедовича на должность генерального директора ООО «Электрон Энерго»? Имеете ли Вы какое-либо отношение к его назначению на должность генерального директора ООО «Электрон Энерго»?

Ответ: Мне ничего не известно об обстоятельствах назначения Рабданова Магомедрагима Магомедовича на должность генерального директора ООО «Электрон Энерго», я к этому отношения не имею.

Вопрос: Имели ли Вы какое-либо отношение к финансово-хозяйственной деятельности ООО «Электрон Энерго», принятию управленческих решений и распоряжению финансовыми средствами и имуществом ООО «Электрон Энерго» в период с декабря 2021 года?

Ответ: Я никогда не имел и не имею никакого отношения к финансово-хозяйственной деятельности ООО «Электрон Энерго», принятию управленческих решений и распоряжению финансовыми средствами и имуществом ООО «Электрон Энерго».

Вопрос: Когда и при каких обстоятельствах вы впервые услышали о деятельности ООО «Электрон Энерго», и что Вам известно об обстоятельствах возникновения договорных отношений между ООО «Электрон» и ООО «Электрон Энерго», имеет ли Вы к этому какое-либо отношение?

Ответ: Впервые о деятельности ООО «Электрон Энерго», я услышал летом в 2021 году, когда были заключен договор на оказании юридических услуг между ООО «СЭНБА». Об обстоятельствах договорных отношений между ООО «Электрон» и ООО «Электрон Энерго», мне ничего не известно.

Вопрос: Что Вам известно об обстоятельствах регистрации и создания ООО «Ласточка» и кто являлся его учредителем и руководителем?

Ответ: Мне ничего не известно об обстоятельствах регистрации и создания ООО «Ласточка». В настоящее время мне известно после заключения договора между ООО СЭНБА и ООО «Ласточка», что ее директора в настоящее время является мой сын Абдурагимов З.М.

Вопрос: Знакома ли Вам лично Барышникова Ольга Александровна, если да то, когда и при каких обстоятельствах познакомились и в каких отношениях с ней находитесь, что можете рассказать о ней и ее деятельности?

Ответ: Я лично не знаком с Барышниковой Ольгой Александровной, и с ней никаких отношений не поддерживаю.

Вопрос: Знаком ли Вам лично Герейханов Минатулла Герейханович, если да то, когда и при каких обстоятельствах познакомились и в каких отношениях с ним находитесь, что можете рассказать о ней и ее деятельности?

Ответ: Я лично знаком с Герейхановы Минатуллой Герейхановичем как с автогонщиком.

Вопрос: Что Вам известно об обстоятельствах назначения Герейханова Минатуллы Герейхановича на должность генерального директора ООО «Ласточка»? Имеете ли Вы какое-либо отношение к его назначению на должность генерального директора ООО «Ласточка»?

Ответ: Мне ничего не известно об обстоятельствах назначения Герейханова Минатуллы Герейхановича на должность генерального директора ООО «Ласточка», я никакого отношения к этому не имел.

Вопрос: Что Вам известно об обстоятельствах заключения договора энергоснабжения от 15.07.2021 № 0501291000368 между ООО «Ласточка» и ПАО «Россети Северный Кавказ»? Имеете ли Вы какое-либо отношение к заключению указанного договора?

Ответ: Об обстоятельствах заключения договора энергоснабжения от 15.07.2021 № 0501291000368 между ООО «Ласточка» и ПАО «Россети Северный Кавказ» мне стало известно в Арбитражном суде, в котором я принимал участие в качестве представителя истца ООО Ласточка». До этого моменты мне эти обстоятельства известны не были.

Вопрос: Что Вам известно о финансово-хозяйственных отношениях между ООО «Электрон Энерго» и ООО «Ласточка» в период с декабря 2021 года, оказывали ли Вы какие-либо услуги в части регулирования их договорных отношений?

Ответ: Мне ничего не известно о финансово-хозяйственных отношениях между ООО «Электрон Энерго» и ООО «Ласточка» в период с декабря 2021 года.

Как я помню примерно январе-феврале 2022 года ко мне обратились Галимов С.Н. и Гаджилаев Т.О. за юридической консультацией по поводу возможности Галимовым С.Н. совмещать руководящие должности в обеих организациях ООО «Электрон Энерго» и ООО «Ласточка». Я в рамках оказания юридической консультации объяснил им что если учредителем ООО Электрон Энерго и генеральным директором ООО Ласточка Галимов уполномочен подписывать все документы, то он имеет прав совмещать должности в обеих организациях, это не будет нарушением действующего законодательства.

Вопрос: Вам на обозрение предьявляется копия искового заявления ООО «Электрон» (Истец) к ПАО Россети Северный Кавказ (Ответчик) о взыскании задолженности в размере 198 136 050,33 рублей и неустойки в размере 34 213 681,74 рублей, подписанное 10.03.2022 представителем по доверенности Мусаевым С.М.? Что Вы можете пояснить по этому поводу? Знаком ли Вам указанное заявление? Кем от имени истца ООО «Электрон» непосредственно принималось решение о необходимости подачи указанного искового заявления? Кем именно и при каких обстоятельствах Мусаев С.М. был уполномочен подать указанное исковое заявление от имени ООО «Электрон»? При каких обстоятельствах, кем именно готовился текст указанного заявления и с кем именно он согласовывался?

Ответ: Осмотрев предьявленную мне на обозрение копию искового заявления ООО «Электрон» (Истец) к ПАО Россети Северный Кавказ (Ответчик)

о взыскании задолженности в размере 198 136 050,33 рублей и неустойки в размере 34 213 681,74 рублей подписанное 10.03.2022 представителем по доверенности Мусаевым С.М. я могу пояснить следующее. К подаче указанного искового заявления я лично никакого отношения не имел и не имею. Я лично знаком с Мусаевым С.М. который ранее работал в ООО СЭНБА юристом и затем в качестве индивидуального предпринимателя заключил договора на оказание юридических услуг с ООО «СЭНБА». Сам текст указанного заявления я ранее до настоящего времени не видел. Кем именно от лица ООО «Электрон» непосредственно принималось решение о необходимости подачи указанного искового заявления мне не известно. Кем именно и при каких обстоятельствах Мусаев С.М. был уполномочен подать указанное исковое заявление от имени ООО «Электрон» я не знаю. При каких обстоятельствах, кем именно готовился текст указанного заявления и с кем именно он согласовывался я так же не знаю.

Вопрос: Что Вы можете пояснить об обстоятельствах передачи Мусаеву С.М. пакета документов ООО «Электрон» которые обосновывали сумму иска и были приложены к исковому заявлению при его подаче в суд?

Ответ: Я ничего пояснить об обстоятельствах передачи Мусаеву С.М. пакета документов ООО «Электрон» которые обосновывали сумму иска и были приложены к исковому заявлению при его подаче в суд. Я сам лично к этому никакого отношения не имел.

Вопрос: Вам на обозрение предьявляется копии актов об оказании услуг по передаче электрической энергии за январь – май 2021 года, что Вы можете пояснить по поводу общего количества и стоимости услуг по передаче электроэнергии указанных в этих актах?

Ответ: Ознакомившись с предьявленными мне на обозрение копиями актов об оказании услуг по передаче электрической энергии за январь – май 2021 года, я могу пояснить, что вижу указанные документы впервые и не имею никакого отношения к указанному в них количеству и стоимости услуг по передаче электроэнергии.

Вопрос: Какое отношение Ваш сын Абдурагимов З.М. имеет к подаче искового заявления ООО «Электрон» (Истец) к ПАО Россети Северный Кавказ (Ответчик) о взыскании задолженности в размере 198 136 050,33 рублей и неустойки в размере 34 213 681,74 рублей, подписанное 10.03.2022 представителем по доверенности Мусаевым С.М.?

Ответ: мне не известно какое отношение мог иметь мой сын Абдурагимов З.М. к подаче указанного искового заявления ООО «Электрон» (Истец) к ПАО Россети Северный Кавказ (Ответчик) о взыскании задолженности в размере 198 136 050,33 рублей и неустойки в размере 34 213 681,74 рублей, подписанное 10.03.2022 представителем по доверенности Мусаевым С.М.

Вопрос: Вам на обозрение предьявляется копия искового заявления ООО «Электрон» (Истец) к ПАО Россети Северный Кавказ (Ответчик) о взыскании задолженности в размере 157 870 522,37 рублей и неустойки в размере 23 464

623,08 подписанное 05.08.2022 представителем ООО «Электрон» по доверенности Гасановым А.Н.? Что Вы можете пояснить по этому поводу? Знаком ли Вам указанное заявление? Кем от имени истца ООО «Электрон» непосредственно принималось решение о необходимости подачи указанного искового заявления? Кем именно и при каких обстоятельствах Гасанов А.Н. был уполномочен подать указанное исковое заявление от имени ООО «Электрон»? При каких обстоятельствах, кем именно готовился текст указанного заявления и с кем именно он согласовывался?

Ответ: Осмотрев предъявленную мне на обозрение копию искового заявления ООО «Электрон» (Истец) к ПАО Россети Северный Кавказ (Ответчик) о взыскании задолженности в размере 157 870 522,37 рублей и неустойки в размере 23 464 623,08 рублей подписанное 05.08.2022 представителем ООО «Электрон» по доверенности Гасановым А.Н. я могу пояснить следующее.

К подаче указанного искового заявления я лично никакого отношения не имел и не имею. Я лично знаком с Гасановым А.Н., который ранее работал в ООО СЭНБА юристом и затем в качестве индивидуального предпринимателя заключил договора на оказание юридических услуг с ООО «СЭНБА». Сам текст указанного заявления я ранее до настоящего времени не видел. Кем именно от лица ООО «Электрон» непосредственно принималось решение о необходимости подачи указанного искового заявления мне не известно. Кем именно и при каких обстоятельствах Гасанов А.Н. был уполномочен подать указанное исковое заявление от имени ООО «Электрон» я не знаю. При каких обстоятельствах, кем именно готовился текст указанного заявления и с кем именно он согласовывался я так же не знаю.

Вопрос: Что Вы можете пояснить об обстоятельствах передачи Гасанову А.Н. пакета документов ООО «Электрон» которые обосновывали сумму иска и были приложены к исковому заявлению при его подаче в суд?

Ответ: Я ничего пояснить об обстоятельствах передачи Гасанову А.Н. пакета документов ООО «Электрон» которые обосновывали сумму иска и были приложены к исковому заявлению при его подаче в суд. Я сам лично к этому никакого отношения не имел.

Вопрос: Вам на обозрение предъявляется копии актов об оказании услуг по передаче электрической энергии за август-ноябрь 2021 года, что Вы можете пояснить по поводу общего количества и стоимости услуг по передаче электроэнергии указанных в этих актах?

Ответ: Ознакомившись с предъявленными мне на обозрение копиями актов об оказании услуг по передаче электрической энергии за август-ноябрь 2021 года, я могу пояснить, что вижу указанные документы впервые и не имею никакого отношения к указанному в них количеству и стоимости услуг по передаче электроэнергии.

Вопрос: Какое отношение Ваш сын Абдурагимов З.М. имеет к подаче искового заявления ООО «Электрон» (Истец) к ПАО Россети Северный Кавказ (Ответчик) о взыскании задолженности в размере 157 870 522,37 рублей и

132

неустойки в размере 23 464 623,08 рублей представителем по доверенности Гасановым А.Н. ? подписанное 05.08.2022

Ответ: Мне не известно какое отношение мой сын Абдурагимов З.М. мог иметь к подаче искового заявления ООО «Электрон» (Истец) к ПАО Россети Северный Кавказ (Ответчик) о взыскании задолженности в размере 157 870 522,37 рублей и неустойки в размере 23 464 623,08 рублей подписанное 05.08.2022 представителем по доверенности Гасановым А.Н.?

Вопрос: Какое отношение Ваш сын Абдурагимов З.М. имеет к гражданскому делу А15-1162/2022 по вышеуказанным искам ООО «Электрон» к ПАО Россети Северный Кавказ о взыскании задолженности? Принимал ли он участие при согласовании позиции ООО «Электрон» в суде на процессе.

Ответ: Какое отношение мой сын Абдурагимов З.М. имеет к гражданскому делу А15-1162/2022 по вышеуказанным искам ООО «Электрон» к ПАО Россети Северный Кавказ о взыскании задолженности я не знаю. Я не помню принимал ли он участие при согласовании позиции ООО «Электрон» в суде на процессах.

Вопрос: Из показаний Мусаева М.С. и Гасанова А.Н. следует, что подать вышеуказанные иски от имени ООО «Электрон» к ПАО Россети Северный Кавказ (Ответчик) о взыскании задолженности их уполномочило ООО «СЭНБА» в Ваше лице и документы для обоснования иска так же были предоставлены ООО СЭНБА, что Вы можете пояснить по этом поводу?

Ответ: Я по поводу показаний о показаниях Мусаева М.С. и Гасанова А.Н. могу пояснить следующее. Кто именно от лица ООО «Электрон» уполномочил Мусаева М.С. и Гасанова А.Н. подать вышеуказанные иски я не знаю.

Я сам лично от именно ООО «СЭНБА» Мусаева М.С. и Гасанова А.Н. не уполномочивал подать иски от имени ООО «Электрон» к ПАО «Россети Северный Кавказ» и в соответствии с законодательством ООО «Электрон» само должно представить обосновывающие документы для иска и несет ответственность за их достоверность.

Свидетель

Адвокат


(подпись)

(подпись)

М.Б. Абдурагимов

(инициалы, фамилия)

И.С. Гададов

(инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Абдурагимова М.Б. и адвоката Гададова И.С. заявления не поступили.

Свидетель

Адвокат


(подпись)

(подпись)

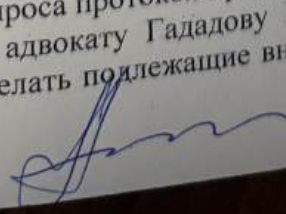

М.Б. Абдурагимов

(инициалы, фамилия)

И.С. Гададов

(инициалы, фамилия)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Абдурагимову М.Б. и адвокату Гададову И.С. При этом указанному лицу разъяснено его право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и






133

удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.
Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, свидетель
Абдурагимов М.Б. и адвокат Гададова И.С. замечания о его дополнении и
уточнении не сделали.

Свидетель

Адвокат


(подпись)

(подпись)

М.Б. Абдурагимов
(инициалы, фамилия)
И.С. Гададов
(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь по ОВД
полковник юстиции



С.Н. Салихов

ОРДЕРА

№ 149 от 18.11.2025

Адвокату Гададову Исафилу Саидовичу
Имеющему регистр номер в Едином государственном
реестре адвокатов 05/1148,

Удостоверение № 1740 выдано 17.03.2016г.

Выдано Управлением Минюста России по РД,

Поручается дело с 18.11.2025

Предмет поручения: защита прав и интересов

гр. Абдурагимовна Мухаммад
Хасратовна

На стадии предварительного следствия

Основание выдачи ордера: Соглашение.

№ 149 от 18.11.2025

Ордер выдан адвокатским кабинетом «Гададов
Исафил Саидович».

Адрес г. Махачкала ул. Гоголя 43/2, Р. Дагестан

Номер тел: 8-928-588-53-31:

Ордер получил 18.11.2025

Руководитель АК Гададов И.С. [Подпись]





от 14.11.2025 № МР/ДагЭЖ/24-00/940
от _____ от _____

135

Филиал ПАО «Россети Северный Кавказ» – «Дагэнерго»

Российская Федерация,
367000, Республика Дагестан,
г. Махачкала, ул. Дахадаева, д. 73А,
тел.: +7(8722) 51-87-42, 66-32-59;
e-mail: info@dag.rossetisk.ru, www.rossetisk.ru

Следователю по ОВД первого
отдела по расследованию
особо важных дел Следственного
управления по Республике Дагестан

С.Н. Салихову

О предоставлении сведений

Вх. № 1681-18.11.2025
18.11.2025

Уважаемый Салих Нурудинович!

В ответ на Ваш запрос от 02.10.2025 № 07-124-138 с просьбой провести полный анализ полученных филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго» от ранее обладавшего статусом территориальной сетевой организации владельца объектов электросетевого хозяйства ООО «ДагЭнерЖи» ежемесячных ведомостей показаний приборов учета электрической энергии за период с января по декабрь 2021 года, сообщаю следующее.

По состоянию на 14.11.2025 года по результатам проведенного анализа, а также выездных проверок к месту расположения обслуживаемых потребителей, установлено, что ООО «ДагЭнерЖи» необоснованно завышены данные об объемах поставленной (потребленной) электроэнергии; безосновательно предъявлены требования об оплате стоимости оказанных услуг по передаче электрической энергии в отношении потребителей, не обратившихся за заключением договора энергоснабжения ни к ПАО «Россети Северный Кавказ», ни к иным энергосбытовым организациям, то есть не обладающим правом на ее использование; а также установлено, что ООО «ДагЭнерЖи» предъявлены требования оплате стоимости услуг по передаче электрической энергии в отношении потребителей, чьи энергопринимающие устройства присоединены к объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим ОАО «Российские железные дороги», услуги по передаче электрической

энергии оказаны именно ОАО «Российские железные дороги» произведена в полном объеме.

Кроме того, ООО «ДагЭнерЖи» заявлено о том, что электроэнергия потребителям, сведениями о которых ПАО «Северный Кавказ» не обладает, идентифицировать их невозможно, имеет ли какой-либо информации об адресах, месторасположения энергетических устройств, данных о владельцах (собственниках), приборы учета электроэнергии никогда не устанавливались, на основании чего ООО «ДагЭнерЖи» произведен расчет объемов поставленной (потребленной) энергии установить невозможно.

Кроме того, ООО «ДагЭнерЖи» заявляет об оказании услуг по передаче электрической энергии для потребителей, относящихся к населению в объеме, рассчитанном, как оно указывает, исходя из установленных нормативных или рассчитанных им среднемесячных величин.

Одновременно с этим, указанная им величина нормативного потребления никак не соотносится с величинами, установленными Министерством строительства и ЖКХ Республики Дагестан (Приказ №149 от 09.08.2018), в условиях, когда прибор учета никогда не устанавливался, определять среднемесячного объема потребления невозможно.

Поименный перечень всех вышеперечисленных категорий потребителей приведен в приложении.

По предварительной оценке сумма причиненного ПАО «Северный Кавказ» ущерба составляет не менее 181 843 317 руб. (СД-диск № 84 985 732 руб. составляет стоимость излишне начисленных, необоснованно завышенных и предъявленных требований об оплате, 96 857 385 руб. составляет сумма начисленной пени (неустойки).

Кроме того, финансовые потери ПАО «Россети Северный Кавказ» ограничиваются тем объемом денежных средств, утрату которых по себе собой предъявление необоснованно завышенных ООО «ДагЭнерЖи» требований об оплате якобы оказанных им услуг по передаче.

ПАО «Россети Северный Кавказ» обязано будет предъявлять требования об оплате к обслуживаемым им потребителям розничного потребления. Соответственно, обязано будет учесть факт реализации электрической энергии в заявленном объеме в бухгалтерском и аналитическом учете, как и списать сумму подлежащего уплате налога на добавленную стоимость произвести его уплату в бюджет, последующему возмещению он не подлежит.

Потребители, понимая и осознавая тот факт, что заявленные требования по оплате электроэнергии, требования об оплате которого к нему будут предъявлены, фактически ему поставлен не был, откажутся от добровольного исполнения своих обязательств по оплате, что повлечёт за собой необходимость обращения за взысканием задолженности уже в судебном порядке.

Крайне высока вероятность того, что судом в удовлетворении заявленных требований будет отказано, особенно в случаях, когда предъявлялись

136 P

исполнителям коммунальных услуг (управляющим компаниям, товариществам собственников жилья и т.п.), которыми, в свою очередь, данные требования будут предъявлены к собственникам жилых, нежилых помещений, расположенных многоквартирных жилых домах. Доказать факт поставки электрической энергии в заявленном объеме практически будет невозможно, несмотря на наличие принятого судебного решения.

Как результат, образуется дебиторская задолженность, которую впоследствии ПАО «Россети Северный Кавказ» вынуждено будет списать ввиду невозможности ее взыскания.

Соответственно, расчет суммы причиненного ущерба должен производиться с учетом полной стоимости поставленной (потребленной) электроэнергии, в том числе стоимости оказания услуг по ее передаче.

Исходя из вышесказанного, сумма причиненного ущерба составит не менее 189 263 679 руб. 48 коп.

Приложение:

1. Копия Договора оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенного между ПАО «Россети Северный Кавказ» и ОАО «РЖД» от
2. Акты первичного учета объемов передачи электроэнергии, предоставленные ОАО «РЖД» за период январь – декабрь 2021 года (CD-диск)
3. Копии ведомостей показаний приборов, предоставленные ООО «ДагЭнерЖи» (CD-диск)
4. Копии документов, подтверждающих факт оплаты стоимости оказанных услуг по передаче электрической энергии в адрес ОАО «РЖД» (копии счетов на оплату, платежных поручений, уведомлений о произведенных зачетах взаимных обязательств)
5. Поименный перечень потребителей, для которых заявленный объем поставленной (потребленной) электроэнергии не может соответствовать фактическим значениям (CD-диск)
6. Фотографии приборов учета, имеющих явные признаки вмешательства

Директор отделения «Энергосбыт»

С.Н. Янчкшина

138



138

ДОГОВОР № 0501321000185
оказания услуг по передаче электрической энергии (мощности)

г. Ростов-на-Дону

28 сентября 2020 г.

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (далее - ОАО «РЖД»), именуемое в дальнейшем «Сетевая организация», в лице заместителя начальника дирекции - начальника отдела покупки и распределения электрической энергии Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД» Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности от 29.08.2018 № ТЭ-605/Д, с одной стороны, и

Публичное акционерное общество «Россети Северный Кавказ» (далее - ПАО «Россети Северный Кавказ»), именуемое в дальнейшем «Гарантирующий поставщик», в лице Бузуртанова Берса Хаджимуратовича, действующего на основании доверенности от 05.05.2020 №362, с другой стороны, совместно именуемые Стороны, заключили настоящий договор (далее - Договор) о нижеследующем:

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Стороны договорились понимать используемые в настоящем Договоре термины в следующем значении:

Гарантирующий поставщик электрической энергии (ГП) - коммерческая организация, обязанная заключить договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) с любым обратившимся к ней Потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах Потребителя (Покупателя).

Энергосбытовая, энергоснабжающая организация (ЭСО) - организация, приобретающая электрическую энергию (мощность) на оптовом или розничном рынках электрической энергии для Потребителя электрической энергии либо лица, действующего от имени и в интересах Потребителя (Покупателя), во исполнение заключенного договора энергоснабжения с Потребителем.

Потребители - физические и юридические лица, приобретающие электрическую энергию (мощность) у ГП (ЭСО) для собственных бытовых и (или) производственных нужд.

Точка приема в сеть Сетевой организации - место на границе балансовой принадлежности электрических сетей Сетевой организации и Гарантирующего поставщика, в котором электрическая энергия, подлежащая передаче по настоящему Договору, поступает в электрическую сеть Сетевой организации.

Точки приема в сеть Сетевой организации содержатся в Перечне точек приема электрической энергии из сети Гарантирующего поставщика в сеть Сетевой организации (далее - Приложение № 1 к настоящему Договору).

Система учета - совокупность измерительных комплексов, связующих измерительных компонентов, устройств сбора и передачи данных, программных средств, предназначенная для измерения, хранения, удаленного сбора и передачи показаний приборов учета по одной и более точек поставки.

Заявленная мощность - величина мощности, планируемая к использованию Потребителями, подключенными к сетям Сетевой организации, в предстоящем расчетном периоде регулирования, применяемая в целях установления тарифов на услуги по передаче электрической энергии и исчисляемая в мегаваттах (МВт).

Максимальная мощность — наибольшая величина мощности (к однофазному или трехфазному используемому энергопринимающему устройству (объекту электросетевого хозяйства) в соответствии с документами о технологическом присоединении и обусловленная составом энергопринимающего оборудования (объекта электросетевого хозяйства) и технологическим процессом потребителей, в пределах которых организация принимает на себя обязательства обеспечить передачу электрической энергии в мегаваттах.

Пропускная способность электрической сети — технологически допустимая величина мощности, которая может быть передана с учетом эксплуатации и параметров надежности функционирования электроэнергетической системы (объекта электросетевого хозяйства) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Сетевая организация (ССО) — сетевая организация, владеющая собственностью или на ином установленном законом основании объектами электросетевого хозяйства, непосредственно технологически присоединенными к объектам электросетевого хозяйства, по которым производится передача электрической энергии.

Точка поставки — место исполнения обязательств по договору энергоснабжения потребителей, а также по настоящему Договору, определенное в акте приема-передачи балансовой принадлежности или в акте об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства Сетевой организации, в том числе в соответствии с Приложением № 2,3 к настоящему Договору.

1.1. Сетевая организация самостоятельно регулирует отношения с владельцами энергооборудования по технологическому присоединению к объектам электросетевого хозяйства Сетевой организации, в том числе с теми владельцами устройств, энергопринимающих устройств которых были присоединены к электрической сети Сетевой организации до заключения настоящего Договора. Сетевая организация по согласованию с Гарантирующим поставщиком передает последнему копии выданных в соответствии с Актом об осуществлении технологического присоединения, Актом приема-передачи балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, Актом о технологическом присоединении, Порядком и сроках предоставления указанной информации, определенных сторонами по мере формирования Гарантирующим поставщиком в соответствии с иными актами, не предусмотрен действующими нормативно-правовыми актами, или настоящим Договором.

1.2. Сетевая организация при оказании услуг по настоящему Договору осуществляет передачу электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим ей на праве собственности или на ином законном основании. При изменении правочной принадлежности объектов электросетевого хозяйства Сетевая организация направляет Гарантирующему поставщику заверенные копии соответствующих правоустанавливающих документов в десятидневный срок с момента их получения. При изменении правочной Гарантирующего поставщика на владельцев объектов электросетевого хозяйства Гарантирующий поставщик направляет Сетевой организации заверенные копии соответствующих правоустанавливающих документов в десятидневный срок с момента их получения.

1.3. В целях настоящего Договора при определении объема и стоимости передаваемой электрической энергии стороны определяют, что под термином «электрическая энергия» понимается активная электрическая энергия. В фактические объемы передачи энергии не включаются объемы реактивной электрической энергии.

1.4. Сетевая организация урегулирует отношения с ПП (ССО) по передаче

139
электрической энергии, в целях компенсации фактических потерь, возникающих в объектах электросетевого хозяйства Сетевой организации при передаче электрической энергии.

2. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

2.1. Сетевая организация обязуется оказывать услуги по передаче электрической энергии от точек приема до точек поставки путем осуществления комплекса организационно-технических мероприятий, обеспечивающих передачу электрической энергии по технологически связанным объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим Сетевой организации, в том числе на ином предусмотренном федеральными законами основании (объекты электросетевого хозяйства Сетевой организации), а Гарантирующий поставщик обязуется оплачивать эти услуги.

2.2. Сетевая организация обязуется оказывать на основании уполномочий Гарантирующего поставщика услуги по введению полного или частичного ограничения режима потребления электроэнергии Потребителями и по возобновлению их электроснабжения, а Гарантирующий поставщик обязуется оплачивать услуги Потребителями в соответствии с календарными (Приложение № 7) к настоящему Договору.

2.3. Стороны определяют следующие существенные условия настоящего Договора.

2.3.1. Порядок осуществления расчетов за оказанные услуги в соответствии с Приложением 5 настоящего Договора.

2.3.2. Ответственность Сетевой организации и Гарантирующего поставщика за состояние и обслуживание объектов электросетевого хозяйства, которая определяется балансовой принадлежностью электроустановок Сетевой организации и Гарантирующего поставщика и фиксируется в Актах разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

2.3.3. Технические характеристики точек присоединения объектов электросетевого хозяйства, включая их пропускную способность, указаны в Актах разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и Актах об осуществлении технологического присоединения.

2.3.4. Перечень расчетных и контрольных приборов учета электроэнергии указан в Приложении № 2,3 к настоящему Договору.

2.3.5. Согласование с субъектом оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике организационно-технических мероприятий по установке устройств автоматизации и регулирования реактивной мощности в электрических сетях, являющихся объектами диспетчеризации соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, в пределах территории субъекта РФ или иных определенных указанным субъектом территорий, которые направлены на обеспечение баланса потребления активной и реактивной мощности в границах балансовой принадлежности энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии при условии соблюдения производителями и потребителями электрической энергии (потребителями) требований к качеству электрической энергии по реактивной мощности.

2.3.6. Обязанность Сторон по соблюдению требуемых параметров надежности электроснабжения и качества электрической энергии, режимов потребления электрической энергии, включая поддержание соотношения потребления активной и реактивной мощности на уровне, установленном законодательством РФ и требованиями субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, а также по соблюдению установленных субъектом оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике уровней напряжения и диспетчерского регулирования реактивной мощности.

2.3.7. Порядок взаимодействия Сторон при возникновении технологических нарушений в работе принадлежащих Сторонам объектов хозяйства.

2.3.8. Объемы и порядок предоставления Сторонами технико-экономических данных (электрические схемы, характеристики оборудования, данные о режимах его работы) и другие данные, необходимые для выполнения условий Договора.

2.3.9. Порядок взаимного уведомления Сторонами по Договору о действиях, влияющих на электросетевое хозяйство другой стороны, в том числе порядок уведомления о ремонтных и профилактических работах на объектах хозяйства.

2.4. В случае если в период действия настоящего Договора изменятся условия, указанные в п. 2.3, произойдет замена средств учета или изменятся условия, то Стороны вносят изменения в соответствующие приложения к настоящему Договору путем оформления дополнительных соглашений.

3 ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

3.1. Стороны обязуются:

3.1.1. При исполнении обязательств по настоящему Договору руководствоваться действующими нормативными правовыми и нормативными техническими актами в области электроэнергетики.

3.1.2. Ежемесячно, производить взаимную сверку финансовых расчетов по оказанным по настоящему Договору, путем составления соответствующих взаимных расчетов не позднее 25 числа месяца, следующего за расчетным.

При расторжении настоящего договора по инициативе любой из Сторон, направляет другой Стороне акт сверки взаимных расчетов по состоянию на фактического расторжения настоящего договора.

3.1.3. Соблюдать требования субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, касающиеся процессов передачи, преобразования, распределения и потребления электроэнергии (мощности).

3.1.4. Согласовать с субъектом оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике организационно-технические мероприятия по установке средств компенсации и регулирования реактивной мощности в электрических сетях, а также объектами диспетчеризации соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, в пределах территории субъекта Российской Федерации или иных определенных указанным субъектом территорий, которые необходимы на обеспечение баланса потребления активной и реактивной мощности по балансовой принадлежности энергопринимающих устройств потребителей электроэнергии (при условии соблюдения производителями и потребителями электроэнергии (мощности) требований к качеству электрической энергии по реактивной мощности).

3.1.5. Соблюдать требуемые параметры надежности энергоснабжения и качества электрической энергии, режимов потребления электрической энергии, а также соотношения потребления активной и реактивной мощности на уровне, установленном законодательством Российской Федерации и требованиями субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, а также по согласованию с субъектом оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, в целях компенсации и диапазонов регулирования реактивной мощности.

3.1.6. Обеспечить оборудование точек приема приборами учета электрической энергии, в том числе измерительными приборами, соответствующими установленным законодательством РФ требованиям, а также обеспечить их работоспособность, сохранность и обслуживание в течение всего срока действия эксплуатационных требований к ним.

Учет электрической энергии в точках поставки осуществляется в порядке, установленном действующим законодательством РФ.

3.1.7. Оборудовать объекты электросетевого хозяйства устройствами релейной защиты, противоаварийной и релейной автоматики (при их отсутствии) и определить порядок взаимодействия Сторон по Договору при их настройке и использовании.

3.1.8. Обеспечить работоспособное состояние и соблюдение обязательных требований к эксплуатации принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании к электросетевой защите, противоаварийной и релейной автоматики, приборов учета электрической энергии и мощности, а также иных устройств, необходимых для поддержания требуемых параметров надежности и качества электрической энергии.

3.1.9. Своевременно информировать другую сторону по Договору о возникновении аварийных ситуаций в работе принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства, а также о ремонтных и профилактических работах, проводимых на указанных объектах.

3.1.10. В согласованное время беспрепятственно допускать уполномоченных представителей другой Стороны по Договору в пункты контроля и учета количества и качества передаваемой электрической энергии.

3.2. Гарантирующий поставщик обязуется:

3.2.1. Незамедлительно уведомлять Сетевую организацию об авариях на энергетических объектах Гарантирующего поставщика, связанных с отключением питающих линий, повреждением основного оборудования. В соответствии с Правилами расследования причин аварий в электроэнергетике выяснять причины возникновения аварий и результаты расследования направить Сетевой организации.

3.2.2. Не позднее, чем за три рабочих дня уведомлять Сетевую организацию о выполнении ремонтных работ на энергетических объектах Гарантирующего поставщика, если это влечет необходимость отключения электрооборудования Сетевой организации или изменение режима его электропотребления и электропотребления других потребителей.

3.2.3. Урегулировать с Сетевой организацией вопросы оперативно-технологического взаимодействия в соответствии с действующими нормативными техническими документами и иными нормативными правовыми актами.

3.2.4. Организовать прием показаний приборов учета электроэнергии путем удаленной передачи Сетевой организации сведений о показаниях прибора учета (те.эф.акт. «Интернет», информационный обмен данными АИИС КУЭ и др.) расположенных на балансовых балансовой принадлежности Сетевой организации и Потребителей, ССО.

3.2.5. Рассматривать в порядке, указанном в настоящем Договоре и приложениях к нему, поступившие от Сетевой организации первичные учетные документы об объемах оказания услуг.

Своевременно и в полном размере производить оплату услуг Сетевой организации в соответствии с условиями настоящего Договора.

3.2.6. Рассматривать в течение 10 календарных дней представлений Сетевой организации «Акт сверки взаимных расчетов», указать причину разногласий (при их наличии), подписать и направить второй экземпляр Акта Сетевой организации.

3.2.7. Предоставить Сетевой организации список лиц, имеющих право вести

оперативные переговоры с указанием телефонных номеров (в том числе электронной почты). Обеспечить прием информации по указанным телефонным и адресу электронной почты.

3.2.8. Уведомлять Сетевую организацию об установке систем общедомовых приборов учета электрической энергии в многоквартирных домах и в качестве расчетных приборов учета.

Привести в соответствие с требованиями, установленными нормативными правовыми актами и нормативными техническими документами, принадлежащими Гарантирующему поставщику интеллектуальные системы учета электроэнергии.

3.2.9. Направлять Сетевой организации Плановые объемы передачи электроэнергии (мощности) (по форме Приложения № 4 к настоящему Договору) на календарный год до 15 марта и уточненные до 15 ноября текущего года.

3.3. Сетевая организация обязуется:

3.3.1. Обеспечить передачу электроэнергии, принятой в свою сеть, от точек доплат соответствовать техническим регламентам и с соблюдением технической и технологической брони.

3.3.2. Производить самостоятельно или с привлечением третьих лиц установку расчетных и контрольных приборов учета, указанных в Приложении № 2.3 к настоящему Договору в порядке, определенном Сторонами в Приложении № 5.

3.3.2. Предоставить представителям Гарантирующему поставщику доступ для контроля и учета количества и качества переданной электрической энергии лицам, в которых Сетевая организация обязана производить снятие показаний в целях объема услуг по настоящему Договору.

Сетевая организация в целях обеспечения доступа уполномоченным представителям Гарантирующего поставщика, к указанным выше электроустановкам обязуется информировать представителей Гарантирующего поставщика и иные действия, необходимые для допуска к электроустановкам Сетевой организации.

3.3.3. Предоставить Гарантирующему поставщику по его требованию доступ к объектам (если иной срок не согласован Сторонами) при наличии аварийной или технологической брони в соответствии с Актом согласования аварийной и технологической брони в целях приема и поставки.

3.3.4. Рассматривать представленные потребителями «Акты согласования аварийной и технологической брони» в порядке, предусмотренном нормативно-правовыми актами.

3.3.5. По требованию Гарантирующего поставщика включать его представителей в состав комиссии по расследованию причин технологических нарушений на объектах Сетевой организации.

3.3.6. Уведомлять Гарантирующего поставщика, об установке систем учета и замене расчетных приборов учета.

3.3.7. Обеспечить выполнение следующих требований:

3.3.7.1. Незамедлительно сообщать Гарантирующему поставщику об обнаружении нарушений схемы учета и неисправностях в работе расчетных приборов учета, устройств о нарушениях защитных и пломбирующих устройств приборов учета, установленных в электроустановках Сетевой организации.

3.3.7.2. Безусловно соблюдать оперативно-диспетчерскую диспетчерскую службу, обеспечивающие надежность и экономичность работы сетей Сетевой организации.

141
Гарантирующего поставщика, ремонтных схем и режимов, а также требования в условиях эксплуатации и ликвидации технологических нарушений в строгом соответствии с распределением оборудования по способу оперативно-диспетчерского управления (способу).

3.3.8. Осуществлять в порядке, установленном законодательством РФ, контроль параметров электроэнергии, параметры которой должны соответствовать техническим требованиям и иным обязательным требованиям.

3.3.9. Сформировать и передать Гарантирующему поставщику в порядке, определенном в Приложении № 5 к настоящему Договору объем полезного отпуска электрической энергии до 5 числа месяца, следующего за расчетным.

3.3.10. Привести в соответствие с требованиями, установленными действующими нормативными правовыми актами и нормативными техническими документами, принадлежащими Сетевой организации системы коммерческого учета электроэнергии.

3.3.11. Разрабатывать ежегодно графики аварийного ограничения потребления и временного отключения электрической энергии (мощности) Потребителей в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварии (аварийных режимов) в работе системы электроснабжения Сетевой организации в порядке, определенной Правилах полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442.

3.3.12. Направлять Гарантирующему поставщику в сроки, определенные Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, графики, указанные в предыдущем пункте графиков. Обязанность по ведению узловой информации до Потребителей несет Гарантирующий поставщик в порядке, определенном Правилами электроснабжения.

3.3.13. Согласовывать с Гарантирующим поставщиком сроки проведения ремонтных работ на принадлежащих Сетевой организации объектах электросетевого хозяйства. Составление годовых и месячных графиков ремонтов, а также оперативных заявок производится в сроки определенные Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии.

3.3.14. Осуществлять эксплуатацию и круглосуточное оперативное управление электроустановками, находящимися в управлении и (или) ведении Сетевой организации в соответствии с действующим законодательством и нормативно-техническими актами.

3.3.15. Обеспечить работоспособность противоаварийной автоматики в своих электроустановках в соответствии с заявками субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике для сохранения надежности электроснабжения Потребителей.

3.3.16. Обеспечить проведение замеров и обработку потокораспределения нагрузок и уровней напряжения в электрических сетях Сетевой организации 2 раза в год, а третье полугодие июня и декабря. Обработанные результаты замеров направлять Гарантирующему поставщику.

3.3.17. Выполнять иные обязательства, предусмотренные настоящим Договором и действующими нормативно-правовыми актами.

3.4. Гарантирующий поставщик имеет право:

3.4.1. Требовать от Сетевой организации выполнения принятых ею на себя обязательств по настоящему Договору.

3.5. Сетевая организация имеет право:

3.5.1. Требовать оплаты оказанных им услуг в порядке, сроки и условия оплаты, предусмотренных настоящим Договором.

3.5.2. Требовать от Гарантирующего поставщика предоставления информации об объемах оказанных им услуг, предусмотренных настоящим Договором.

3.5.3. Требовать от Гарантирующего поставщика предоставления информации об объемах оказанных им услуг, предусмотренных настоящим Договором.

4. УЧЕТ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

4.1. Ежемесячно в порядке, определенном Сторонами в Приложении № 4 к настоящему Договору, Сетевая организация формирует и согласовывает с Гарантирующим поставщиком объем электроэнергии переданной по Договору (поставленной Потребителями).

4.2. Информационный обмен Сетевой организацией и Гарантирующим поставщиком в процессе формирования и согласования объемов электроэнергии по передаче электрической энергии регламентируется Приложением № 6 к настоящему Договору.

4.3. Обслуживание, контроль технического состояния, замена неисправных приборов коммерческого учета осуществляется в соответствии с Правилами, устанавливающими различия балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон.

5. ПОРЯДОК ОПЛАТЫ ОМ ОКАЗЫВАЕМЫХ ПО ДОГОВОРУ УСЛУГ

5.1. Отчетным периодом для определения фактического объема переданной Потребителями электроэнергии является один календарный месяц.

5.2. Сетевая организация в срок не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным, предоставляет Гарантирующему поставщику:

- сводную ведомость об объемах переданной по Договору (поставленной Потребителями) электроэнергии за расчетный месяц по форме Приложения № 5 к Приложению № 5 к настоящему Договору);

- акт об оказании услуг по передаче электроэнергии за расчетный месяц по форме Приложения № 5 к Приложению № 5 к настоящему Договору);

В срок не позднее 15 числа месяца, следующего за расчетным, по подписанному Гарантирующим поставщиком акту об оказании услуг по передаче электроэнергии за расчетный месяц счет-фактуру за отчетный период.

5.3. Гарантирующий поставщик обязан в течение 3 рабочих дней с даты получения от Сетевой организации документов, указанных в подпункте 5.2. Договора, подписать представленные акты и вернуть один экземпляр Сетевой организации.

При возникновении у Гарантирующего поставщика обоснованных претензий к объему оказанных услуг он обязан: сделать соответствующую отметку в акте об оказании услуг, отдельно в акте неоспариваемую и оспариваемую часть оказанных услуг, отдельно по объему и (или) качеству оказанных услуг. Неоспариваемая часть оказанных услуг подлежит оплате в сроки согласно условиям настоящего Договора (оспариваемая часть не подлежит оплате в течение 10-х дней с даты урегулирования разногласий по объему и качеству оказанных услуг).

5.4. В качестве претензий к объему оказанных услуг по передаче электроэнергии рассматриваются:

- непредоставление Сетевой организацией ведомости об объемах переданной

по настоящему Договору (поставленной Потребителями) электроэнергии за расчетный месяц; - определение одной из Сторон объема переданной электроэнергии способом, определенным Сторонами.

5.5. Объем услуг по передаче электрической энергии (мощности), оказанных Сетевой организацией, определяется по совокупности точек поставки электрической энергии Потребителями Гарантирующего поставщика исходя из:

- фактического суммированного по каждому из уровней напряжения объема переданной электрической энергии, передаваемой Сетевой организацией, при выборе Потребителями Гарантирующего поставщика для расчетов с Гарантирующим поставщиком первой, второй, третьей, пятой ценовых категорий (одноставочного тарифа на услуги по передаче электрической энергии);

- суммированной по всем уровням напряжения величины равной среднему арифметическому значению из максимальных значений в каждом рабочем сутки расчетного периода из суммарных по всем точкам поставки на соответствующем уровне напряжения, относящихся к энергопринимающему устройству (совокупности энергопринимающих устройств) потребителя электрической энергии (мощности) плановые часы пиковый нагрузки и фактического суммированного по всем уровням напряжения объема переданной электрической энергии, передаваемой Сетевой организацией, при выборе Потребителями Гарантирующего поставщика для расчетов с Гарантирующим поставщиком четвертой, пятой ценовых категорий (двухставочного тарифа на услуги по передаче электрической энергии).

5.6. Стоимость услуг Сетевой организации по передаче электрической энергии (мощности) за расчетный период определяется исходя из примененного при расчете тарифа по договорам энергоснабжения между Гарантирующим поставщиком и его Потребителями (тарифа единого (котлового) тарифа на услуги по передаче электрической энергии и объема оказанных услуг по передаче электрической энергии. Сверх того, устанавливается НДС, исчисляемый в соответствии с законодательством РФ.

5.6.1. Стоимость услуг Сетевой организации по передаче электрической энергии (мощности) при выборе Потребителями Гарантирующего поставщика одноставочного (единого (котлового) тарифа на услуги по передаче электрической энергии определяется по формуле:

$$S_{\text{одноств.}} = (T_{\text{эл.}} \cdot V_{\text{эл.}}) + (T_{\text{от}} \cdot V_{\text{от}}) + (T_{\text{от}} \cdot V_{\text{от}}) + (T_{\text{от}} \cdot V_{\text{от}})$$

где:

$T_{\text{эл.}}$ - единый (котловой) одноставочный тариф на услуги по передаче электрической энергии, установленный органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов для соответствующего уровня напряжения, руб./кВтч;

$V_{\text{эл.}}$ - фактический суммированный объем электрической энергии, переданной Сетевой организацией Потребителями Гарантирующего поставщика на соответствующем уровне напряжения, отраженный в «Акте об оказании услуг по передаче электрической энергии» (по форме Приложения № 5 к Приложению № 5 к настоящему Договору), кВтч.

5.6.2. Стоимость услуг Сетевой организации по передаче электрической энергии (мощности) при выборе Потребителями Гарантирующего поставщика двухставочного (единого (котлового) тарифа на услуги по передаче электрической энергии определяется по формуле:

$$S_{\text{двухств.}} = (T_{\text{от}} \cdot V_{\text{от}}) + (T_{\text{от}} \cdot V_{\text{от}}) + (T_{\text{от}} \cdot V_{\text{от}}) + (T_{\text{от}} \cdot V_{\text{от}}) + (T_{\text{от}} \cdot V_{\text{от}}) + (T_{\text{от}} \cdot V_{\text{от}}) + (T_{\text{от}} \cdot V_{\text{от}}) + (T_{\text{от}} \cdot V_{\text{от}})$$

где:

$G_{\text{эл,эл,эл,эл}}$ - ставка на содержание электрических сетей исполнительской власти субъекта Российской Федерации для регулирования тарифов для соответствующего уровня напряжения в области регулирования

$P_{\text{эл,эл,эл,эл}}$ - величина равная среднему арифметическому из максимальных значений в каждом рабочем сутки расчетного периода по всем точкам поставки на соответствующем уровне напряжения к энергонормирующему устройству (совокупности энергонормирующих устройств) электрической энергии (мощности) по часовым нагрузкам, отраженная в «Акте об оказании системным оператором услуг» (по форме Приложения № 5 к Приложению № 5к настоящему Договору), или

$T_{\text{эл,эл,эл,эл}}$ - ставка на оплату технологического расхода (потери) электрической энергии при передаче электрической энергии, установленной исполнительской власти субъекта Российской Федерации для регулирования тарифов для соответствующего уровня напряжения в области регулирования

$V_{\text{эл,эл,эл,эл}}$ - фактический суммированный объем электрической энергии, переданной Исполнителем Потребителям в на соответствующем уровне напряжения, отраженный в «Акте об оказании услуг по передаче электрической энергии» (по форме Приложения № 5 к Приложению № 5к настоящему Договору), кВт \cdot ч.

5.7. Сетевая организация производит снятие показаний приборов учета и производит расчет объема, отпущенной из ее сети электрической энергии в соответствии с расчетными способами, предусмотренными нормативными актами.

Расчет количества переданной электрической энергии (мощности) в случае неисправности либо отсутствия расчетных и контрольных средств учета осуществляется в течение двух месяцев определяется исходя из показаний расчетных приборов за аналогичный расчетный период предыдущего года, а при отсутствии данных за расчетный период предыдущего года - на основании показаний расчетных приборов за ближайший расчетный период, когда такие показания были представлены.

В случае отсутствия контрольных приборов учета для определения объема переданной электрической энергии используются действующие законные способы.

5.8. В целях согласования сопоставимого объема передачи электрической энергии и принятия решения о включении либо не включении его в объем услуги, по окончании не позднее окончания месяца, следующего за отчетным, создается согласительная комиссия для урегулирования возникших разногласий между представителями Сетевой организации и Гарантирующего поставщика. По разрешению разногласий в досудебном порядке или после вступления в силу решения, Сетевой организацией оформляется корректировочный счет-фактура в соответствии со ст. 168, и 52 ст.169 Налогового кодекса Российской Федерации и в течение 10 рабочих дней направляется в адрес Гарантирующего поставщика.

5.9. Если в течение двух календарных месяцев с момента окончания расчетного периода Стороны не пришли к согласию по сопоставимому объему, то спор разрешается в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. В случае разрешения спора в установленном законодательством порядке Стороны по Договору, при определении объемов оказанных услуг в целях их оплаты.

193
... когда необходимо установление объемов переданной по настоящему Договору энергии, принимаются объемы переданной электроэнергии в размере согласованной стороными.

5.10. Изменение тарифов уполномоченным региональным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в период действия Договора осуществляется путем внесения изменений в Договор, и измененный тариф вводится в действие со дня его установления.

В случае если уполномоченный региональный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов просит изменить тарифы на услуги по передаче электрической энергии, установленный для расчетов Гарантирующего поставщика с Сетевой организацией, и вводит их в действие не с первого числа календарного месяца, по объему услуги с соответствующей даты месяца подлежит оплате по данному тарифу. В случае если на соответствующую дату снятия показаний приборов учета не было произведено, либо произведено в нарушение порядка, предусмотренного настоящим Договором, то расчеты за услуги по передаче электрической энергии, исходя из ставок, установленных более поздним тарифом, производится за объем, пропорциональный количеству дней с момента введения в действие новых тарифов и до конца месяца к общему количеству дней в соответствующем календарном месяце.

5.11. Оплата услуг по передаче электроэнергии производится на основании акта об оказании услуг по передаче электрической энергии (мощности) в следующем порядке:

- услуги по передаче электрической энергии, оказываемые в интересах населения и сравнимых к нему категорий потребителей, за исключением исполнителей коммунальной услуги, до 13-го числа месяца, следующего за расчетным периодом;
- услуги по передаче электрической энергии, оказываемые в интересах исполнителей коммунальной услуги, до 17-го числа месяца, следующего за расчетным периодом;
- услуги по передаче электрической энергии, оказываемые в интересах прочих потребителей, в следующем порядке:

- 1) процентов стоимости услуг по передаче электрической энергии в подлежащем оплате объеме оказываемых услуг в месяце, за который осуществляется оплата, вносится до 10-го числа этого месяца;
- 40 процентов стоимости услуг по передаче электрической энергии в подлежащем оплате объеме оказываемых услуг в месяце, за который осуществляется оплата, вносится до 20-го числа этого месяца.

Стоимость услуг по передаче электрической энергии в подлежащем оплате объеме оказываемых услуг в месяце, за который осуществляется оплата, определяется исходя из цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии для предшествующего расчетного периода.

Подлежащий оплате объем услуг по передаче электрической энергии в месяце, за который осуществляется оплата, принимается равным объему услуг по передаче электрической энергии за предшествующий расчетный период.

Стоимость объема услуг по передаче электрической энергии, оказываемых в интересах потребителей электрической энергии (мощности) (за исключением населения и сравнимых к нему категорий потребителей, включая исполнителей коммунальной услуги), за расчетный период, уменьшенная по величине средств, внесенных Заказчиком в качестве оплаты оказанных услуг по передаче электрической энергии в месяце, за который осуществляется оплата, либо на условиях предоплаты, оплачивается до 20-го числа месяца, следующего за расчетным периодом.

Иные суммы уплаченные за услуги по передаче электрической энергии суммируются в счет платежа, подлежащего уплате за следующий месяц.

5.12. Заказчик оплачивает оказанные услуги путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя или иным способом, предусмотренным действующим законодательством РФ (оплата векселями, чеком и т.д.).

6. ПОРЯДОК ПОЛНОГО И (ИЛИ) ЧАСТИЧНОГО ОГРАНИЧЕНИЯ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ РЕЖИМА ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ И ОПЛАТЫ УСЛУГ СЕТЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ВВЕДЕНИИ ИЛИ ЧАСТИЧНОГО ОГРАНИЧЕНИЯ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ РЕЖИМА ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ ПОТРЕБИТЕЛЯМИ

6.1. Порядок полного и (или) частичного ограничения потребления электрической энергии устанавливается действующим и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям в многоквартирных домах и жилых домов.

6.2. Стоимость и порядок оплаты Гарантирующим поставщиком услуг ограничения (возобновлению) режима потребления электроэнергии поставщиком услуг ограничения (возобновлению) режима потребления электроэнергии потребителями и по введению ограничения режима потребления электроэнергии поставщиком и по введению ограничения режима потребления электроэнергии поставщиком, в соответствии с калькуляцией Сетевой организации (Приложение № 7 к настоящему Договору).

6.2.1. Гарантирующий поставщик оплачивает услуги по введению ограничения режима потребления электроэнергии потребителями и по введению ограничения режима потребления электроэнергии поставщиком, в соответствии с калькуляцией Сетевой организации (Приложение № 7 к настоящему Договору).

6.2.2. Расчетным периодом для оплаты услуг по введению ограничения (возобновлению) режима потребления электроэнергии является один календарный период потребления электрической энергии (возобновления) режима потребления электрической энергии по форме приложения № 9 в трех экземплярах, один из которых вручается потребителю, второй - Гарантирующему поставщику для контроля исполнения заявок и третий - отпущенной потребителю электроэнергии в следующем порядке: оригинал Акта в 1 рабочий день со дня его составления направляется в адрес Гарантирующего поставщика, копия Акта направляется одновременно с Актом оказания услуг по возобновлению (возобновлению) режима потребления электрической энергии потребителем, согласно по форме приложения № 8 к настоящему Договору. Третий экземпляр Акта у Сетевой организации.

6.2.3. По факту введения ограничения (возобновления) режима потребления электрической энергии поставщиком составляется Акт ограничения (возобновления) режима потребления электрической энергии в трех экземплярах, один из которых вручается потребителю, второй - Гарантирующему поставщику для контроля исполнения заявок и третий - отпущенной потребителю электроэнергии в следующем порядке: оригинал Акта в 1 рабочий день со дня его составления направляется в адрес Гарантирующего поставщика, копия Акта направляется одновременно с Актом оказания услуг по возобновлению (возобновлению) режима потребления электрической энергии потребителем, согласно по форме приложения № 8 к настоящему Договору. Третий экземпляр Акта у Сетевой организации.

6.2.4. По окончании каждого расчетного периода Сетевая организация предоставляет потребителю и по возобновлению их электроснабжения на основании составленного Акта ограничения (возобновления) режима потребления электрической энергии.

6.2.5. Ежемесячно, до 3-го числа месяца, следующего за расчетным, по Акту ограничения (возобновления) режима потребления электрической энергии, оформленным по каждому потребителю, Сетевая организация составляет Акт приема-передачи оказанных услуг по ограничению (возобновлению) электроснабжения потребителя электрической энергии по всем потребителям в двух экземплярах и направляет их Гарантирующему поставщику для согласования.

6.2.6. Гарантирующий поставщик в течение трех рабочих дней с момента составления Акта приема-передачи оказанных услуг по ограничению (возобновлению) электроснабжения потребителей электрической энергии подписывает представленные документы в трех экземплярах и возвращает Сетевой организации. При наличии претензий по оказанным услугам документы подписываются с протоколом разногласий по стоимости выполненных работ.

149

6.2.7. В случае необходимости прерывания в оплате потребителем до окончания расчетного периода затрат, связанных с введением ограничения (возобновления) режима потребления электрической энергии, по запросу Гарантирующего поставщика Сетевая организация предоставляет энергоослабление потребителей электрической энергии (возобновлению) потребителя в срок не более двух рабочих дней.

6.2.8. Оплата услуг по введению ограничения (возобновлению) режима потребления электроэнергии потребителем производится Гарантирующим поставщиком не позднее 20 числа месяца, следующего за расчетным, путем перечисления денежных средств на расчетный счет Сетевой организации на основании счета и счета-фактуры, выставленных Сетевой организацией и соответствии с Актом приема-передачи оказанных услуг по ограничению (возобновлению) электроснабжения потребителей электрической энергии.

7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

7.1. В целях распределения ответственности Сторон в случаях возникновения споров, связанных с возмещением ущерба, причиненного любым третьим лицом, Стороны устанавливают следующие зоны ответственности:

- а) зона ответственности Гарантирующего поставщика;
- б) отклонение показателей качества электроэнергии от величин, установленных обязательными требованиями, принятыми в соответствии с нормативно-правовыми и нормативно-техническими актами;
- в) нарушение электроснабжения в случае технологических нарушений в сетях Гарантирующего поставщика, повлекшее прекращение подачи электроэнергии, а том числе, срок сроков, установленных Правилами устройств электроустановок для соответствующих категорий надежности электроснабжения потребителей, указанных в актах технологического определения либо в актах разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

Зона ответственности Сетевой организации:

- а) нарушение установленного порядка планового и (или) частичного ограничения возобновления режима подачи потребления электроэнергии;
 - б) отклонение показателей качества электроэнергии от величин, установленных обязательными требованиями, принятыми в соответствии с действующими нормативно-правовыми и нормативно-техническими актами.
- 7.2. Гарантирующий поставщик направляет Сетевой организации копии всех поступивших претензий владельцев энергопринимающих устройств и иных лиц в связи с нарушением электроснабжения по причинам, находящимся в зоне ответственности Сетевой организации.

7.3. Убытки в размере реального ущерба, причиненные Сетевой организацией в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения Гарантирующим поставщиком условий настоящего Договора, подлежат возмещению Сетевой организацией в порядке предусмотренном действующим гражданским законодательством.

В случае если действия (бездействие) Гарантирующего поставщика влекут (могут влечь) за собой неисполнение или ненадлежащее исполнение Сетевой организацией обязательств по настоящему Договору, то Сетевая организация без приостановления оказания услуг по передаче электроэнергии направляет Гарантирующему поставщику претензию с указанием в ней определенного размера ущерба.

7.4. В случае, если в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения

Сетевой организацией условий настоящего Договора. Потребители, смежная сетевая организация понесут убытки, указанные в приложениях к настоящему Договору, возмещению Сетевой организацией в порядке, предусмотренном нормативно-правовыми актами и настоящим Договором.

7.5. При нарушении сроков оплаты услуг Сетевой организацией поставщику требование об уплате неустойки в размере 1/130 (одной тристагодовой) ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки исполнения обязательств по настоящему Договору, если это было связано с непреодолимой силой, то есть чрезвычайными и непредотвратимыми при обычных обстоятельствах, возникшими после заключения Договора и препятствующими выполнению. К числу таких обстоятельств (но, не ограничиваясь ими) относятся пожар, землетрясение и другие природные явления, а также война, блокада, запретительные действия властей и акты государственных органов во время действия настоящего Договора, которые Стороны не могли предотвратить.

7.6. Сторона, ссылающаяся на обстоятельства непреодолимой силы, обязана немедленно информировать другую сторону о наступлении этих обстоятельств в письменном виде немедленно при возникновении возможности.

7.7. Надлежащим подтверждением наличия обстоятельств непреодолимой силы служат решения (заявления) компетентных органов государственной власти уполномоченных организаций, учреждений.

7.8. По требованию любой из сторон создается согласованная комиссия, определяющая возможность дальнейшего исполнения взаимных обязательств. Если невозможности дальнейшего исполнения обязательств Сторонами сроки не продвигаются соразмерно времени, в течение которого действует обстоятельство непреодолимой силы.

7.9. При неисполнении обязательств, предусмотренных настоящим Договором, Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

8. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

8.1. Договор вступает в силу с момента подписания Сторонами, прекращает свое действие на отношения Сторон, возникшие до вступления его в силу, с 01 января 2020 года и действует по 31 декабря 2020 года.

8.2. В случае если на одна из сторон не направила другой стороне, не менее чем за один месяц до окончания срока действия Договора, уведомление о расторжении Договора или внесении в него изменений, либо о заключении нового договора, то настоящим Договором считается пролонгированным на следующий календарный год на тех же условиях.

Если любой из Сторон до окончания срока действия Договора внесет предложение о заключении нового договора, то отношения сторон до вступления в силу нового договора регулируются в соответствии с условиями настоящего Договора.

9. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

9.1. Сведения о деятельности Сторон, полученные ими при заключении, изменении (продлении), исполнении и расторжении Договора, а также сведения, вытекающие из содержания Договора, являются конфиденциальной информацией и не подлежат разглашению третьим лицам (кроме случаев, предусмотренных действующим законодательством или по соглашению Сторон) в течение срока действия Договора и в течение трех лет после его окончания.

9.2. Каждая из сторон в срок не более 10 дней с момента свершения факта наступления которого принято решение о реорганизации и (или) ликвидации организации,

- о принятии решения в учредительные документы относительно наименования и места нахождения организации;
- при изменении банковских реквизитов и иных данных, влияющих на надлежащее исполнение предусмотренных Договором обязательств;

9.3. При разрешении вопросов, не урегулированных Договором, Стороны учитывают взаимные интересы и руководствуются действующим законодательством.

9.4. Любые изменения и дополнения к Договору действительны только при условии оформления их в письменном виде и подписания обеими Сторонами, за исключением случаев, предусмотренных в настоящем договоре.

Все споры Сторон по настоящему Договору, в том числе в связи с заключением, исполнением, изменением либо расторжением настоящего Договора урегулируются путем проведения переговоров, предъявления друг другу претензий, срок рассмотрения которых – (тридцать) календарных дней с момента получения. При не достижении согласия все споры Сторон, не урегулированные в претензионном (досудебном) порядке, подлежат разрешению в судебном порядке в Арбитражном суде в соответствии с подсудностью, определенной АПК.

9.5. При исполнении своих обязательств по Договору Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не выплачивают, не предлагают выплатить и не разрешают выплату каких-либо денежных средств или ценностей, прямо или косвенно, любым лицом для оказания влияния на действия или решения этих лиц с целью получить какие-либо неправомерные преимущества или для достижения иных неправомерных целей.

При исполнении своих обязательств по Договору Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не осуществляют действия, квалифицируемые применимым для целей договора законодательством как дача/получение взятки, коммерческой подкуп, а также иные действия, нарушающие требования применимого законодательства и международных актов о противодействии коррупции.

В случае возникновения у Стороны подозрений, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений первого и второго абзацев настоящего подпункта, соответствующая Сторона обязуется уведомить об этом другую Сторону в письменной форме. В письменном уведомлении Сторона обязана сослаться на факты или предположить, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений первого и второго абзацев настоящего подпункта другой Стороной, ее аффилированными лицами, работниками или посредниками.

Каналы уведомления о нарушениях каких-либо положений настоящего подпункта:

АКТ №712085
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
 за январь 2021 г.

" 31 " января 2021 г.

г. Махачкала

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Датэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице и.о. директора отделения "Энергосбыт" Алигабиева К.Р., действующего на основании доверенности № 10-ЮР от 08.09.2020 г., с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №ТЭ-605/Д от 29.08.2018 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от " " 2021 г. № _____ в январе месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	65 211	1,27389	83 071,64	20%	16 614,33	99 685,97
СН-2	кВт*ч	353 467	2,13433	754 415,22	20%	150 883,04	905 298,26
НП	кВт*ч	518 664	1,96803	1 020 746,31	20%	204 149,26	1 224 895,57
Население город	кВт*ч	934 458	1,08126	1 010 392,06	20%	202 078,41	1 212 470,47
Население село	кВт*ч	108 681	0,58085	63 127,36	20%	12 625,47	75 752,83
Итого:		1 980 481		2 931 752,59		586 350,51	3 518 103,10

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

2 931 752,59 руб., кроме того НДС 586 350,51 руб., всего с НДС 3 518 103,10 руб.

Три миллиона пятьсот восемнадцать тысяча сто три рубля 10 копеек
 (сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг Исполнителю не имеет.

Заказчик:



Исполнитель:

Чаплыгин Е.С.
 М.П.



151

4

**АКТ №713347
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
за февраль 2021 г.**

" 28 " февраля 2021 г.

г. Махачкала _____

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Датэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице директора филиала "Датэнерго" Цырева Э.Х., действующего на основании доверенности № 02-09-2020г №14-10Р одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чалдыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №ТЭ-605/Д от 29.08.2018 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от " ____ " _____ 2021 г. № _____ в феврале месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	60 349	1,27389	76 877,99	20%	15 375,60	92 253,59
СН-2	кВт*ч	333 010	2,13433	710 753,23	20%	142 150,65	852 903,88
ПП	кВт*ч	536 383	1,96803	1 055 617,84	20%	211 123,57	1 266 741,41
Население город	кВт*ч	911 788	1,08126	985 879,89	20%	197 175,98	1 183 055,87
Население село	кВт*ч	112 843	0,58085	65 544,86	20%	13 108,97	78 653,83
Итого:		1 954 373		2 894 673,81		578 934,77	3 473 608,58

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

2 894 673,81 руб., кроме того НДС 578 934,77 руб., всего с НДС 3 473 608,58 руб.

Три миллиона четыреста семьдесят три тысяча шестьсот восемь рублей 58 копеек
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик:



Исполнитель:



Чалдыгина Е.С.

153

4

АКТ №713347
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
за февраль 2021 г.

" 28 " февраля 2021 г.

г. Моздок

ПАО "Россети Северо-Кавказ" - "Датэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице директора бюджетной организации "Импульс Э.К." действующего на основании доверенности от 02.09.2020г №19-КФ одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №ТЭ-605/Д от 29.08.2018 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от " " 2021 г. № _____ в феврале месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	60 349	1,27389	76 877,99	20%	15 375,60	92 253,59
СН-2	кВт*ч	333 010	2,13433	710 753,23	20%	142 150,65	852 903,88
ПП	кВт*ч	536 383	1,96803	1 055 617,84	20%	211 123,57	1 266 741,41
Население город	кВт*ч	911 788	1,08126	985 879,89	20%	197 175,98	1 183 055,87
Население село	кВт*ч	112 843	0,58085	65 544,86	20%	13 108,97	78 653,83
Итого:		1 954 373		2 894 673,81		578 934,77	3 473 608,58

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

2 894 673,81 руб., кроме того НДС 578 934,77 руб., всего с НДС 3 473 608,58 руб.

Три миллиона четыреста семьдесят три тысяча шестьсот восемь рублей 58 копеек
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик:



Исполнитель:



Чаплыгин Е.С.

151

АКТ №715784
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
 за март 2021 г.

" 31 " марта 2021 г.

г. Махачкала _____

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Датэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице и.о. директора отделения "Энергосбыт" Алигабиева К.Р., действующего на основании доверенности № 10-АОР от 08.09.2020 г., с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплагина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №17-605/Д от 29.08.2018 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

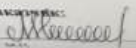
1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от "28" сентября 2020 г. № 5013200085 в марте месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
20%							
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:							
ВН	кВт*ч	52 046	1,27389	66 300,88	20%	13 260,18	79 561,06
СН-2	кВт*ч	339 484	2,13433	724 570,89	20%	144 914,18	869 485,07
СН-3	кВт*ч	513 863	1,96803	1 011 297,80	20%	202 259,56	1 213 557,36
ПН	кВт*ч	961 247	1,08126	1 039 357,93	20%	207 871,59	1 247 229,52
Население город	кВт*ч	86 990	0,58085	50 528,14	20%	10 105,63	60 633,77
Население село	кВт*ч						
Итого:		1 953 630		2 892 055,64		578 411,14	3 470 466,78

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:
 2 892 055,64 руб., кроме того НДС 578 411,14 руб., всего с НДС 3 470 466,78 руб.

Три миллиона четыреста семьдесят тысяча четыреста шестьдесят восемь рублей и 78 копеек
 (сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик:  **Алигабиев К.Р.**
 и.о. директора отделения "Энергосбыт" ПАО "Россети Северный Кавказ"



Исполнитель:  **Чаплагин Е.С.**
 Заместитель начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД"



АКТ №715784
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
 за март 2021 г.

г. 31 марта 2021 г.

г. Магачика

ИАО "Россети Северный Кавказ" - "Дагэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице и.о. директора отделения "Энергосбыт" Алигабашева К.Р., действующего на основании доверенности № 10-ЮР от 08.09.2020 г., с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплигина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №ГТЗ-605/Д от 29.08.2018 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от "28" сентября 2020 г. №~~5013000045~~ в марте месяце 2021 года в полном объеме. стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	52 046	1,27389	66 300,88	20%	13 260,18	79 561,06
СП-2	кВт*ч	339 484	2,13433	724 570,89	20%	144 914,18	869 485,07
ПП	кВт*ч	513 863	1,96803	1 011 297,80	20%	202 259,56	1 213 557,36
Население город	кВт*ч	961 247	1,08126	1 039 357,93	20%	207 871,59	1 247 229,52
Население село	кВт*ч	86 990	0,58085	50 528,14	20%	10 105,63	60 633,77
Итого:		1 953 630		2 892 055,64		578 411,14	3 470 466,78

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

2 892 055,64 руб., кроме того НДС 578 411,14 руб., всего с НДС 3 470 466,78 руб.

Три миллиона четыреста семьдесят тысяч четыреста шестьдесят шесть рублей 78 копеек
 (сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг и Исполнителю не имеет.

Заказчик:

М.И. Мещеряков

М.И. Мещеряков



Исполнитель:

Е.С. Чаплигин

Чаплигин Е.С.

156

**АКТ №716844
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
за апрель 2021 г.**

" 30 " апреля 2021 г.

г. Миллерово

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Дагэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице исполнителя в лице Астабаева К.Р. действующего на основании доверенности № 10-КР/1-02.08.2020, с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чапалыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности № ТЭ-362/Д от 27.04.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от "22" сентября 2021 г. № 801324018 в апреле месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	48 555	1,27389	61 853,73	20%	12 370,75	74 224,48
СН-2	кВт*ч	231 793	2,13433	494 722,73	20%	98 944,55	593 667,30
НН	кВт*ч	373 093	1,96803	734 258,22	20%	146 851,64	881 109,86
Население город	кВт*ч	791 997	1,08126	856 354,68	20%	171 270,94	1 027 625,62
Население село	кВт*ч	80 743	0,58083	46 899,57	20%	9 379,91	56 279,48
Итого:		1 526 181		2 194 088,95		438 817,79	2 632 906,74

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:
2 194 088,95 руб., кроме того НДС 438 817,79 руб., всего с НДС 2 632 906,74 руб.

Два миллиона шестьсот тридцать две тысяча девятьсот шесть рублей 74 копейки
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик:



Астабаев К.Р.

Исполнитель:

Исполнитель:



Чапалыгин Е.С.

АКТ №716844
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
на апрель 2021 г.

г. Моздок

№ 36 апреля 2021 г.

ОАО "Россети Северный Кавказ" - "Дигэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице И.С. Селиванова и/или Зурбаева А.А., действующего на основании доверенности № 10-407-07102-2020, с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №ТЭ-362/Д от 27.04.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от "22" сентября 2021 г. № 501320015 в апреле месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	48 555	1,27389	61 853,73	20%	12 370,75	74 224,48
СН-2	кВт*ч	231 793	2,13433	494 722,75	20%	98 944,55	593 667,30
НН	кВт*ч	373 093	1,96803	734 258,22	20%	146 851,64	881 109,86
Население город	кВт*ч	791 997	1,08126	856 354,68	20%	171 270,94	1 027 625,62
Население село	кВт*ч	80 743	0,58083	46 899,57	20%	9 379,91	56 279,48
Итого:		1 526 181		2 194 088,95		438 817,79	2 632 906,74

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:
2 194 088,95 руб., кроме того НДС 438 817,79 руб., всего с НДС 2 632 906,74 руб.

Два миллиона шестьсот тридцать две тысяча девятьсот шесть рублей 74 копейки
 (сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик:

И.С. Селиванов И.С.
И.С. Селиванов И.С.

Исполнитель:

Чаплыгин Е.С.
Чаплыгин Е.С.



**АКТ №718236
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
за май 2021 г.**

г. Магачкал

" 31 " мая 2021 г.

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Диаэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице и.о. директора отделения "Энергообит" Алиталбаева К.Р., действующего на основании доверенности № 10-ЮР от 08.09.2020 г., с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чапыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №ТЭ-362/Д от 27.04.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от " " 2021 г. № " в мае месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	32 708	1,27389	41 666,39	20%	8 333,28	49 999,67
СН-2	кВт*ч	235 025	2,13433	501 620,91	20%	100 324,18	601 945,09
ПН	кВт*ч	261 864	1,96803	515 356,21	20%	103 071,24	618 427,45
Население город	кВт*ч	605 815	1,08126	655 043,53	20%	131 008,71	786 052,24
Население село	кВт*ч	71 866	0,58085	41 743,37	20%	8 348,67	50 092,04
Итого:		1 207 278		1 755 430,41		351 086,08	2 106 516,49

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

1 755 430,41 руб., кроме того НДС 351 086,08 руб., всего с НДС 2 106 516,49 руб.

Два миллиона сто шесть тысяч пятьсот шестнадцать рублей 49 копеек
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик:

Алиталбаев К.Р.



Исполнитель:

Чапыгин Е.С.

151

АКТ №718236
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
 за май 2021 г.

г. Махачкала

"31" мая 2021 г.

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Датэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице и.о. директора отделения "Энергосбыт" Алигабашева К.Р., действующего на основании доверенности № 10-ЮР от 08.09.2020 г., с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №ТЭ-362/Д от 27.04.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от " " 2021 г. № _____ в мае месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	52 708	1,27389	41 666,39	20%	8 333,28	49 999,67
СН-2	кВт*ч	235 025	2,13433	501 620,91	20%	100 324,18	601 945,09
ПП	кВт*ч	261 864	1,96803	515 356,21	20%	103 071,24	618 427,45
Население город	кВт*ч	605 815	1,08126	655 043,53	20%	131 008,71	786 052,24
Население село	кВт*ч	71 866	0,58085	41 743,37	20%	8 348,67	50 092,04
Итого:		1 207 278		1 755 430,41		351 086,08	2 106 516,49

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

1 755 430,41 руб., кроме того НДС 351 086,08 руб., всего с НДС 2 106 516,49 руб.

Два миллиона сто шесть тысяч пятьсот шестнадцать рублей 49 копеек
 (сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик:

№ 11

№ 10-ЮР от 08.09.2020 г.



Исполнитель:

№ 11

Чаплыгин Е.С.

109

**АКТ №719913
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
за июнь 2021 г.**

" 30 " июня 2021 г.

г. Миланкин _____

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Дизэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице _____, действующего на основании доверенности _____, с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности МЭТЭ-362/Д от 27.04.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от " ____ " _____ 2021 г. № _____ в июне месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	49 883	1,27389	63 545,45	20%	12 709,09	76 254,54
СП-2	кВт*ч	254 157	2,13433	542 454,91	20%	108 490,98	650 945,89
ПН	кВт*ч	358 942	1,96803	706 408,62	20%	141 281,72	847 690,34
Население город	кВт*ч	666 314	1,08126	720 458,68	20%	144 091,74	864 550,42
Население село	кВт*ч	64 654	0,58085	37 554,28	20%	7 510,86	45 065,14
Итого:		1 393 950		2 070 421,94		414 084,39	2 484 506,33

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

2 070 421,94 руб., кроме того НДС 414 084,39 руб., всего с НДС 2 484 506,33 руб.

Два миллиона четыреста восемьдесят четыре тысячи пятьсот шесть рублей 33 копейки
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик: _____
М.П.



Исполнитель: _____ Чаплыгин Е.С.
М.П.

161

АКТ №719913
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
за июнь 2021 г.

г. Махачкала

" 30 " июня 2021 г.

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Дизэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице _____, действующего на основании доверенности _____, с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Транэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №ТЭ-362/Д от 27.04.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от " " 2021 г. № _____ в июне месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	49 883	1,27389	63 545,45	20%	12 709,09	76 254,54
СН-2	кВт*ч	254 157	2,13433	542 454,91	20%	108 490,98	650 945,89
ПН	кВт*ч	358 942	1,96803	706 408,62	20%	141 281,72	847 690,34
Население город	кВт*ч	666 314	1,08126	720 458,68	20%	144 091,74	864 550,42
Население село	кВт*ч	64 654	0,58085	37 554,28	20%	7 510,86	45 065,14
Итого:		1 393 950		2 070 421,94		414 084,39	2 484 506,33

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

2 070 421,94 руб., кроме того НДС 414 084,39 руб., всего с НДС 2 484 506,33 руб.

Два миллиона четыреста восемьдесят четыре тысячи пятьсот шесть рублей 33 копейки
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик

М.П.



Исполнитель

М.П.

Чаплыгин Е.С.

162

АКТ №721621
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
 за июль 2021 г.

" 31 " июля 2021 г.

г. Магачали

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Дагэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице ген. директора Дирекции "Центр ЭК" доверенности № 11 от 2021.07.29 № 219-109 с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №ТЭ-362/Д от 27.04.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от "28" сентября 2020 г. № 50132000185 в июле месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	35 805	1,46497	52 453,25	20%	10 490,65	62 943,90
СН-2	кВт*ч	373 529	2,45448	916 819,46	20%	183 363,89	1 100 183,35
НН	кВт*ч	435 087	2,26323	984 701,95	20%	196 940,39	1 181 642,34
Население город	кВт*ч	1 110 043	1,14351	1 269 345,27	20%	253 869,05	1 523 214,32
Население село	кВт*ч	76 203	0,60989	46 475,45	20%	9 295,09	55 770,54
Итого:		2 030 667		3 269 795,38		653 959,07	3 923 754,45

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

3 269 795,38 руб., кроме того НДС 653 959,07 руб., всего с НДС 3 923 754,45 руб.

Три миллиона девятьсот двадцать три тысячи семьсот пятьдесят четыре рубля 45 копеек

(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик:

Э.К. Исраев

Исполнитель:

Чаплыгин Е.С.

АКТ №721621
 ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
 за июль 2021 г.

" 31 " июля 2021 г.

г. Махачкала

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Дж-энерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице ген. директора "Дж-энерго" Ч.К. Ибраев на основании доверенности от 17.04.2021 № 219-109 с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №73-362/Д от 27.04.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от "28" сентября 2020 г. № 50132000185 в июле месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	35 805	1,46497	52 453,25	20%	10 490,65	62 943,90
СН-2	кВт*ч	373 529	2,45448	916 819,46	20%	183 363,89	1 100 183,35
ПП	кВт*ч	435 087	2,26323	984 701,95	20%	196 940,39	1 181 642,34
Население город	кВт*ч	1 110 043	1,14351	1 269 345,27	20%	253 869,05	1 523 214,32
Население село	кВт*ч	76 203	0,60989	46 475,45	20%	9 295,09	55 770,54
Итого:		2 030 667		3 269 795,38		653 959,07	3 923 754,45

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

3 269 795,38 руб., кроме того НДС 653 959,07 руб., всего с НДС 3 923 754,45 руб.

Три миллиона девятьсот двадцать три тысячи семьсот пятьдесят четыре рубля 45 копеек

(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик:

Ч.К. Ибраев

Исполнитель:

Чаплыгин Е.С.

169

**АКТ №723182
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
за август 2021 г.**

№ 31 от августа 2021 г.

г. Мичуринск _____

ИАО "Россети Средний Кавказ" - "Дигэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице _____ действующего на основании _____ с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №779-551/Д от 23.08.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от _____ 2021 г. № _____ в августе месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	41 642	1,46497	61 004,28	20%	12 200,86	73 205,14
СН-2	кВт*ч	402 553	2,45448	988 058,29	20%	197 611,66	1 185 669,95
НН	кВт*ч	485 744	2,26323	1 099 350,39	20%	219 870,08	1 319 220,47
Население горки	кВт*ч	984 433	1,14351	1 125 708,98	20%	225 141,80	1 350 850,78
Население село	кВт*ч	77 154	0,60989	47 055,45	20%	9 411,09	56 466,54
Итого:		1 991 526		3 321 177,39		664 235,49	3 985 412,88

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

3 321 177,39 руб., кроме того НДС 664 235,49 руб., всего с НДС 3 985 412,88 руб.

Три миллиона девятьсот восемьдесят пять тысяч четыреста двенадцать рублей 88 копеек
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик: _____
Исполнитель: _____

Исполнитель: _____ Чаплыгин Е.С.

АКТ №723152
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
за август 2021 г.

г. Мезеньский

г. 31 августа 2021 г.

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Датэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице _____, действующего на основании доверенности _____, с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №73-851Д от 23.08.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от " " 2021 г. № _____ в августе месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВЛ	кВт*ч	41 642	1,46497	61 004,28	20%	12 200,86	73 205,14
СН-2	кВт*ч	402 553	2,45448	988 058,29	20%	197 611,66	1 185 669,95
ПП	кВт*ч	485 744	2,26321	1 099 350,39	20%	219 870,08	1 319 220,47
НН	кВт*ч	984 433	1,14351	1 125 708,98	20%	225 141,80	1 350 850,78
Население гор.зд	кВт*ч	77 134	0,60989	47 055,45	20%	9 411,09	56 466,54
Население сел.зд	кВт*ч	77 134	0,60989	47 055,45	20%	9 411,09	56 466,54
Итого:		1 991 526		3 321 177,39		664 235,49	3 985 412,88

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

3 321 177,39 руб., кроме того НДС 664 235,49 руб., всего с НДС 3 985 412,88 руб.

Три миллиона девятьсот восемьдесят пять тысяч четыреста двенадцать рублей 88 копеек
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанным услугам к Исполнителю не имеет.



Чаплыгин Е.С.

167

**АКТ №725022
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
за сентябрь 2021 г.**

* 30 * сентября 2021 г.

г. Махачкала

ОАО "Россети Северо-Кавказ" - "Датэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице дир. Егора Игоревича Цыганова, действующего на основании доверенности № 105-211/149-ЮФ, с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности № ТЭ-551/Д от 23.08.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от "28" сентября 2020 г. № 50132900185 в сентябре месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	36 928	1,46497	54 098,41	20%	10 819,68	64 918,09
СН-2	кВт*ч	252 314	2,45448	619 299,67	20%	123 859,93	743 159,60
НН	кВт*ч	339 246	2,26323	767 791,72	20%	153 558,34	921 350,06
Население город	кВт*ч	805 396	1,14351	920 978,38	20%	184 195,68	1 105 174,06
Население село	кВт*ч	64 047	0,60989	39 061,62	20%	7 812,32	46 873,94
Итого:		1 497 931		2 401 229,80		480 245,95	2 881 475,75

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

2 401 229,80 руб., кроме того НДС 480 245,95 руб., всего с НДС 2 881 475,75 руб.

Два миллиона восемьсот восемьдесят одна тысяча четыреста семьдесят пять рублей 75 копеек
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

С.А. Цыганов
директор

Исполнитель:
Е.С. Чаплыгин
Заместитель начальника

168

**АКТ №726499
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
за октябрь 2021 г.**

" 31 " октября 2021 г.

с. Мехурчане

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Дигэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице _____, действующего на основании доверенности _____, с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №ТЭ-551/Д от 25.08.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от "28" сентября 2020 г. № 50132000185 в октябре месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	56 679	1,46497	83 033,03	20%	16 606,61	99 639,64
СН-2	кВт*ч	311 363	2,45448	764 234,26	20%	152 846,85	917 081,11
НН	кВт*ч	428 705	2,26323	970 258,02	20%	194 051,60	1 164 309,62
Население город	кВт*ч	1 018 692	1,14351	1 164 884,49	20%	232 976,90	1 397 861,39
Население село	кВт*ч	75 230	0,60989	45 882,02	20%	9 176,40	55 058,42
Итого:		1 890 669		3 028 291,82		605 658,36	3 633 950,18

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

3 028 291,82 руб., кроме того НДС 605 658,36 руб., всего с НДС 3 633 950,18 руб.

Три миллиона шестьсот тридцать три тысячи девятьсот пятьдесят рублей 18 копеек
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик

Исполнитель



**АКТ №726499
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
за октябрь 2021 г.**

" 31 " октября 2021 г.

г. Минеральные Воды

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Диаэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице _____, действующего на основании доверенности _____, с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №ТЭ-551/Д от 23.08.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от "28" сентября 2020 г. № 50132000185 в октябре месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	56 679	1,46497	83 033,03	20%	16 606,61	99 639,64
СН-2	кВт*ч	311 363	2,45448	764 234,26	20%	152 846,85	917 081,11
НН	кВт*ч	428 705	2,26323	970 258,02	20%	194 051,60	1 164 309,62
Население город	кВт*ч	1 018 692	1,14351	1 164 884,49	20%	232 976,90	1 397 861,39
Население село	кВт*ч	75 230	0,60989	45 882,02	20%	9 176,40	55 058,42
Итого:		1 890 669		3 028 291,82		605 658,36	3 633 950,18

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

3 028 291,82 руб., кроме того НДС 605 658,36 руб., всего с НДС 3 633 950,18 руб.

Три миллиона шестьсот тридцать три тысячи девятьсот пятьдесят рублей 18 копеек
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик:

Исполнитель:

02

**АКТ №728215
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
за ноябрь 2021 г.**

"30" ноября 2021 г.

г. Миллерово

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Далэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице _____, действующего на основании доверенности _____, с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чаплыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №ТЭ-551/Д от 23.08.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от "28" сентября 2020 г. № 50132000185 в ноябре месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	72 126	1,46497	105 662,43	20%	21 132,49	126 794,92
СН-2	кВт*ч	339 127	2,45448	832 380,44	20%	166 476,09	998 856,53
НН	кВт*ч	438 286	2,26323	991 942,02	20%	198 388,40	1 190 330,42
Население город	кВт*ч	857 961	1,14351	981 086,98	20%	196 217,40	1 177 304,38
Население село	кВт*ч	89 066	0,60989	54 320,46	20%	10 864,09	65 184,55
Итого:		1 796 566		2 965 392,33		593 078,47	3 558 470,80

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

2 965 392,33 руб., кроме того НДС 593 078,47 руб., всего с НДС 3 558 470,80 руб.

Три миллиона пятьсот пятьдесят восемь тысяч четыреста семьдесят рублей 80 копеек
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик:

Исполнитель:

Чаплыгин Е.С.

АКТ №728215
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
 за ноябрь 2021 г.

"30" ноября 2021 г.

г. Мехикан

ПАО "Россети Северный Кавказ" - "Дигэнерго", именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице _____, действующего на основании _____, с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чалыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №73-551/Д от 23.08.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от "28" сентября 2020 г. № 50132000185 в ноябре месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВН	кВт*ч	72 126	1,46497	105 662,43	20%	21 132,49	126 794,92
СН-2	кВт*ч	339 127	2,45448	832 380,44	20%	166 476,09	998 856,53
НН	кВт*ч	438 286	2,26323	991 942,02	20%	198 388,40	1 190 330,42
Население город	кВт*ч	857 961	1,14351	981 086,98	20%	196 217,40	1 177 304,38
Население село	кВт*ч	89 066	0,60989	54 320,46	20%	10 864,09	65 184,55
Итого:		1 796 566		2 965 392,33		593 078,47	3 558 470,80

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

2 965 392,33 руб., кроме того НДС 593 078,47 руб., всего с НДС 3 558 470,80 руб.

Три миллиона пятьсот пятьдесят восемь тысяч четыреста семьдесят рублей 80 копеек
 (сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик:

Исполнитель:

Чалыгин Е.С.

АКТ №730-895
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
от декабря 2021 г.

№ 31, № декабря 2021 г.

ПАО "Русские Сетевые Контракты" - "Дистрибуция", интересующееся в дальнейшем «Заказчик», в лице _____, действующего на основании _____, с одной стороны, и ОАО "Россетские холдинговые компании", интересующееся в дальнейшем «Исполнитель», в лице _____, являющегося Северо-Западной дирекции по электроснабжению СП Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД" Чьяльгина Евгения Сергеевича, действующего на основании _____, с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт в нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от " _____ 2021 г. № _____ в декабре месяце 2021 года в полном объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ВЛ	кВт*ч	76 944	1,46497	112 720,65	20%	22 544,13	135 264,78
СП-2	кВт*ч	362 462	2,45448	889 653,73	20%	177 931,15	1 067 584,88
ПН	кВт*ч	540 857	2,26123	1 224 083,79	20%	244 816,76	1 468 900,55
Население город	кВт*ч	948 663	1,14351	1 084 803,03	20%	216 961,13	1 301 764,16
Население село	кВт*ч	74 004	0,60989	45 134,30	20%	9 026,86	54 161,16
Итого:		2 002 930		5 356 400,10		671 280,03	4 027 680,13

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителя составила:

3 356 400,10 руб., кроме того НДС 671 280,03 руб., всего с НДС 4 027 680,13 руб.

Четыре миллиона двести семь тысяч шестьсот восемьдесят рублей 13 копеек
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг Исполнителю не имеет.

Заказчик:

С.В. Козлов

М.П.

9.12.2021

Исполнитель:

И.В. Козлов

М.П.

Исполнитель Е.С.

185

**АКТ №730495
ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ
за декабрь 2021 г.**

* 31 * декабря 2021 г.

г. Москва

ОАО "Россети Северный Кавказ" - "Динчерго", интересом в дальнейшем «Заказчик», в лице _____ действующего на основании доверенности _____ с одной стороны, и ОАО "Российские железные дороги", интересом в дальнейшем «Исполнитель», в лице Заместителя начальника Северо-Кавказского дирекции по энергоснабжению СП Трансэнерг - филиала ОАО "РЖД" Чалыгина Евгения Сергеевича, действующего на основании доверенности №73-54/Д/и от 23.08.2021 г., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Исполнитель оказал услуги Заказчику в соответствии с Договором оказания услуг по передаче электроэнергии от " * " * 2021 г. № _____ в декабре месяце 2021 года в объеме, стоимость услуг составила:

Наименование услуг	Единица измерения	Количество	Цена	Стоимость услуг без НДС, руб.	Налоговая ставка	Сумма налога руб.	Стоимость услуг с учетом НДС, руб.
Услуги по передаче электроэнергии, в том числе:					20%		
ПН	кВт*ч	76 944	1,46497	112 720,65	20%	22 544,13	135 264,78
СП-2	кВт*ч	362 462	2,45448	889 655,73	20%	177 931,15	1 067 586,88
ПН	кВт*ч	540 837	2,26323	1 224 083,79	20%	244 816,76	1 468 900,55
Население город	кВт*ч	948 663	1,14351	1 084 805,63	20%	216 961,13	1 301 766,76
Население село	кВт*ч	74 004	0,60989	45 134,30	20%	9 026,86	54 161,16
Итого:		2 002 930		3 356 400,10		671 280,13	4 027 680,13

2. Общая стоимость за оказанные услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Исполнителем составила:

3 356 400,10 руб., кроме того НДС 671 280,03 руб., всего с НДС 4 027 680,13 руб.

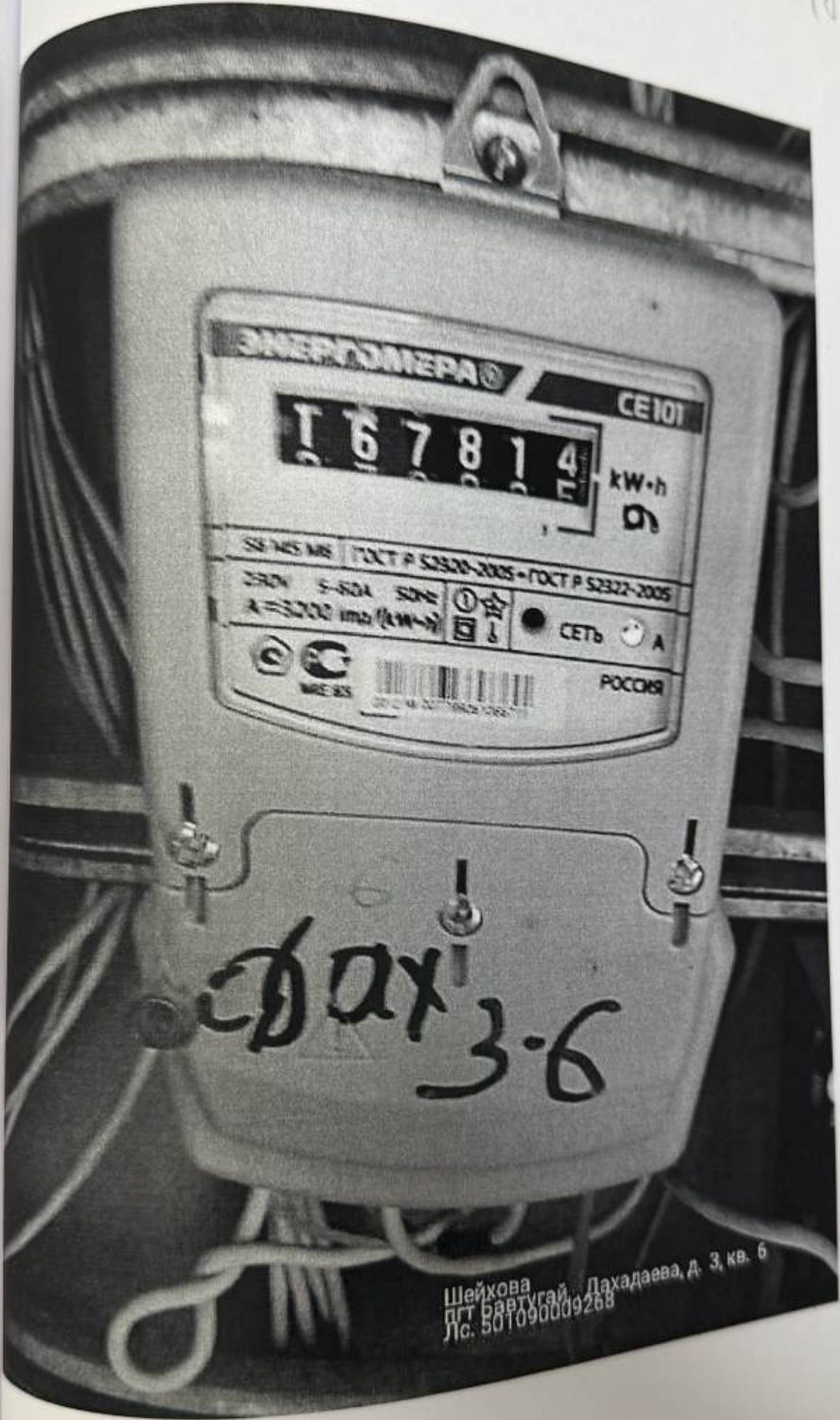
Четыре миллиона двадцать семь тысяч шестьсот восемьдесят рублей 13 копеек
(сумма прописью)

3. Заказчик претензий по оказанию услуг к Исполнителю не имеет.

Заказчик: 
М.П. _____
30.12.21

Исполнитель: 
М.П. _____
Чалыгин Е.С.

184



ЭНЕРГОМЕТРА
СЕРИЯ
16781.4 kWh
СЭ 145 MS | ГОСТ Р 52320-2005 - ГОСТ Р 52322-2005
550V 5-60A 50Hz
A=5200 imp/(kWh)
СЕТЬ A
РОССИЯ

с/ах 3-6

Шейхова
ПГТ Баянгуай Дахадаева, д. 3, кв. 6
Лс. 501090009268

125

ELECTRIC

0 8 5 5 1 3 kW·h

ГОСТ Р 52320-2005 ГОСТ Р 52322-2005

220V

5-60A

50Hz

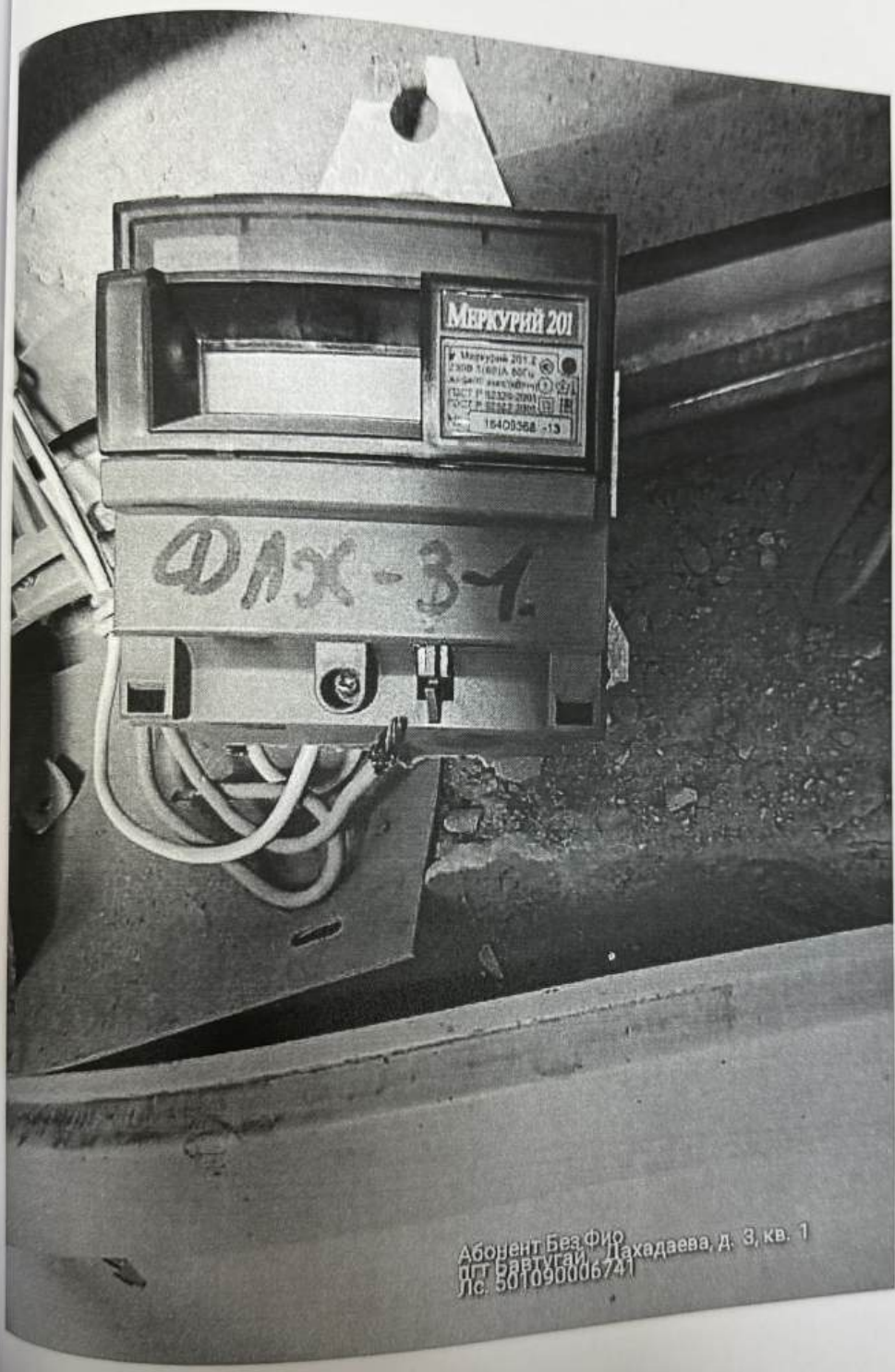
A = 3200 imp/kW·h



2010 № 007 12903 1008 941

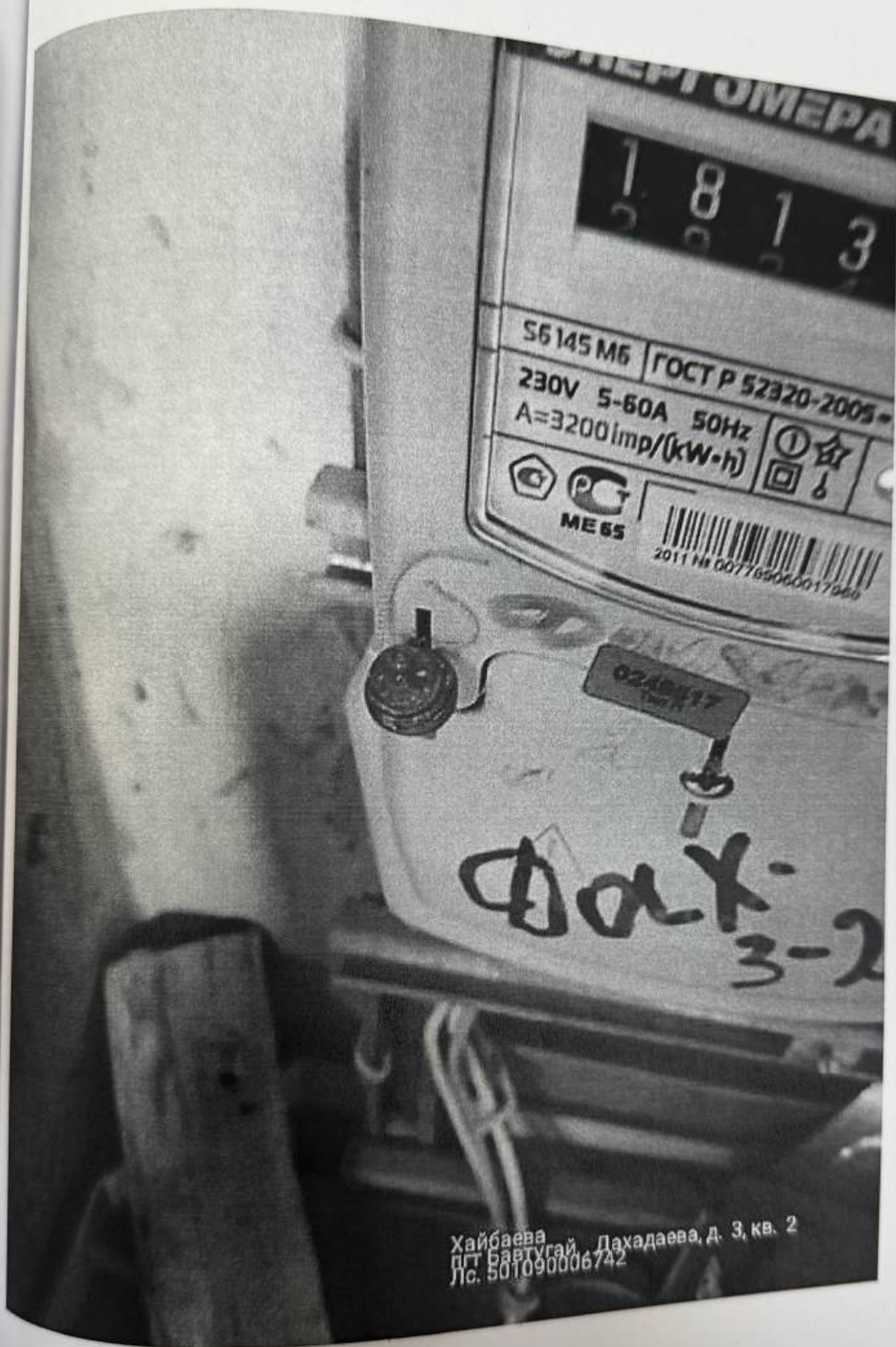
РОССИЯ

Ткаченко
пгт. Бартулай, Дахадаева, д. 11, кв. 2
тс. 501090006458

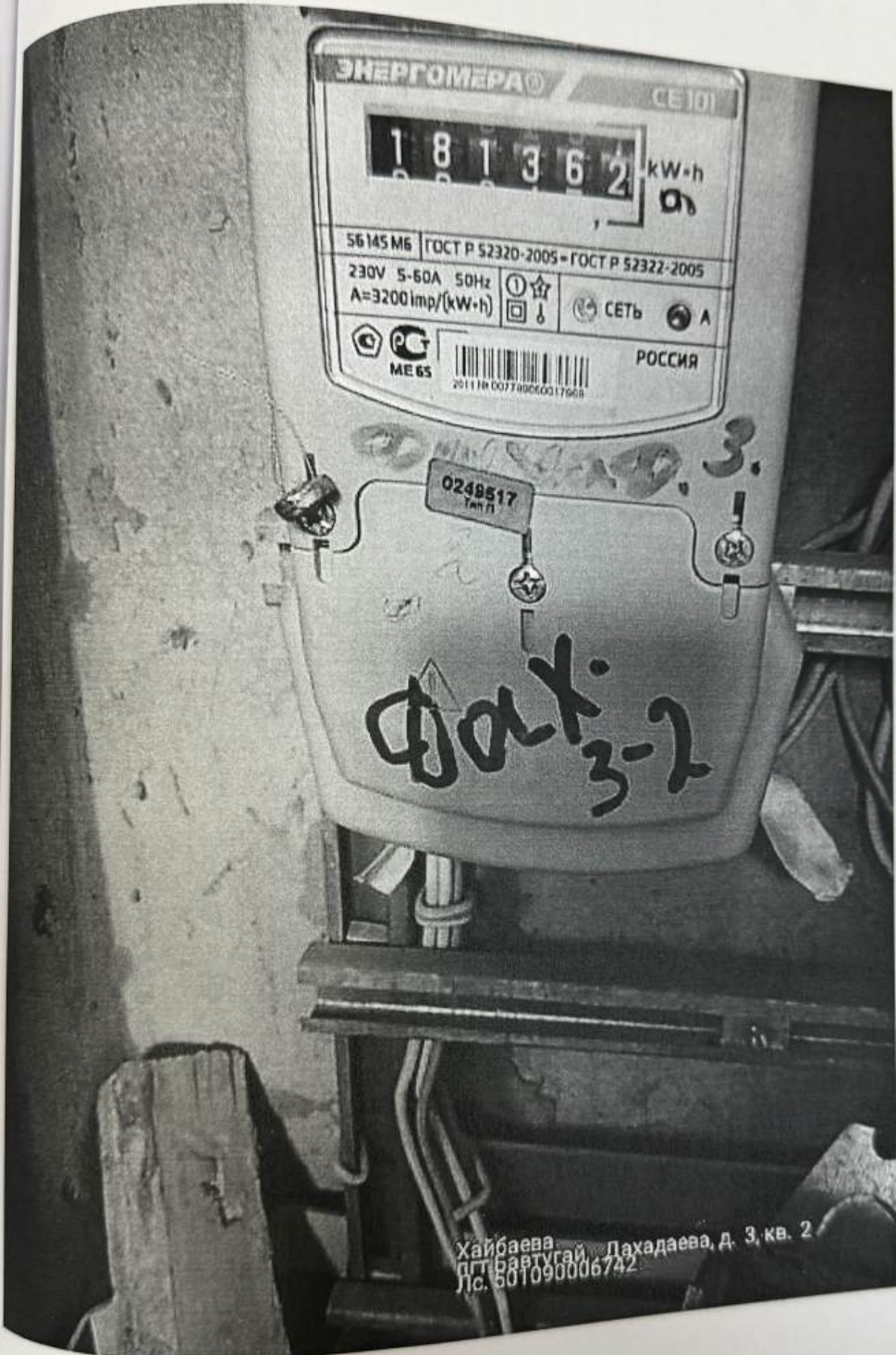


Абонент Без. Фир
п/гт Бавтугай Дахадаева, д. 3, кв. 1
Лс. 501090006741

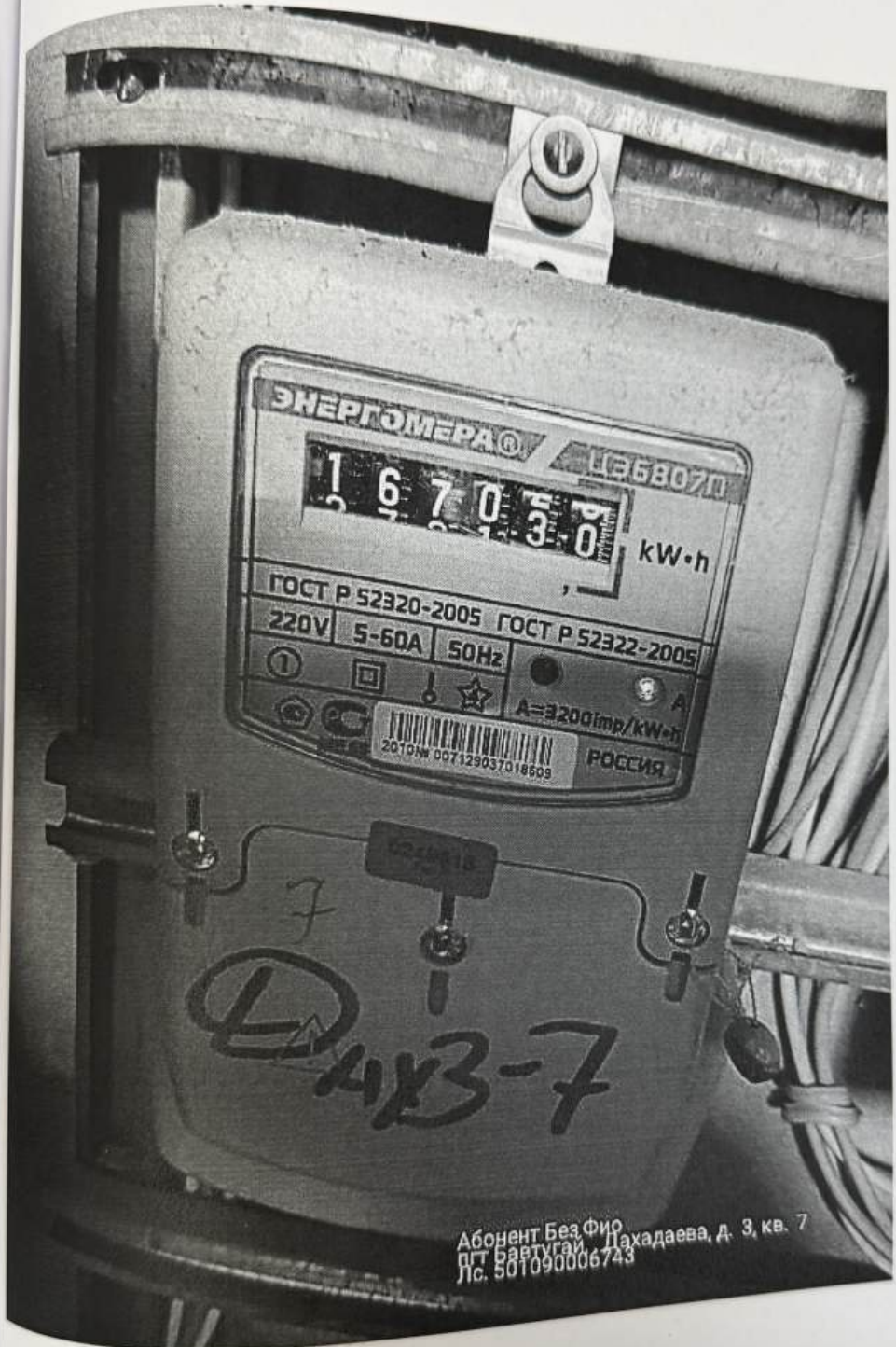
178



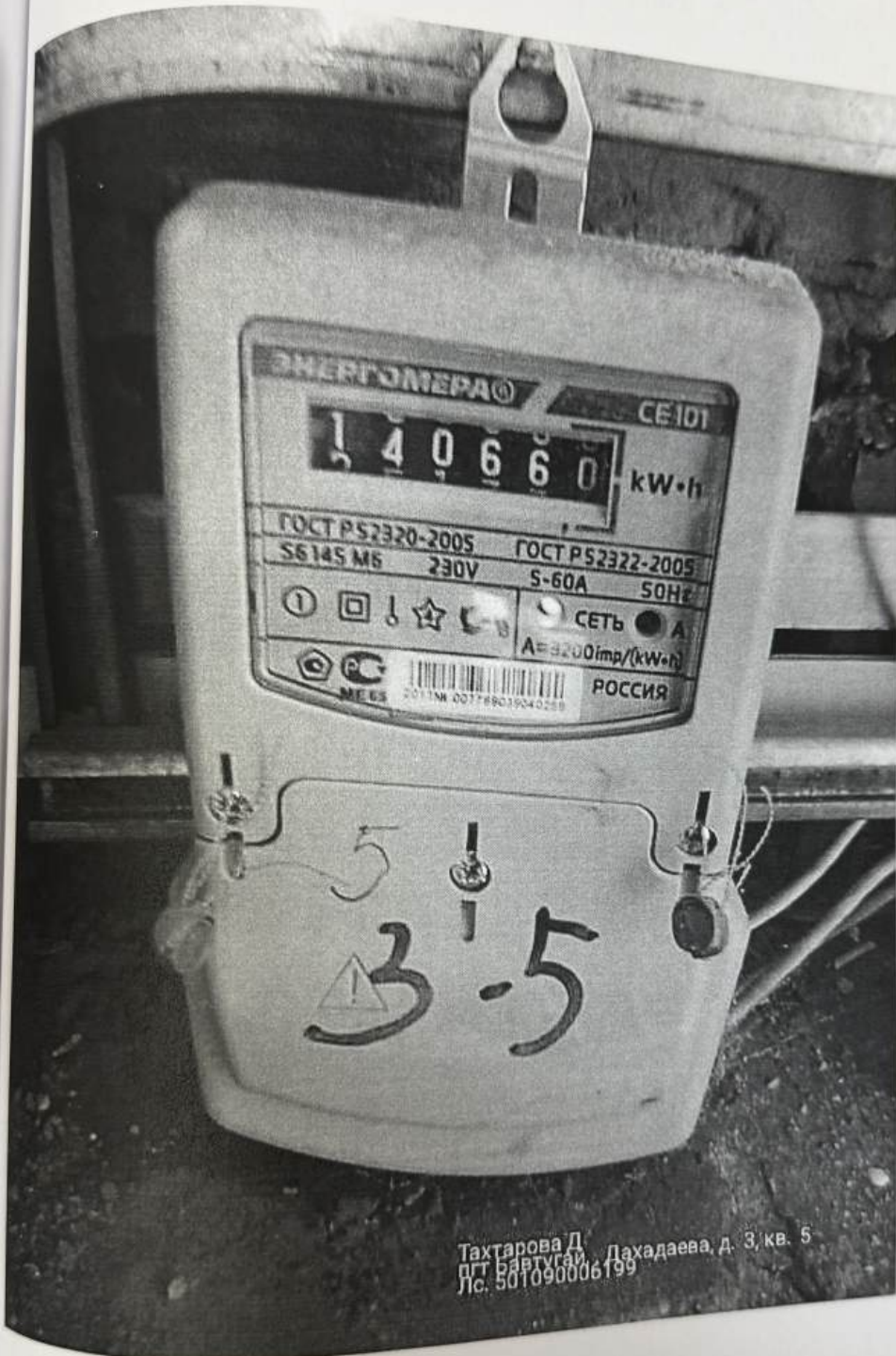
Хайбаева
пгт Баятугай, Лахадаева, д. 3, кв. 2
Лс. 501090006742



Хайбаева
п/т Баятугай, Лахадеева, д. 3, кв. 2
Лс. 501090006742

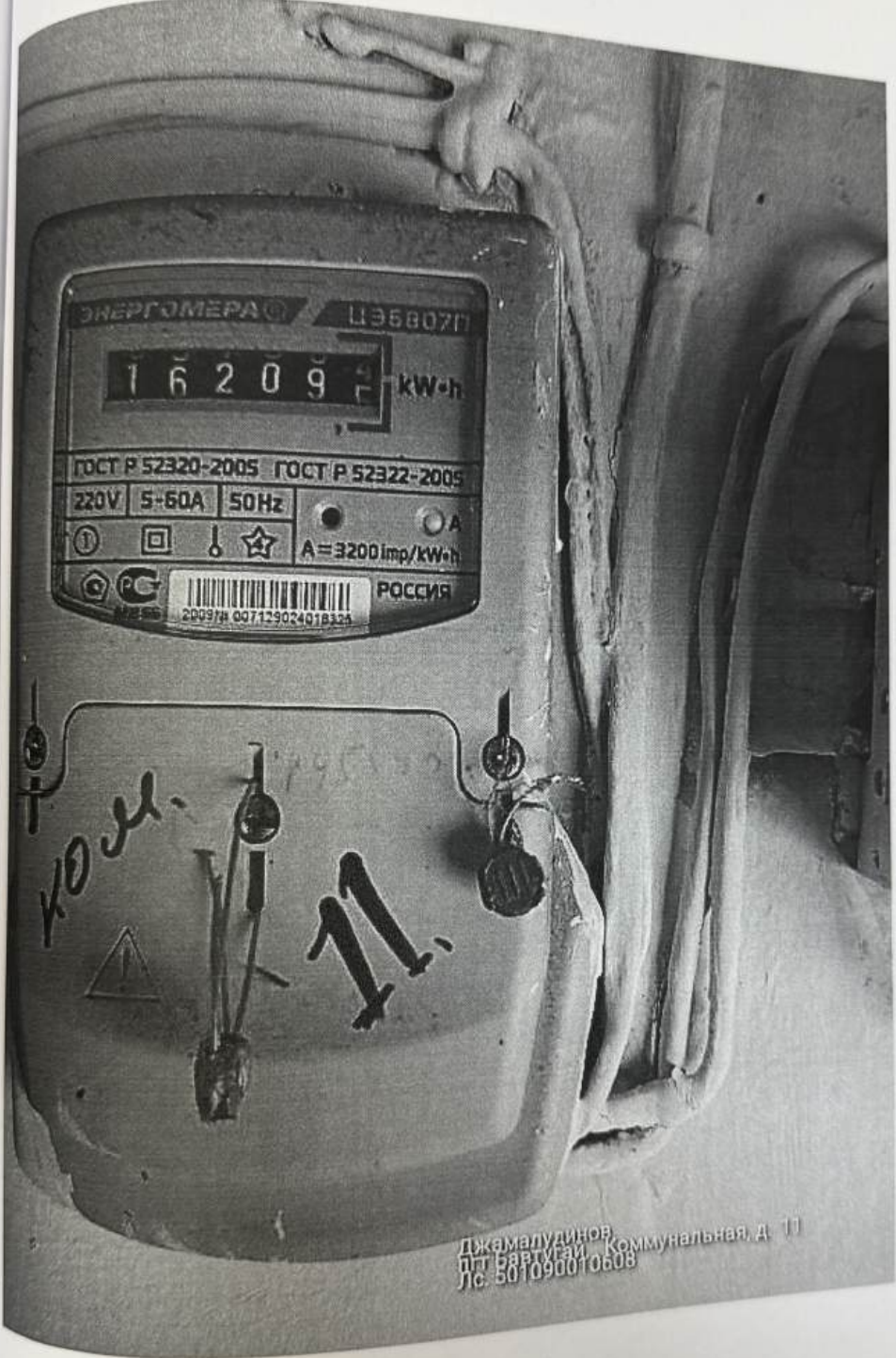


Абонент Без Фид
п/т Баятугай, Дахадаева, д. 3, кв. 7
Лс. 501090006743



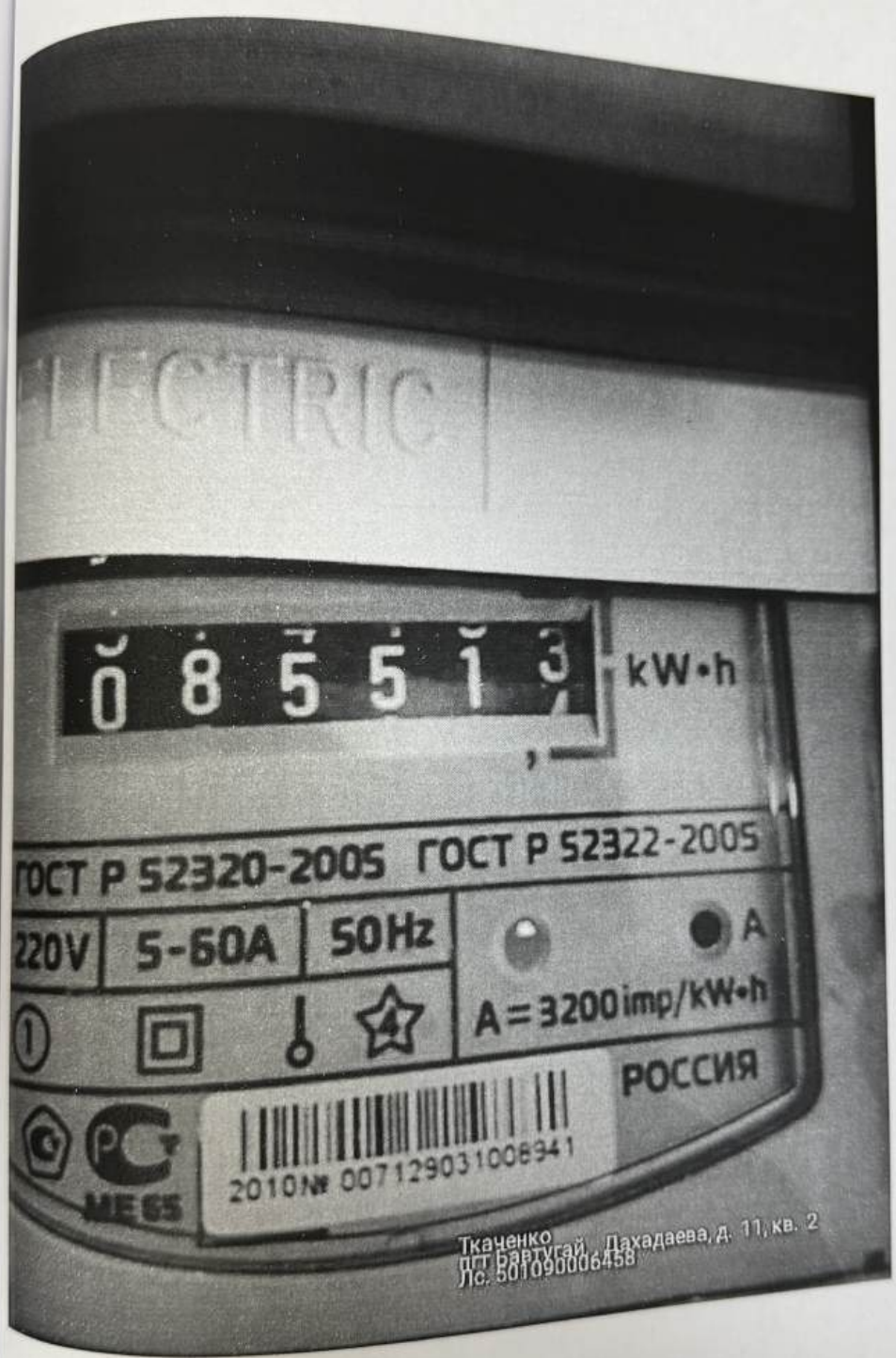
Тахтарова Д., Дахадаева, Д. 3, кв. 5
ПГТ Баянгол, ИС. 501090006199

187



Джамалудинов
пл. Бартуғай Коммунальная, д. 11
лс. 501090010608

187



ELECTRIC

0 8 5 5 1 3 kW·h

ГОСТ Р 52320-2005 ГОСТ Р 52322-2005

220V 5-60A 50Hz

Ⓛ □ ⚡ ☆ A = 3200 imp/kWh

MESS 2010 № 007129031008341 РОССИЯ

Ткаченко
ул. Братусай, Пахдаева, д. 11, кв. 2
Лс. 501090006458

183

СЧЕТЧИК ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ **СЕРИЯ CE 101**

2 8 8 6 3 kW·h

ГОСТ 31818.11-2012 ГОСТ 31819.21-2012

СИЯ

2018г. № 126274000



SHOT ON REDMI 9
AI QUAD CAMERA

581

101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

№ 20

20019

14 21

19 24

10 27

11 30

12 33

13 36

14 39

15 42

16 45

17 48

18 51

19 54

20 57

21 60

22 63

№ 20

20019

14 21

19 24

10 27

11 30

12 33

13 36

14 39

15 42

16 45

17 48

18 51

19 54

20 57

21 60

22 63

23 66

281

№	Имя	Пол	Дата рождения	Место рождения	Образование	Специальность	Стаж	Средняя зарплата	Средняя зарплата в % к средней по району	Средняя зарплата в % к средней по городу	Средняя зарплата в % к средней по области	Средняя зарплата в % к средней по стране
1	Александров А.А.	М	1950.01.15	Москва	Высшее	Инженер	10	12000	100	100	100	100
2	Смирнов В.В.	М	1955.03.22	Ленинград	Высшее	Учитель	15	10000	83	83	83	83
3	Иванов И.И.	М	1960.05.10	Самара	Среднее	Рабочий	5	8000	67	67	67	67
4	Петров П.П.	М	1965.07.18	Новосибирск	Среднее	Рабочий	3	7000	58	58	58	58
5	Климов К.К.	М	1970.09.25	Казань	Среднее	Рабочий	1	6000	50	50	50	50
6	Соколов С.С.	М	1975.11.05	Владивосток	Среднее	Рабочий	1	5500	46	46	46	46
7	Лебедев Л.Л.	М	1980.12.20	Хабаровск	Среднее	Рабочий	1	5000	42	42	42	42
8	Зайцев З.З.	М	1985.01.12	Иркутск	Среднее	Рабочий	1	4500	38	38	38	38
9	Кузнецов К.К.	М	1990.02.28	Челябинск	Среднее	Рабочий	1	4000	33	33	33	33
10	Сидоров С.С.	М	1995.04.15	Тюмень	Среднее	Рабочий	1	3500	29	29	29	29
11	Михайлов М.М.	М	2000.06.01	Якутск	Среднее	Рабочий	1	3000	25	25	25	25
12	Новиков Н.Н.	М	2005.08.18	Омск	Среднее	Рабочий	1	2500	21	21	21	21
13	Попов П.П.	М	2010.10.05	Сургут	Среднее	Рабочий	1	2000	17	17	17	17
14	Васильев В.В.	М	2015.12.22	Норильск	Среднее	Рабочий	1	1500	13	13	13	13
15	Александров А.А.	М	2020.01.10	Дудинка	Среднее	Рабочий	1	1000	8	8	8	8
16	Смирнов С.С.	М	2025.03.28	Таштагол	Среднее	Рабочий	1	500	4	4	4	4
17	Иванов И.И.	М	2030.05.15	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	200	2	2	2	2
18	Петров П.П.	М	2035.07.22	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	100	1	1	1	1
19	Климов К.К.	М	2040.09.08	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	50	0	0	0	0
20	Соколов С.С.	М	2045.11.15	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	25	0	0	0	0
21	Лебедев Л.Л.	М	2050.12.22	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	10	0	0	0	0
22	Зайцев З.З.	М	2055.01.10	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	5	0	0	0	0
23	Кузнецов К.К.	М	2060.03.18	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	2	0	0	0	0
24	Сидоров С.С.	М	2065.05.25	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	1	0	0	0	0
25	Михайлов М.М.	М	2070.07.02	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
26	Новиков Н.Н.	М	2075.09.09	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
27	Попов П.П.	М	2080.11.16	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
28	Васильев В.В.	М	2085.12.23	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
29	Александров А.А.	М	2090.01.30	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
30	Смирнов С.С.	М	2095.03.07	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
31	Иванов И.И.	М	2100.05.14	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
32	Петров П.П.	М	2105.07.21	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
33	Климов К.К.	М	2110.09.28	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
34	Соколов С.С.	М	2115.11.05	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
35	Лебедев Л.Л.	М	2120.12.12	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
36	Зайцев З.З.	М	2125.01.19	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
37	Кузнецов К.К.	М	2130.03.26	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
38	Сидоров С.С.	М	2135.05.03	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
39	Михайлов М.М.	М	2140.07.10	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
40	Новиков Н.Н.	М	2145.09.17	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
41	Попов П.П.	М	2150.11.24	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
42	Васильев В.В.	М	2155.12.31	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
43	Александров А.А.	М	2160.01.08	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
44	Смирнов С.С.	М	2165.03.15	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
45	Иванов И.И.	М	2170.05.22	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
46	Петров П.П.	М	2175.07.29	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
47	Климов К.К.	М	2180.09.06	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
48	Соколов С.С.	М	2185.11.13	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
49	Лебедев Л.Л.	М	2190.12.20	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
50	Зайцев З.З.	М	2195.01.27	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
51	Кузнецов К.К.	М	2200.03.04	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
52	Сидоров С.С.	М	2205.05.11	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
53	Михайлов М.М.	М	2210.07.18	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
54	Новиков Н.Н.	М	2215.09.25	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
55	Попов П.П.	М	2220.11.02	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
56	Васильев В.В.	М	2225.12.09	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
57	Александров А.А.	М	2230.01.16	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
58	Смирнов С.С.	М	2235.03.23	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
59	Иванов И.И.	М	2240.05.30	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
60	Петров П.П.	М	2245.07.07	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
61	Климов К.К.	М	2250.09.14	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
62	Соколов С.С.	М	2255.11.21	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
63	Лебедев Л.Л.	М	2260.12.28	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
64	Зайцев З.З.	М	2265.01.05	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
65	Кузнецов К.К.	М	2270.03.12	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
66	Сидоров С.С.	М	2275.05.19	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
67	Михайлов М.М.	М	2280.07.26	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
68	Новиков Н.Н.	М	2285.09.03	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
69	Попов П.П.	М	2290.11.10	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
70	Васильев В.В.	М	2295.12.17	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
71	Александров А.А.	М	2300.01.24	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
72	Смирнов С.С.	М	2305.03.31	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
73	Иванов И.И.	М	2310.05.08	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
74	Петров П.П.	М	2315.07.15	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
75	Климов К.К.	М	2320.09.22	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
76	Соколов С.С.	М	2325.11.29	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
77	Лебедев Л.Л.	М	2330.12.06	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
78	Зайцев З.З.	М	2335.01.13	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
79	Кузнецов К.К.	М	2340.03.20	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
80	Сидоров С.С.	М	2345.05.27	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
81	Михайлов М.М.	М	2350.07.04	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
82	Новиков Н.Н.	М	2355.09.11	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
83	Попов П.П.	М	2360.11.18	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
84	Васильев В.В.	М	2365.12.25	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
85	Александров А.А.	М	2370.01.02	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
86	Смирнов С.С.	М	2375.03.09	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
87	Иванов И.И.	М	2380.05.16	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
88	Петров П.П.	М	2385.07.23	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
89	Климов К.К.	М	2390.09.30	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
90	Соколов С.С.	М	2395.11.07	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
91	Лебедев Л.Л.	М	2400.12.14	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
92	Зайцев З.З.	М	2405.01.21	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
93	Кузнецов К.К.	М	2410.03.28	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
94	Сидоров С.С.	М	2415.05.05	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
95	Михайлов М.М.	М	2420.07.12	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
96	Новиков Н.Н.	М	2425.09.19	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
97	Попов П.П.	М	2430.11.26	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
98	Васильев В.В.	М	2435.12.03	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
99	Александров А.А.	М	2440.01.10	Саяногорск	Среднее	Рабочий	1	0	0	0	0	0
100	Смирнов С.С.	М	2445.03.17	Саяногорск	Среднее	Рабочий						

101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

ЗАКАНА

№ 20181

УРЕ ШИЖИ
УНИВЕРСИТЕТ
У 4 Q 159
9 974 002

2001900013

ЛОБНОЕ

И отдел по па
особо важные
ЕЩЕ В РАЙОНЕ



061

№	Имя	Фамилия	Дата рождения	Место рождения	Специальность	Стаж	Звание	Средняя зарплата	Средняя зарплата в % к средней по району
1	Александров	Иван	1980-01-15	Москва	Инженер	10	Инженер	120000	100%
2	Петров	Сергей	1975-03-22	Санкт-Петербург	Учитель	15	Учитель	110000	91.6%
3	Сидоров	Александр	1985-05-10	Новосибирск	Программист	8	Программист	130000	108.3%
4	Климов	Владимир	1970-08-05	Казань	Механик	12	Механик	105000	87.5%
5	Васильев	Дмитрий	1982-11-18	Иркутск	Экономист	7	Экономист	115000	95.8%
6	Морозов	Андрей	1978-02-28	Владивосток	Юрист	9	Юрист	125000	104.2%
7	Попов	Николай	1988-07-03	Томск	Педагог	5	Педагог	100000	83.3%
8	Смирнов	Алексей	1972-04-12	Хабаровск	Инженер	11	Инженер	118000	98.3%
9	Иванов	Сергей	1983-09-25	Самара	Менеджер	6	Менеджер	135000	112.5%
10	Куликов	Виктор	1977-12-01	Екатеринбург	Инженер	10	Инженер	108000	90.0%
11	Левченко	Александр	1980-06-14	Волгоград	Учитель	8	Учитель	112000	93.3%
12	Зайцев	Дмитрий	1975-10-20	Омск	Программист	10	Программист	122000	101.7%
13	Михайлов	Андрей	1985-03-08	Иркутск	Механик	6	Механик	132000	110.0%
14	Воробьев	Сергей	1970-11-25	Красноярск	Инженер	12	Инженер	102000	85.0%
15	Павлов	Александр	1982-04-17	Новосибирск	Юрист	7	Юрист	117000	97.5%
16	Соловьев	Владимир	1978-08-03	Владивосток	Менеджер	9	Менеджер	128000	106.7%
17	Тихонов	Дмитрий	1988-01-22	Томск	Педагог	5	Педагог	105000	87.5%
18	Морозов	Андрей	1972-05-15	Хабаровск	Инженер	11	Инженер	119000	99.2%
19	Иванов	Сергей	1983-09-10	Самара	Менеджер	6	Менеджер	138000	115.0%
20	Куликов	Виктор	1977-12-28	Екатеринбург	Инженер	10	Инженер	109000	90.8%

№	Имя	Фамилия	Дата рождения	Место рождения	Специальность	Стаж	Звание	Средняя зарплата	Средняя зарплата в % к средней по району
21	Левченко	Александр	1980-06-14	Волгоград	Учитель	8	Учитель	112000	93.3%
22	Зайцев	Дмитрий	1975-10-20	Омск	Программист	10	Программист	122000	101.7%
23	Михайлов	Андрей	1985-03-08	Иркутск	Механик	6	Механик	132000	110.0%
24	Воробьев	Сергей	1970-11-25	Красноярск	Инженер	12	Инженер	102000	85.0%
25	Павлов	Александр	1982-04-17	Новосибирск	Юрист	7	Юрист	117000	97.5%
26	Соловьев	Владимир	1978-08-03	Владивосток	Менеджер	9	Менеджер	128000	106.7%
27	Тихонов	Дмитрий	1988-01-22	Томск	Педагог	5	Педагог	105000	87.5%
28	Морозов	Андрей	1972-05-15	Хабаровск	Инженер	11	Инженер	119000	99.2%
29	Иванов	Сергей	1983-09-10	Самара	Менеджер	6	Менеджер	138000	115.0%
30	Куликов	Виктор	1977-12-28	Екатеринбург	Инженер	10	Инженер	109000	90.8%
31	Левченко	Александр	1980-06-14	Волгоград	Учитель	8	Учитель	112000	93.3%
32	Зайцев	Дмитрий	1975-10-20	Омск	Программист	10	Программист	122000	101.7%
33	Михайлов	Андрей	1985-03-08	Иркутск	Механик	6	Механик	132000	110.0%
34	Воробьев	Сергей	1970-11-25	Красноярск	Инженер	12	Инженер	102000	85.0%
35	Павлов	Александр	1982-04-17	Новосибирск	Юрист	7	Юрист	117000	97.5%
36	Соловьев	Владимир	1978-08-03	Владивосток	Менеджер	9	Менеджер	128000	106.7%
37	Тихонов	Дмитрий	1988-01-22	Томск	Педагог	5	Педагог	105000	87.5%
38	Морозов	Андрей	1972-05-15	Хабаровск	Инженер	11	Инженер	119000	99.2%
39	Иванов	Сергей	1983-09-10	Самара	Менеджер	6	Менеджер	138000	115.0%
40	Куликов	Виктор	1977-12-28	Екатеринбург	Инженер	10	Инженер	109000	90.8%

№ 2019/00013

№ 2018/1

Иванов Сергей
г. Красноярск
ул. Ленина д. 15
г. Красноярск

ИДОНЕ
2019/00013

И отнес по паде
особо важны
ДЕЙСТВЕННОЕ
ИСТВЕННОЕ
СНЖЕНОТ
ДЕСНБЛКЕ Д



Table with multiple columns containing alphanumeric codes and text, likely a directory or index. The text is small and difficult to read.

Table with multiple columns containing alphanumeric codes and text, likely a directory or index. The text is small and difficult to read.

КАЧЕСТВА

№ 20 (8)

Ирина Владимировна
г. г. г. 1999 г. 23.04.1999

ЛОБНОЕ ДЕЛО
№ 0019/000135

И отдел по расследованию особо важных дел
ИСПОЛНЕНИЕ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О ПРОВЕДЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ



193

№	Имя	Пол	Дата рождения	Место рождения	Образование	Специальность	Стаж	Средняя зарплата	Средняя зарплата в % к средней по району	Средняя зарплата в % к средней по городу	Средняя зарплата в % к средней по области	Средняя зарплата в % к средней по региону	Средняя зарплата в % к средней по стране
1	Александров А.А.	М	1975-03-15	Москва	Среднее	Учитель	10	15000	100	100	100	100	100
2	Борисов В.В.	М	1980-05-20	Самара	Среднее	Рабочий	5	12000	80	80	80	80	80
3	Васильев С.С.	М	1978-01-10	Новосибирск	Среднее	Инженер	8	18000	120	120	120	120	120
4	Григорьев Д.Д.	М	1985-07-05	Казань	Среднее	Рабочий	3	10000	67	67	67	67	67
5	Иванов И.И.	М	1972-11-25	Волгоград	Среднее	Учитель	15	20000	133	133	133	133	133
6	Куликов К.К.	М	1982-09-18	Тюмень	Среднее	Рабочий	6	14000	93	93	93	93	93
7	Левченко Л.Л.	М	1977-04-08	Иркутск	Среднее	Инженер	9	17000	113	113	113	113	113
8	Морозов М.М.	М	1988-02-12	Омск	Среднее	Рабочий	2	11000	73	73	73	73	73
9	Новиков Н.Н.	М	1974-06-30	Хабаровск	Среднее	Учитель	12	16000	107	107	107	107	107
10	Орлов О.О.	М	1983-10-01	Красноярск	Среднее	Рабочий	4	13000	87	87	87	87	87
11	Петров П.П.	М	1979-08-14	Брянск	Среднее	Инженер	7	15500	103	103	103	103	103
12	Рябенко Р.Р.	М	1981-03-22	Владивосток	Среднее	Рабочий	5	12500	83	83	83	83	83
13	Сидоров С.С.	М	1976-12-05	Уфа	Среднее	Учитель	11	15800	105	105	105	105	105
14	Тимофеев Т.Т.	М	1984-04-17	Ижевск	Среднее	Рабочий	3	11500	77	77	77	77	77
15	Федотов Ф.Ф.	М	1973-07-28	Томск	Среднее	Инженер	10	16500	110	110	110	110	110
16	Харьков Х.Х.	М	1986-01-09	Сургут	Среднее	Рабочий	2	11800	79	79	79	79	79
17	Цыганов Ц.Ц.	М	1975-09-23	Киров	Среднее	Учитель	9	15200	101	101	101	101	101
18	Шаров Ш.Ш.	М	1987-05-11	Магнитогорск	Среднее	Рабочий	3	12200	81	81	81	81	81
19	Щербак Щ.Щ.	М	1978-11-04	Владимир	Среднее	Инженер	7	15600	104	104	104	104	104
20	Юрков Ю.Ю.	М	1982-03-27	Кемерово	Среднее	Рабочий	4	13500	90	90	90	90	90
21	Яковлев Я.Я.	М	1977-06-16	Саратов	Среднее	Учитель	8	15000	100	100	100	100	100
22	Зайцев З.З.	М	1985-12-03	Норильск	Среднее	Рабочий	2	11200	75	75	75	75	75
23	Королев К.К.	М	1974-08-21	Курган	Среднее	Инженер	10	16200	108	108	108	108	108
24	Лавров Л.Л.	М	1983-04-07	Смоленск	Среднее	Рабочий	4	13200	88	88	88	88	88
25	Медведев М.М.	М	1976-10-19	Иваново	Среднее	Учитель	9	15400	102	102	102	102	102
26	Новоселов Н.Н.	М	1981-07-02	Тула	Среднее	Рабочий	5	12800	85	85	85	85	85
27	Орловский О.О.	М	1979-02-14	Ярославль	Среднее	Инженер	7	15700	104	104	104	104	104
28	Петухов П.П.	М	1984-09-26	Калуга	Среднее	Рабочий	3	11700	78	78	78	78	78
29	Рябенко Р.Р.	М	1975-05-08	Липецк	Среднее	Учитель	9	15100	100	100	100	100	100
30	Сидоров С.С.	М	1986-11-20	Владимир	Среднее	Рабочий	2	11900	80	80	80	80	80
31	Тимофеев Т.Т.	М	1973-03-12	Иркутск	Среднее	Инженер	11	16000	107	107	107	107	107
32	Федотов Ф.Ф.	М	1982-06-24	Сургут	Среднее	Рабочий	4	13000	87	87	87	87	87
33	Харьков Х.Х.	М	1977-10-06	Киров	Среднее	Учитель	8	15300	101	101	101	101	101
34	Цыганов Ц.Ц.	М	1987-01-18	Магнитогорск	Среднее	Рабочий	2	12000	81	81	81	81	81
35	Щербак Щ.Щ.	М	1978-04-30	Владимир	Среднее	Инженер	7	15500	103	103	103	103	103
36	Юрков Ю.Ю.	М	1983-07-12	Кемерово	Среднее	Рабочий	4	13300	89	89	89	89	89
37	Яковлев Я.Я.	М	1976-11-24	Саратов	Среднее	Учитель	9	15200	101	101	101	101	101
38	Зайцев З.З.	М	1985-02-06	Норильск	Среднее	Рабочий	2	11400	76	76	76	76	76
39	Королев К.К.	М	1974-05-18	Курган	Среднее	Инженер	10	16100	106	106	106	106	106
40	Лавров Л.Л.	М	1983-08-30	Смоленск	Среднее	Рабочий	4	13100	88	88	88	88	88
41	Медведев М.М.	М	1976-12-12	Иваново	Среднее	Учитель	9	15400	102	102	102	102	102
42	Новоселов Н.Н.	М	1981-03-24	Тула	Среднее	Рабочий	5	12900	86	86	86	86	86
43	Орловский О.О.	М	1979-06-06	Ярославль	Среднее	Инженер	7	15600	104	104	104	104	104
44	Петухов П.П.	М	1984-09-18	Калуга	Среднее	Рабочий	3	11800	79	79	79	79	79
45	Рябенко Р.Р.	М	1975-12-01	Липецк	Среднее	Учитель	9	15100	100	100	100	100	100
46	Сидоров С.С.	М	1986-03-13	Владимир	Среднее	Рабочий	2	12100	82	82	82	82	82
47	Тимофеев Т.Т.	М	1973-06-25	Иркутск	Среднее	Инженер	11	16000	107	107	107	107	107
48	Федотов Ф.Ф.	М	1982-09-07	Сургут	Среднее	Рабочий	4	13000	87	87	87	87	87
49	Харьков Х.Х.	М	1977-12-19	Киров	Среднее	Учитель	8	15300	101	101	101	101	101
50	Цыганов Ц.Ц.	М	1987-05-01	Магнитогорск	Среднее	Рабочий	2	12000	81	81	81	81	81
51	Щербак Щ.Щ.	М	1978-08-13	Владимир	Среднее	Инженер	7	15500	103	103	103	103	103
52	Юрков Ю.Ю.	М	1983-11-25	Кемерово	Среднее	Рабочий	4	13300	89	89	89	89	89
53	Яковлев Я.Я.	М	1976-02-07	Саратов	Среднее	Учитель	9	15200	101	101	101	101	101
54	Зайцев З.З.	М	1985-05-19	Норильск	Среднее	Рабочий	2	11400	76	76	76	76	76
55	Королев К.К.	М	1974-08-31	Курган	Среднее	Инженер	10	16100	106	106	106	106	106
56	Лавров Л.Л.	М	1983-12-13	Смоленск	Среднее	Рабочий	4	13100	88	88	88	88	88
57	Медведев М.М.	М	1976-03-25	Иваново	Среднее	Учитель	9	15400	102	102	102	102	102
58	Новоселов Н.Н.	М	1981-06-07	Тула	Среднее	Рабочий	5	12900	86	86	86	86	86
59	Орловский О.О.	М	1979-09-19	Ярославль	Среднее	Инженер	7	15600	104	104	104	104	104
60	Петухов П.П.	М	1984-12-01	Калуга	Среднее	Рабочий	3	11800	79	79	79	79	79
61	Рябенко Р.Р.	М	1975-03-13	Липецк	Среднее	Учитель	9	15100	100	100	100	100	100
62	Сидоров С.С.	М	1986-06-25	Владимир	Среднее	Рабочий	2	12100	82	82	82	82	82
63	Тимофеев Т.Т.	М	1973-09-07	Иркутск	Среднее	Инженер	11	16000	107	107	107	107	107
64	Федотов Ф.Ф.	М	1982-12-19	Сургут	Среднее	Рабочий	4	13000	87	87	87	87	87
65	Харьков Х.Х.	М	1977-03-01	Киров	Среднее	Учитель	8	15300	101	101	101	101	101
66	Цыганов Ц.Ц.	М	1987-06-13	Магнитогорск	Среднее	Рабочий	2	12000	81	81	81	81	81
67	Щербак Щ.Щ.	М	1978-09-25	Владимир	Среднее	Инженер	7	15500	103	103	103	103	103
68	Юрков Ю.Ю.	М	1983-12-07	Кемерово	Среднее	Рабочий	4	13300	89	89	89	89	89
69	Яковлев Я.Я.	М	1976-03-19	Саратов	Среднее	Учитель	9	15200	101	101	101	101	101
70	Зайцев З.З.	М	1985-06-01	Норильск	Среднее	Рабочий	2	11400	76	76	76	76	76
71	Королев К.К.	М	1974-09-13	Курган	Среднее	Инженер	10	16100	106	106	106	106	106
72	Лавров Л.Л.	М	1983-12-25	Смоленск	Среднее	Рабочий	4	13100	88	88	88	88	88
73	Медведев М.М.	М	1976-03-07	Иваново	Среднее	Учитель	9	15400	102	102	102	102	102
74	Новоселов Н.Н.	М	1981-06-19	Тула	Среднее	Рабочий	5	12900	86	86	86	86	86
75	Орловский О.О.	М	1979-09-01	Ярославль	Среднее	Инженер	7	15600	104	104	104	104	104
76	Петухов П.П.	М	1984-12-13	Калуга	Среднее	Рабочий	3	11800	79	79	79	79	79
77	Рябенко Р.Р.	М	1975-03-25	Липецк	Среднее	Учитель	9	15100	100	100	100	100	100
78	Сидоров С.С.	М	1986-06-07	Владимир	Среднее	Рабочий	2	12100	82	82	82	82	82
79	Тимофеев Т.Т.	М	1973-09-19	Иркутск	Среднее	Инженер	11	16000	107	107	107	107	107
80	Федотов Ф.Ф.	М	1982-12-01	Сургут	Среднее	Рабочий	4	13000	87	87	87	87	87
81	Харьков Х.Х.	М	1977-03-13	Киров	Среднее	Учитель	8	15300	101	101	101	101	101
82	Цыганов Ц.Ц.	М	1987-06-25	Магнитогорск	Среднее	Рабочий	2	12000	81	81	81	81	81
83	Щербак Щ.Щ.	М	1978-09-07	Владимир	Среднее	Инженер	7	15500	103	103	103	103	103
84	Юрков Ю.Ю.	М	1983-12-19	Кемерово	Среднее	Рабочий	4	13300	89	89	89	89	89
85	Яковлев Я.Я.	М	1976-03-01	Саратов	Среднее	Учитель	9	15200	101	101	101	101	101
86	Зайцев З.З.	М	1985-06-13	Норильск	Среднее	Рабочий	2	11400	76	76	76	76	76
87	Королев К.К.	М	1974-09-25	Курган	Среднее	Инженер	10	16100	106	106	106	106	106
88	Лавров Л.Л.	М	1983-12-07	Смоленск	Среднее	Рабочий	4	13100	88	88	88	88	88
89	Медведев М.М.	М	1976-03-19	Иваново	Среднее	Учитель	9	15400	102	102	102	102	102
90	Новоселов Н.Н.	М	1981-06-01	Тула	Среднее	Рабочий	5	12900	86	86	86	86	86
91	Орловский О.О.	М	1979-09-13	Ярославль	Среднее	Инженер	7	15600	104	104	104	104	104
92	Петухов П.П.	М	1984-12-25	Калуга	Среднее	Рабочий	3	11800	79	79	79	79	79
93	Рябенко Р.Р.	М	1975-03-07	Липецк	Среднее	Учитель	9	15100	100	100	100	100	100
94	Сидоров С.С.	М	1986-06-19	Владимир	Среднее	Рабочий	2	12100	82	82	82	82	82
95	Тимофеев Т.Т.	М	1973-09-01	Иркутск	Среднее	Инженер	11	16000	107	107	107	107	107
96	Федотов Ф.Ф.	М	1982-12-13	Сургут	Среднее	Рабочий	4	13000	87	87	87	87	87
97	Харьков Х.Х.	М	1977-03-25	Киров	Среднее	Учитель	8	15300	101	101	101	101	101
98	Цыганов Ц.Ц.	М	1987-06-07	Магнитогорск	Среднее	Рабочий	2	12000	81	81	81	81	81
99	Щербак Щ.Щ.	М	1978-09-19	Владимир	Среднее	Инженер	7	15500	103	103	103	103	103
100	Юрков Ю.Ю.	М	1983-12-01	Кемерово	Среднее	Рабочий	4	13300	89	89	89	89	89

561

Table with multiple columns containing names, dates, and other administrative data. The text is dense and difficult to read due to the small font size.

Table with multiple columns containing names, dates, and other administrative data. The text is dense and difficult to read due to the small font size.

КАЧЕСТВА

№ 20 (8)

Итого списана
Итого списана
24 159 ?
24 159 ?

ЛОБНОЕ

№ 2001900013
Итого по па...
особо важны...
РЕСПУБЛИКЕ Д...



251

№	Имя	Фамилия	Дата рождения	Место рождения	Образование	Специальность	Стаж	Средняя зарплата	Средняя зарплата в % к средней по району	Средняя зарплата в % к средней по городу	Средняя зарплата в % к средней по области	Средняя зарплата в % к средней по региону	Средняя зарплата в % к средней по стране
1	Александров	Иван	1950	Москва	Среднее	Учитель	15	12000	100	100	100	100	100
2	Петров	Сергей	1955	Ленинград	Среднее	Инженер	10	15000	125	110	105	102	101
3	Сидоров	Александр	1960	Новосибирск	Среднее	Рабочий	8	10000	83	85	82	81	80
4	Климов	Владимир	1965	Самара	Среднее	Учитель	12	11000	91	95	93	92	91
5	Михайлов	Андрей	1970	Казань	Среднее	Инженер	6	13000	108	100	102	101	100

№	Имя	Фамилия	Дата рождения	Место рождения	Образование	Специальность	Стаж	Средняя зарплата	Средняя зарплата в % к средней по району	Средняя зарплата в % к средней по городу	Средняя зарплата в % к средней по области	Средняя зарплата в % к средней по региону	Средняя зарплата в % к средней по стране
6	Иванов	Павел	1975	Волгоград	Среднее	Рабочий	5	9000	75	80	78	77	76
7	Кузнецов	Николай	1980	Томск	Среднее	Учитель	3	11000	91	95	93	92	91
8	Левченко	Александр	1985	Иркутск	Среднее	Инженер	2	14000	116	100	102	101	100
9	Новиков	Сергей	1990	Хабаровск	Среднее	Рабочий	1	8000	66	70	68	67	66
10	Орлов	Александр	1995	Магнитогорск	Среднее	Учитель	0	10000	83	85	82	81	80

ЗАЧЕТА
 № 20/81
 24.159
 24.09
 ЛЮБОВО
 20019000
 и отдел по р
 особо важн
 РЕЗУЛЬТАТЕ
 ПЕДСТАВЛ
 СЕЙСКО
 ИСТВЕНН
 ЛЮБОВО

20

101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

ХАНКА

№ 2018

2001900013
 240159
 298 002
 240159
 298 002

ЛЮБОВЬ

й отдел по паде
 особо важны
 ПЕЧАТНОЕ
 ДЕЙСТВЕННОЕ
 СВИДЕТЕЛЬСТВО
 РЕГИСТРАЦИИ
 РЕГИСТРАЦИИ



112

№	Имя	Фамилия	Дата рождения	Место рождения	Образование	Специальность	Стаж	Средняя зарплата	Средняя зарплата в % к средней по району	Средняя зарплата в % к средней по городу	Средняя зарплата в % к средней по области	Средняя зарплата в % к средней по стране
170	Александров	Иван	1950-01-15	Москва	Среднее специальное	15	1200	100	100	100	100	100
171	Сидоров	Петр	1952-03-20	Ленинград	Среднее специальное	13	1150	95	95	95	95	95
172	Козлов	Сергей	1955-05-10	Новосибирск	Среднее специальное	10	1100	91	91	91	91	91
173	Иванов	Александр	1958-07-25	Самара	Среднее специальное	8	1050	87	87	87	87	87
174	Петров	Владимир	1960-09-05	Казань	Среднее специальное	6	1000	83	83	83	83	83
175	Смирнов	Андрей	1962-11-18	Волгоград	Среднее специальное	4	950	79	79	79	79	79
176	Климов	Дмитрий	1965-01-30	Пермь	Среднее специальное	2	900	75	75	75	75	75
177	Левченко	Евгений	1968-03-12	Уфа	Среднее специальное	0	850	71	71	71	71	71
178	Зайцев	Алексей	1970-05-25	Иркутск	Среднее специальное	-2	800	67	67	67	67	67
179	Попов	Василий	1972-07-08	Хабаровск	Среднее специальное	-4	750	63	63	63	63	63
180	Морозов	Аркадий	1975-09-20	Владивосток	Среднее специальное	-6	700	59	59	59	59	59
181	Васильев	Константин	1978-11-05	Красноярск	Среднее специальное	-8	650	55	55	55	55	55
182	Куликов	Игорь	1980-01-18	Сургут	Среднее специальное	-10	600	51	51	51	51	51
183	Соловьев	Анатолий	1982-03-30	Тюмень	Среднее специальное	-12	550	47	47	47	47	47
184	Борисов	Виктор	1985-05-12	Якутск	Среднее специальное	-14	500	43	43	43	43	43
185	Григорьев	Александр	1988-07-25	Иркутск	Среднее специальное	-16	450	39	39	39	39	39
186	Иванов	Сергей	1990-09-08	Хабаровск	Среднее специальное	-18	400	35	35	35	35	35
187	Петров	Владимир	1992-11-20	Владивосток	Среднее специальное	-20	350	31	31	31	31	31
188	Смирнов	Андрей	1995-01-05	Красноярск	Среднее специальное	-22	300	27	27	27	27	27
189	Климов	Дмитрий	1998-03-18	Сургут	Среднее специальное	-24	250	23	23	23	23	23
190	Левченко	Евгений	2000-05-30	Тюмень	Среднее специальное	-26	200	19	19	19	19	19
191	Зайцев	Алексей	2002-07-12	Якутск	Среднее специальное	-28	150	15	15	15	15	15
192	Попов	Василий	2005-09-25	Иркутск	Среднее специальное	-30	100	11	11	11	11	11
193	Морозов	Аркадий	2008-11-08	Хабаровск	Среднее специальное	-32	50	7	7	7	7	7
194	Васильев	Константин	2010-01-20	Владивосток	Среднее специальное	-34	0	3	3	3	3	3
195	Куликов	Игорь	2012-03-05	Красноярск	Среднее специальное	-36	0	0	0	0	0	0
196	Соловьев	Анатолий	2015-05-18	Сургут	Среднее специальное	-38	0	0	0	0	0	0
197	Борисов	Виктор	2018-07-30	Тюмень	Среднее специальное	-40	0	0	0	0	0	0
198	Григорьев	Александр	2020-09-12	Якутск	Среднее специальное	-42	0	0	0	0	0	0
199	Иванов	Сергей	2022-11-25	Иркутск	Среднее специальное	-44	0	0	0	0	0	0
200	Петров	Владимир	2025-01-08	Хабаровск	Среднее специальное	-46	0	0	0	0	0	0

№	Имя	Фамилия	Дата рождения	Место рождения	Образование	Специальность	Стаж	Средняя зарплата	Средняя зарплата в % к средней по району	Средняя зарплата в % к средней по городу	Средняя зарплата в % к средней по области	Средняя зарплата в % к средней по стране
201	Сидоров	Петр	1950-01-15	Москва	Среднее специальное	15	1200	100	100	100	100	100
202	Козлов	Сергей	1952-03-20	Ленинград	Среднее специальное	13	1150	95	95	95	95	95
203	Иванов	Александр	1955-05-10	Новосибирск	Среднее специальное	10	1100	91	91	91	91	91
204	Петров	Владимир	1958-07-25	Самара	Среднее специальное	8	1050	87	87	87	87	87
205	Смирнов	Андрей	1960-09-05	Казань	Среднее специальное	6	1000	83	83	83	83	83
206	Климов	Дмитрий	1962-11-18	Волгоград	Среднее специальное	4	950	79	79	79	79	79
207	Левченко	Евгений	1965-01-30	Пермь	Среднее специальное	2	900	75	75	75	75	75
208	Зайцев	Алексей	1968-03-12	Уфа	Среднее специальное	0	850	71	71	71	71	71
209	Попов	Василий	1970-05-25	Иркутск	Среднее специальное	-2	800	67	67	67	67	67
210	Морозов	Аркадий	1972-07-08	Хабаровск	Среднее специальное	-4	750	63	63	63	63	63
211	Васильев	Константин	1975-09-20	Владивосток	Среднее специальное	-6	700	59	59	59	59	59
212	Куликов	Игорь	1978-11-05	Красноярск	Среднее специальное	-8	650	55	55	55	55	55
213	Соловьев	Анатолий	1980-01-18	Сургут	Среднее специальное	-10	600	51	51	51	51	51
214	Борисов	Виктор	1982-03-30	Тюмень	Среднее специальное	-12	550	47	47	47	47	47
215	Григорьев	Александр	1985-05-12	Якутск	Среднее специальное	-14	500	43	43	43	43	43
216	Иванов	Сергей	1988-07-25	Иркутск	Среднее специальное	-16	450	39	39	39	39	39
217	Петров	Владимир	1990-09-08	Хабаровск	Среднее специальное	-18	400	35	35	35	35	35
218	Смирнов	Андрей	1992-11-20	Владивосток	Среднее специальное	-20	350	31	31	31	31	31
219	Климов	Дмитрий	1995-01-05	Красноярск	Среднее специальное	-22	300	27	27	27	27	27
220	Левченко	Евгений	1998-03-18	Сургут	Среднее специальное	-24	250	23	23	23	23	23
221	Зайцев	Алексей	2000-05-30	Тюмень	Среднее специальное	-26	200	19	19	19	19	19
222	Попов	Василий	2002-07-12	Якутск	Среднее специальное	-28	150	15	15	15	15	15
223	Морозов	Аркадий	2005-09-25	Иркутск	Среднее специальное	-30	100	11	11	11	11	11
224	Васильев	Константин	2008-11-08	Хабаровск	Среднее специальное	-32	50	7	7	7	7	7
225	Куликов	Игорь	2010-01-20	Владивосток	Среднее специальное	-34	0	3	3	3	3	3
226	Соловьев	Анатолий	2012-03-05	Красноярск	Среднее специальное	-36	0	0	0	0	0	0
227	Борисов	Виктор	2015-05-18	Сургут	Среднее специальное	-38	0	0	0	0	0	0
228	Григорьев	Александр	2018-07-30	Тюмень	Среднее специальное	-40	0	0	0	0	0	0
229	Иванов	Сергей	2020-09-12	Якутск	Среднее специальное	-42	0	0	0	0	0	0
230	Петров	Владимир	2022-11-25	Иркутск	Среднее специальное	-44	0	0	0	0	0	0
231	Смирнов	Андрей	2025-01-08	Хабаровск	Среднее специальное	-46	0	0	0	0	0	0

Имя

№ 20

24/15

Имя

№ 200190

Имя

Имя

Имя

Имя

Имя

Имя

Имя

Лист – заверитель дела (наряда) № 12402820019000138

В деле прошито и пронумеровано _____

листа(о в),

в том числе:

литерные листы _____

пропущенные номера листов _____

внутренней описи _____

Особенности физического состояния и формирования дела (наряда)	Номер листов
1	2

Следователь по ОВД
первого отдела по
расследованию особо важных дел
СУ СК России по РД

полковник юстиции _____

С.Н. Салихов

« ____ » _____ 202__ года.